

UCHWAŁA NR
ZGROMADZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII

z dnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Transportu Metropolitalnego
w Katowicach**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 566, z późn. zm.) w zw. z art. 26 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. z 2022 r. poz. 2578, z późn. zm.) oraz na podstawie art. 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), na wniosek Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii,

uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach, zarejestrowanej w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii pod numerem: 203/2024, postanawia się uznać skargę za bezzasadną i w konsekwencji oddalić skargę.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Niniejszą uchwałą wraz z uzasadnieniem, o którym mowa w § 2 przekazuje się Skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgromadzenie Górnśląsko-Zagłębiowskiej Metropolii kontroluje działalność zarządu oraz jednostek organizacyjnych utworzonych przez związek metropolitalny. W tym celu Zgromadzenie GZM powołało Komisję Rewizyjną.

Zgodnie z właściwością przekazano Komisji Rewizyjnej do rozpatrzenia skargę dotyczącą niewłaściwego rozpatrzenia przez Zarząd Transportu Metropolitalnego (ZTM) zastrzeżeń pasażera skierowanych do ZTM, a dotyczących wykonywania usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym.

Skarżący podnosi, iż jego sprawa nie została załatwiona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, ponieważ nie została zakwalifikowana do procedury skargowej, o której mowa w Dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (KPA).

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 227 KPA Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Z poczynionych ustaleń wynika, że uwagi pasażera nie wskazywały na zaniedbania lub nienależyte wykonanie zadań przez ZTM, jego organy lub pracowników. Zastrzeżenia pasażera dotyczyły działalności operatora, z którym ZTM zawarł umowę o świadczenie usług w publicznym transporcie zbiorowym.

W tym kontekście uznać należy, że uwagi pasażera skierowane do ZTM prawidłowo nie zostały zakwalifikowane jako skarga w rozumieniu KPA ponieważ nie spełniały one przesłanki uznania ich za skargę w postaci przedstawienia zarzutu wadliwej działalności organu lub jego pracownika. Słusznie także zatem wiadomość pasażera nie została przekazana do załatwienia innemu podmiotowi, a ZTM udzielił informacji o podjętych w związku z zastrzeżeniami działaniach leżących w jego właściwości i kompetencjach. Wbrew twierdzeniom skarżącego jego wiadomości nie zostały zakwalifikowane jako wnioski w rozumieniu KPA, niezależnie od tego, że pasażer został poinformowany o zakwalifikowaniu jego wiadomości jako zażalenie. Uznać jednocześnie należy, iż istotnym jest sposób załatwienia sprawy, a nie oznaczenie danego pisma czy też wiadomości.

Komisja Rewizyjna w dn. 09 stycznia br., na posiedzeniu, po rozpatrzeniu dokumentacji sprawy, podjęła uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadną.

Wobec powyższego skargę uznano za bezzasadną.