

**UCHWAŁA NR 341/2022**  
**ZARZĄDU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII**

z dnia 8 grudnia 2022 r.

**w sprawie przyjęcia sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu Strategii Rozwoju**  
**Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii**  
**na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.**

Na podstawie art. 12a i art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1709 z późn. zm.) art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 poz. 1029 z późn. zm.)

**uchwała się, co następuje:**

**§ 1.** Przyjmuje się sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Strategii Rozwoju Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022 0 2027 z perspektywą do 2035 r., stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącej Zarządu Górnośląsko–Zagłębiowskiej Metropolii Pani Danucie Kamińskiej.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu  
Górnośląsko-Zagłębiowskiej  
Metropolii

**Kazimierz Karolczak**

# Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji

## Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027, z perspektywą do 2035 r.



Górnośląsko  
-Zagłębiowska  
Metropolia

5 grudnia 2022 r.

## SPIS TREŚCI

1. Informacje o konsultacjach Strategii Rozwoju GZM.....	2
2. Uwagi zgłoszone za pomocą formularzy konsultacyjnych.....	10
3. Uwagi ze spotkań z przedstawicielami gmin podregionów GZM .....	33
4. Uwagi z warsztatów online oraz spotkań z mieszkańcami.....	42
5. Podsumowanie .....	45

---

---

## 1. INFORMACJE O KONSULTACJACH STRATEGII ROZWOJU GZM

Strategia Rozwoju GZM będzie pierwszym dokumentem określającym wspólną politykę rozwoju, wraz z polityką przestrzenną, dla całego związku metropolitalnego. Integralnym elementem procesu jej opracowania są konsultacje, wynikające z przepisów prawa. Zgodnie z Uchwałą Nr 274/2022 Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 11 października 2022 w sprawie obwieszczenia o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, **w okresie od 20 października do 24 listopada 2022 roku** przeprowadzone zostały konsultacje projekt Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027, z perspektywą do 2035 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Informacja o konsultacjach została przekazana do publicznej wiadomości w dniu 13 października 2022 roku poprzez publikację obwieszczenia o konsultacjach w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Metropolitalnego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii (<https://bip.metropoliagzm.pl/>), w lokalnej prasie (Gazeta Wyborcza, 13 października 2022), na stronie internetowej <https://metropoliagzm.pl>, na profilu GZM na Facebook'u (Rys.1- Rys. 3) oraz Twitterze.

Poza oficjalnymi kanałami GZM, informacja o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko została opublikowana w mediach m.in. Portalu Samorządowym, portalu propertynews.pl, portalu ENERGIA PRESS, portalu WKATOWICACH.EU oraz w Biuletynach Informacji Publicznej i na stronach internetowych wielu gmin GZM (Rys. 4 – Rys. 8).

Rys.1 Obwieszczenie Zarządu GZM w sprawie konsultacji projektu Strategii Rozwoju GZM w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Metropolitalnego (zrzut ekranu)

The screenshot shows the website of the Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia. At the top, there is a navigation bar with icons for accessibility, slow-loading, text version, map, and instructions, along with a search box. Below this is the main header with the logo 'bip' and the text 'BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ Urząd Metropolitalny Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii'. A secondary navigation bar contains links for 'ZGROMADZENIE GZM', 'ZARZĄD GZM', 'URZĄD METROPOLITALNY GZM', 'GMINY CZŁONKOWSKIE GZM', and 'WIĘCEJ'. The main content area is titled 'Strona główna: Obwieszczenie Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii'. On the left, there is a 'Kontakt' sidebar with contact details for the office. The main content area is titled 'Obwieszczenie Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii' and contains the following text:

**Zarząd Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii**

Na podstawie:

- art. 39 ust. 1 oraz art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (Dz.U. z 2008 r., poz. 1227 z późn. zm.)
- art. 12a ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. z 2017 r., poz. 730 z późn. zm.)
- art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 z późn. zm.)
- załącznika Nr 2 do uchwały Nr XXVIII/208/2020 Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 7 października 2020 r. pt. „Tryb konsultacji projektu Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.

podaje do publicznej wiadomości, co następuje:

**przedkłada się do konsultacji projekt Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Konsultacje będą prowadzone w dniach **od 20 października 2022 r. do 24 listopada 2022 r.**

Projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostaną udostępnione:

1. Na stronie internetowej <https://metropoliagzm.pl/>
2. W Biuletynie Informacji Publicznej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii <https://bip.metropoliagzm.pl/>
3. W siedzibie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, ul. Barbary 21A, 40-053 Katowice, pokój nr 222 w godzinach 7:30-15:30 po uprzednim umówieniu się pod numerem telefonu 32 718 07 41.

**Uwagi można zgłaszać poprzez:**

1. Formularz konsultacyjny:
  - a. wypełnienie formularza konsultacyjnego w wersji online udostępnionego na stronie internetowej GZM (<https://metropoliagzm.pl/>)
  - b. w wersji papierowej:
    - do pobrania w formacie pdf ze strony internetowej GZM lub
    - po pobraniu wydruku – z siedziby GZM (ul. Barbary 21A, 40-053 Katowice, pokój nr 222 w godzinach 7:30-15:30)
    - i przekazaniu do pobranych formularzy:

Rys. 2 Informacja o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM na stronie internetowej GZM (zrzut ekranu)

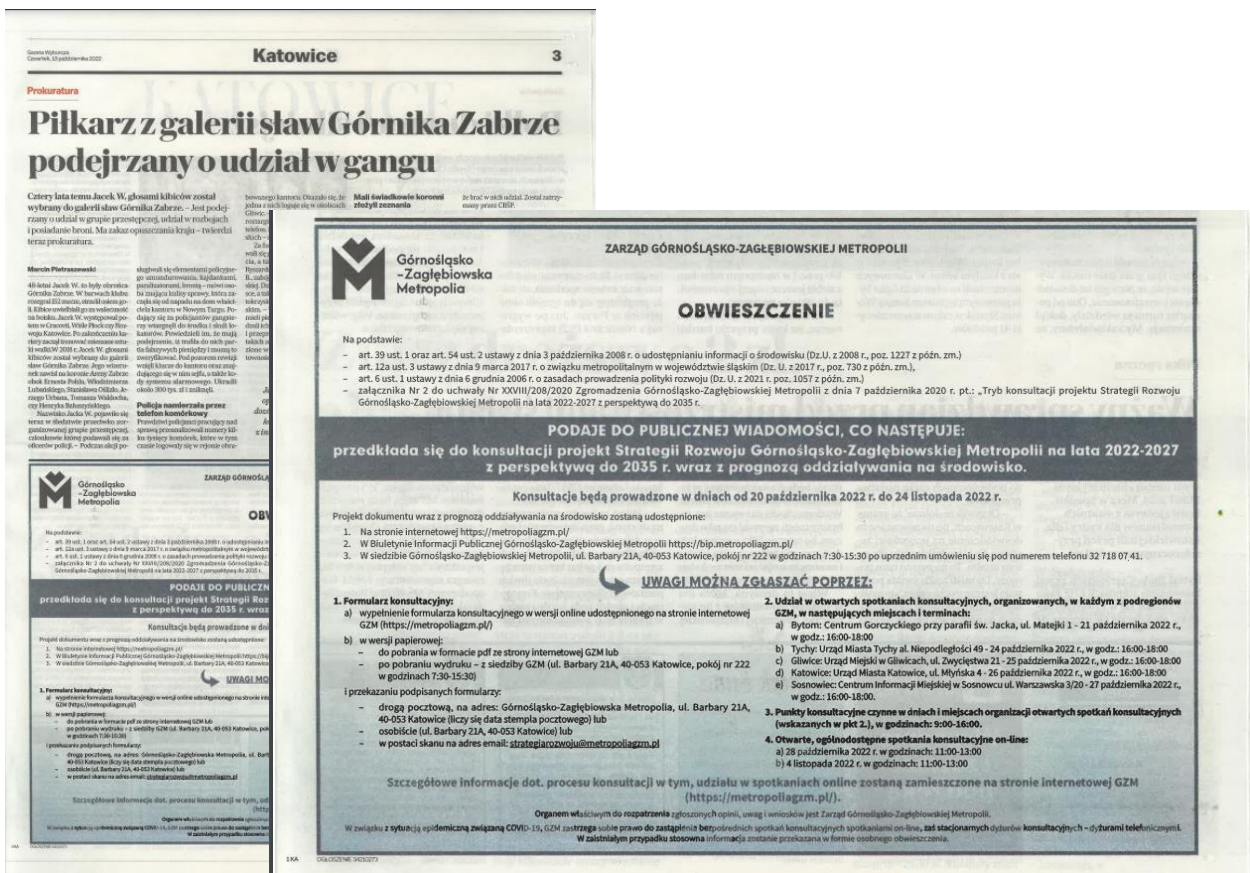
The screenshot shows the top navigation bar of the GZM website with links for 'METROPOLIA', 'DZIAŁANIA METROPOLII', 'OTWARTE DANE', 'URZĄD METROPOLITALNY', and 'KONTAKT'. Below the navigation is a search bar and a red arrow icon. The main content area features a large aerial photograph of Katowice. The article title is 'Prace nad Strategią Rozwoju GZM dobiegają końca. Od 20 października trwają konsultacje'. The article text includes: 'W czwartek (20 października) rozpoczynają się ustawowe konsultacje projektu Strategii Rozwoju GZM. Dokument określi wizję Metropolii w kilkunastoletniej perspektywie czasowej oraz wskaże cele i kierunki jej rozwoju. W ramach konsultacji przewidziano bezpośrednie spotkania w stolicach pięciu podregionów, dwa dodatkowe spotkania online oraz punkty konsultacyjne - otwarte dla mieszkańców. Odpowiednie formularze będą także dostępne na stronach internetowych GZM i w siedzibie Urzędu Metropolitalnego. Opinie będą zbierane do 24 listopada, a prace nad dokumentem zakończą się pod koniec roku.' The article also mentions a survey conducted in the previous year, public consultations, and the start of the consultation process on October 20th. A sidebar on the right titled 'Powiązane posty' contains two related articles: 'Metropolia świętowała 5. urodziny' and 'Konkurs na najlepsze prace absolwentów'.



Rys. 3 Informacja o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM opublikowana na profilu GZM na Facebook'u (zrzut ekranu)



Rys. 4 Obwieszczenie o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM w Gazecie Wyborczej (z dnia 13.10.2022 r.)



źródło: Gazeta Wyborcza

05.12.22

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Strategii Rozwoju GZM

5

Rys. 5 Informacja o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM opublikowana w Portalu Samorządowym



Fot. Zrzut ekranu portalu PORTALSAMORZĄDOWY.PL

Rys. 6 Informacja o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM opublikowana w portalu PROPERTYNEWS.PL



Fot. Zrzut ekranu portalu PROPERTYNEWS.PL

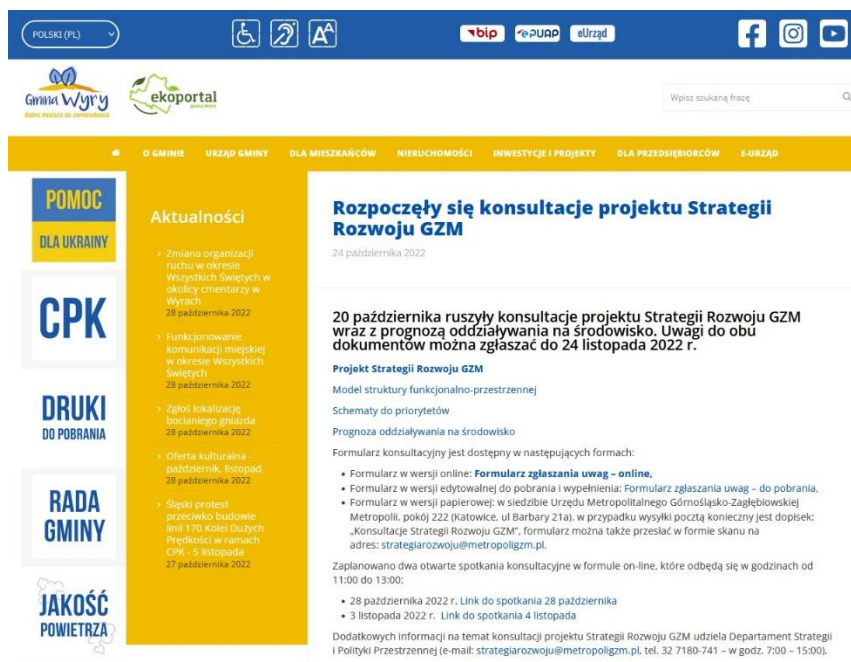


Rys. 7 Informacja o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM opublikowana na stronie internetowej miasta Świętochłowice



Fot. Zrzut ekranu strony internetowej miasta Świętochłowice

Rys.8 Informacja o konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM opublikowana na stronie internetowej gminy Wryy



Fot. Zrzut ekranu strony internetowej gminy Wryy

Prawne podstawy konsultacji zostały określone w:

- art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 z późn. zm.), który stanowi, że projekt strategii rozwoju ponadlokalnego podlega konsultacjom w szczególności z sąsiednimi gminami i ich związkami, lokalnymi partnerami społecznymi i gospodarczymi, mieszkańcami gmin, oraz z właściwym dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- art. 33 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz.U. z 2022 r. poz. 1709 z późn. zm.);

05.12.22

Sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu Strategii Rozwoju GZM

7

- art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

Pisma informujące o rozpoczęciu procesu oraz zapraszające do udziału w konsultacjach zostały przekazane drogą elektroniczną 20 października do wybranych interesariuszy, w tym obligatoryjnych tj. do: Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach (Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie), Towarzystwa Urbanistów Polskich (oddział w Katowicach), Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, Związku Gmin i Powiatów Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego, gmin i miast sąsiadujących z gminami GZM oraz przedstawicieli gmin GZM.

Ścieżka konsultacji Strategii Rozwoju GZM jest uzupełniająco uregulowana w Uchwale nr XXVIII/208/2020 Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 7 października 2020 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022 – 2027, z perspektywą do 2035 r., w tym trybu konsultacji. Uchwała określa założenia partycypacyjne procesu, w tym zapewnienie szerokiej reprezentacji interesariuszy w procesie opracowania projektu, obejmującej między innymi:

- a) mieszkańców GZM,
- b) władze lokalnych gmin członkowskich GZM i powiatów,
- c) regionalną administrację samorządową i rządową,
- d) uczelnie wyższe z obszaru GZM oraz jednostki naukowo-badawcze,
- e) instytucje otoczenia biznesu i organizacje zrzeszające przedsiębiorców,
- f) organizacje pozarządowe z obszaru GZM,
- g) podmioty reprezentujące seniorów, młodzież, osoby z niepełnosprawnością oraz zajmujące się pomocą społeczną i włączeniem społecznym.

Osoby zainteresowane wzięciem udziału w konsultacjach mogły skorzystać z trzech podstawowych możliwości kontaktu:

1. wypełnienie formularza zgłoszenia uwag (w wersji papierowej, elektronicznej do pobrania oraz online),
2. odwiedzenie punktów konsultacyjnych zorganizowanych w poszczególnych podregionach GZM oraz w siedzibie GZM,
3. udział w otwartych spotkaniach konsultacyjnych (bezpośrednich oraz online).

*Rys. 9 Otwarty punkt konsultacyjny w Bytomiu (21 października 2022 r.)*



Fot. GZM

Rys. 10 Post na Facebook'u zachęcający do udziału w spotkaniu konsultacyjnym (zrzut ekranu)



Fot. GZM (zrzut ekranu)

Uzupełniającą formą konsultacji były spotkania z przedstawicielami gmin w ramach podregionów GZM:

1. podregionu bytomskiego,
2. podregionu tyskiego,
3. podregionu gliwickiego,
4. podregionu katowickiego,
5. podregionu sosnowieckiego,

a także warsztaty tematyczne online, do udziału w których zaproszono:

1. przedstawiciele podmiotów reprezentujących seniorów oraz podmiotów zajmujących się kwestiami osób z niepełnosprawnościami, pomocą i włączaniem społecznym,
2. przedstawiciele organizacji społecznych i pozarządowych oraz przedstawiciele lokalnych społeczności z obszaru GZM,
3. przedstawiciele instytucji otoczenia biznesu, organizacji zrzeszających pracodawców i przedsiębiorców,
4. przedstawiciele uczelni wyższych, jednostek naukowo-badawczych oraz instytucji związanych z kulturą i turystyką,
5. przedstawiciele powiatów GZM, gmin sąsiadujących z gminami GZM oraz związków gmin z obszaru GZM,
6. przedstawiciele podmiotów reprezentujących dzieci i młodzież.

Projekt Strategii Rozwoju GZM powstawał od III kwartału 2021 r. do IV kwartału 2022 r. i został opracowany zgodnie ze znowelizowanymi w 2020 r. wymogami ustawowymi prowadzącymi do integrowania planowania strategicznego z planowaniem przestrzennym. Dokument zawiera zarówno typowy komponent strategiczny, jak i komponent przestrzenny, wyrażający

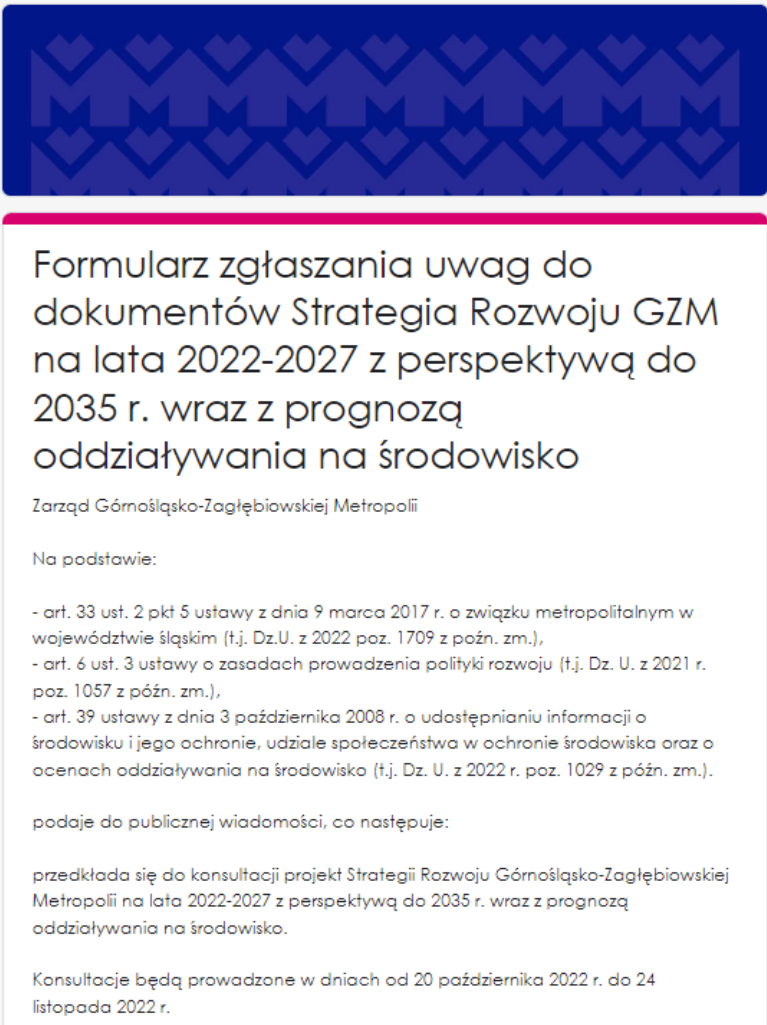
się w formie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej (część graficzna) oraz ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej (część tekstowa).

## 2. UWAGI ZGŁOSZONE ZA POMOCĄ FORMULARZY KONSULTACYJNYCH

Podstawową formą udziału w konsultacjach projektu Strategii Rozwoju GZM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko był formularz konsultacyjny (Rys. 11 – Rys. 12):

1. w wersji online: dostępny pod linkiem na stronie BIP Urzędu Metropolitalnego <https://bip.metropoliagzm.pl/> oraz na stronie internetowej <https://strategia.metropoliagzm.pl/>,
2. w wersji edytowalnej do pobrania i wypełnienia z ww. stron internetowych;
3. w wersji papierowej: w siedzibie Urzędu Metropolitalnego w pokoju 222 oraz w godzinach otwarcia punktów konsultacyjnych w urzędzie gminy reprezentującym każdy z podregionów (tj. w Bytomiu, Tychach, Gliwicach, Katowicach, Sosnowcu).

Rys. 11 Formularz zgłaszania uwag online (zrzut ekranu formularza dostępnego w czasie trwania konsultacji)




The image shows a screenshot of a web form titled "Formularz zgłaszania uwag do dokumentów Strategia Rozwoju GZM na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko". The form is issued by the "Zarząd Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii". It lists legal bases for the consultation, including articles from the Polish Constitution, the Act on the Principles of Development Policy, and the Act on Access to Information. It also states that the consultation period is from October 20, 2022, to November 24, 2022.

Fot. GZM



Rys. 12 Wzór formularza zgłaszania uwag w wersji papierowej oraz elektronicznej do pobrania



**FORMULARZ ZGŁASZANIA UWAG**  
do projektu **Strategii Rozwoju Górnictwa-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027**  
z perspektywą do 2035 r.  
wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

Na podstawie: art. 53 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o swiadceniu usług publicznych w województwie śląskim (t.j. Dz.U. z 2022 poz. 1109 z późn. zm.); art. 6 ust. 3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 z późn. zm.); art. 39 ustawy z dnia 9 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).

**INFORMACJA O ZGŁASZAJĄCYM**


imię i nazwisko	
nazwa podmiotu gospodarczego/ organizacji/ instytucji	
e-mail	
telefon	

**ZGŁASZANE UWAGI**

lp.	Numer strony oraz część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi (proponycja zmiany)	Uzasadnienie uwagi
1.			
2.			
3.			
...			

Wypełniony formularz prosimy przelać elektronicznie na adres [strategiarozwoju@metropoliaozm.pl](mailto:strategiarozwoju@metropoliaozm.pl) lub pocztą tradycyjną na adres: Górnictwa-Zagłębiowska Metropolia, ul. Barbary 21A, 40-053 Katowice z dopiskiem „Konsultacje Strategii Rozwoju GZM”.

W przypadku pytań prosimy o kontakt mailowy: [strategiarozwoju@metropoliaozm.pl](mailto:strategiarozwoju@metropoliaozm.pl) lub telefoniczny: tel. 32 7180-741  
KONSULTACJE TRWAJĄ DO 24 LISTOPADA 2022 r.



**Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych**

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (zwanym dalej rozporządzeniem 2016/679) informujemy, iż:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Górnictwa-Zagłębiowska Metropolia, z siedzibą przy ul. Barbary 21A, 40-053 Katowice, w imieniu której działają jej organy i przedstawiciele: Zarząd Górnictwa-Zagłębiowskiej Metropolii, Zgromadzenie Górnictwa-Zagłębiowskiej Metropolii, a także przewodniczący Zarządu jako kierownik Urzędu Metropolitalnego. Pozostałe dane kontaktowe:  
adres e-mail: [kancelaria@metropoliaozm.pl](mailto:kancelaria@metropoliaozm.pl), strona internetowa: [bip.metropoliaozm.pl](http://bip.metropoliaozm.pl).
- Istotną wyznaczoną osobą do kontaktu w sprawie przetwarzania danych osobowych – inspektorem ochrony danych. Adres e-mail: [daneosobowe@metropoliaozm.pl](mailto:daneosobowe@metropoliaozm.pl).
- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celach:
  - przeprowadzenia konsultacji Strategii Rozwoju Górnictwa-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.;
  - archiwizacji dokumentacji do czasu jej przekazania do archiwum zakładowego.
- Podstawą prawną przetwarzania danych osobowych jest wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej (art. 6 ust. 1, lit e RODO), wynikającego z art. 6 ust. 3 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1057 z późn. zm.) oraz z art. 39 ustawy z dnia 9 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.).
- Pani/Pana dane osobowe będą ujawniane osobom upoważnionym przez administratora danych osobowych, podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa: operatorowi pocztowemu lub kurierowi (w przypadku korespondencji papierowej) oraz firmie PWC ADVISORY Sp. z o.o., Warszawa świadczącej usługę opracowania Strategii Rozwoju GZM na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r., na podstawie umowy SP/1/2021 oraz SP/2/2021.
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres co najmniej 5 lat licząc od dnia 1 stycznia roku następującego po roku zakończenia konsultacji, przez okres uwzględniający krajowe przepisy dot. archiwizacji dokumentów, zgodnie z zasadami instrukcji kancelaryjnej i archiwizacji.
- Przystępuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo żądania ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo wyrażenia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
- Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz niezbędne do udziału w konsultacjach. Konsekwencją niepodania danych osobowych będzie nierozpatrzenie zgłoszonych uwag.
- Pani/Pana dane osobowe nie będą wykorzystywane do zautomatyzowanego podejmowania decyzji ani profilowania, o którym mowa w art. 22.

Fot. GZM

Poprzez formularz konsultacyjny zostało złożonych 108 uwag (unikatowych), z czego 60 uwag zostało uwzględnionych (rozpatrzonych pozytywnie), 5 częściowo uwzględnionych, 43 nieuwzględnionych (rozpatrzonych negatywnie lub niezasadnych ze względu na zmiany w dokumencie bądź niezrozumiały charakter uwagi).

Zestawienie uwag złożonych poprzez formularz znajduje się w Tabeli 1.



Tabela 1 Zestawienie uwag zgłoszonych za pomocą formularzy konsultacyjnych i sposobem ich rozpatrzenia

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
1	Str. 51 Priorytet E	<p>Proponuję przeanalizować ponownie cały priorytet E w celu przerehabilitacji brzmienia zapisów (część zapisów powtarza się a część zająć się merytorycznie).</p> <p>E.2 i E.3 Czy zasadne jest dzielenie „współpracy” na zewnętrzną i wewnętrzną.</p> <p>E.2 „model zakupów wspólnych” jest teraz we „współpracy wewnętrznej”, ale może być też przypisany do „nowoczesnego zarządzania” – do rozważenia.</p> <p>E.4.1. i E.4.2 – w obu powtarzają się słowa „tworzenie wizerunku” – uwaga redakcyjna.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Cele E.2 i E.3 zostały połączone, podobnie jak kierunki działań E.4.1. i E.4.2 (w ostatecznej wersji Strategii jest to jeden kierunek działań E.3.1. „Tworzenie wizerunku GZM (instytucji i obszaru) jako silnej marki i miejsca przyjaznego do życia, nauki, pracy i wypoczynku”).</p>
2	Str. 50 Priorytet B	<p>B.1 Rozwój zrównoważonej mobilności... B.1.1. Kreowanie i wdrażanie rozwiązań na rzecz ograniczania transportu indywidualnego</p> <p>Kierunek B.1.1. jest bardzo ogólny – prawie tak samo jak sam cel – czym różnią się te zapisy i jak realizować ten kierunek?</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Kierunek B.1.1. został uzupełniony o działania na rzecz bezpieczeństwa pieszych.</p>
3	Str. 50 Priorytet B	<p>B.4 wdrażanie polityki rowerowej</p> <p>Proponuję dodać coś o hulajnogach, mono-railach, itp.</p> <p>Czy polityka rowerowa nie jest częścią „zrównoważonej mobilności” ...?</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Nowy cel B.4 jest zatytułowany „Upowszechnianie mikromobilności, w tym roweru i idei współdzielenia”.</p>
4	Część graficzna PRIORYTET D.	<p>W wykazie pod nr 11 figuruje Stadion Śląski, natomiast na mapie wpisano nr 10 (czyli halę widowiskowo - sportową w Będzinie).</p> <p>Uwaga techniczna</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Poprawiono wykaz.</p>
5	Część graficzna PRIORYTET D.	<p>Na mapach wskazano jedynie Park Śląski oraz Stadion Śląski, nie wyodrębniono Planetarium - Śląskiego Parku Nauki oraz Muzeum - Górnośląskiego Parku Etnograficznego. Prosimy o rozważenie poszerzenia wykazu o te 2 obiekty.</p> <p>Planetarium oraz Skansen stanowią charakterystyczne obiekty na skalę województwa, a nawet kraju. Wzbogacające ofertę spędzania czasu wolnego w GZM.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Uwzględniono Planetarium Śląskiego Parku Nauki.</p>
6	Str. 23 Odporność gospodarki w kontekście pandemii COVID-19	<p>Zapisano, że konsekwencje pandemii Covid-19 najbardziej odczuły 3 miasta o największym udziale w eksporcie z GZM, w tym Gliwice.</p> <p>Powinno zostać doprecyzowane, jakiego rodzaju konsekwencje odczuły te miasta.</p> <p>Zbyt duży stopień ogólności. Nie podano jakiego rodzaju konsekwencje – wzrost bezrobocia, upadek firm, spadek wpływu do budżetu z podatków, obniżenie poziomu życia mieszkańców?</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Szersza analiza zjawiska jest zawarta w Zeszycie nr 2 Diagnostyce stanu GZM. W samej strategii zawarto skrót tej analizy.</p>
7	Str. 33 Tab.6 Przegląd priorytetowych ustaleń strategicznych na podstawie	<p>W poz. 11 przytoczono priorytety ze strategii Miasta Gliwice do roku 2022, która już nie jest aktualna.</p> <p>W Gliwicach przyjęto nową "Strategię rozwoju miasta Gliwice do roku 2040 »Gliwice 2040«, w której określone zostały już inne priorytety. Dane w tabeli należałoby uaktualnić.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
	strategii rozwoju gmin GZM	Strategia dostępna jest po adresem <a href="https://bip.gliwice.eu/strategie-raporty-i-plany">https://bip.gliwice.eu/strategie-raporty-i-plany</a>	
8	Str. 39/40 Tab. 7 poz. 5	<p>Przedziały wskaźników nie zostały dobrze dobrane w celu zobrazowania sytuacji. Proponuje się weryfikację.</p> <p>Różnica wskaźnika liczby pracujących w gminie do ogólnej liczby pracujących w województwie pomiędzy Katowicami, a miastami takimi jak Gliwice, Sosnowiec, Tychy, Dąbrowa Górnicza, Zabrze, Ruda Śląska, przy przyjętych przedziałach może wynosić zarówno 17% (np. Katowice 20%, Gliwice 3%), jak i 0% (np. Katowice 10%, Gliwice 10%).</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Przedziały wskaźników zostały zmienione.</p>
9	Str. 51 Tab. 8	<p>W poz. A.1 do celu: „Rozwój i zarządzanie niebiesko-zieloną infrastrukturą” w kierunkach działań dopisać punkt A.1.3. Wspieranie działań na rzecz poprawy jakości wód płynących i powstrzymania ich dalszej degradacji wraz z zagospodarowaniem nadbrzeży do celów rekreacyjnych (ścieżki pieszo-rowerowe).</p> <p>Osiągnięcie poprawy jakości rzek powinno spowodować, że miasta, przez które przepływają zaczną wykorzystywać tereny wzdłuż nich jako zielone tereny rekreacyjne dla mieszkańców.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Uwzględniono aspekt w kierunku działań C.1.1. „Wspieranie gmin w poprawie jakości przestrzeni publicznej i zagospodarowaniu terenów nadrzecznych – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju”</p>
10	Str. 51 Tab. 8	<p>W poz. A.3 do celu: „Integrowanie systemu gospodarowania odpadami i osadami komunalnymi, z ukierunkowaniem na gospodarkę obiegu zamkniętego” w kierunkach działań dopisać punkt A.3.3. Wspieranie działań związanych z termicznym zagospodarowaniem frakcji energetycznej odpadów.</p> <p>Tego typu przedsięwzięcia wpisują się w transformację energetyczną regionu.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Wspomniane w uwadze działania będą mogły być wdrażane w ramach istniejących kierunków działań w ramach Celu A.3.</p>
11	Str. 53 - 59 Tabela 9	<p>Określone w tabeli rezultaty w wielu przypadkach (we wszystkich priorytetach) określają oczekiwane działania, a nie rezultaty działań, np. Priorytet A „spójny system niebiesko-zielonej infrastruktury GZM, w tym inicjowanie projektów dla zachowania bioróżnorodności oraz mitygacji i adaptacji do zmian klimatu”, „dalsza promocja i edukacja w zakresie zachowań ekologicznych mających na celu wzrost świadomości ekologicznej, wymianę tzw. dobrych praktyk i wdrażanie projektów pilotażowych” Priorytet B „realizacja kolejnych etapów rozwoju kolei metropolitalnej”, „dalsza modernizacja i unowocześnianie taboru publicznego transportu zbiorowego”, Priorytet D „sukcesywne testowanie i wdrażanie innowacji, liczne start-upy zlokalizowane w GZM” (podczas gdy zadanie to „testowanie innowacji i wspieranie rozwoju przemysłu innowacyjnego” i inne.</p> <p>Konieczny jest przegląd zaproponowanych działań i rezultatów pod kątem uporządkowania zapisów, rezultaty powinny określać wynik / zmianę, która spowodowana została realizacją działania.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Część zapisów w Tabeli 9 zostało przeredagowane.</p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
12	Str. 59 4.1 pkt b OSI problemowe	<p>Proponuje się dopisać w punkcie b kolejny podpunkt: gminy z problemami środowiskowymi w zakresie czystości wód. Wówczas uzupełnienia wymagałaby również Tab. 10 w części OSI problemowe.</p> <p>Istotnym problemem do rozwiązania w ramach GZM jest kwestia poprawy jakości wód Kłodnicy i jej dopływów. Poszczególne zainteresowane gminy same nie są w stanie zmienić obecnej sytuacji w tym zakresie.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>GZM nie posiada kompetencji w tym zakresie.</p>
13	str. 77 5.2.2 pkt f obiekty kultury	<p>W tekście jest: „...Muzeum w Gliwicach (Dom Pamięci Żydów Górnośląskich), Teatr Miejski, Muzeum Techniki Sanitarnej/SZT...”</p> <p>Proponujemy: „Muzeum w Gliwicach (Zamek Piastowski), Muzeum w Gliwicach (Dom Pamięci Żydów Górnośląskich), Muzeum w Gliwicach (Oddział Odlewnictwa Artystycznego), Teatr Miejski w Gliwicach, Muzeum Techniki Sanitarnej/SZT (Gliwice)”.</p> <p>Proponowana zmiana ma na celu uzupełnienie listy obiektów oraz jednoznaczne przypisanie ich do Gliwic (w przypadku uwzględnienia uwagi, uzupełnienia będzie wymagać również odpowiednio część graficzna) Obecne brzmienie Muzeum w Gliwicach (Dom Pamięci Żydów Górnośląskich) nie wskazuje na to, że Dom Pamięci to jeden z oddziałów muzeum i pomija pozostałe, co jest nieuzasadnione.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>W tekście dodane zostały Dom Pamięci Żydów Górnośląskich (Muzeum w Gliwicach), Oddział Odlewnictwa Artystycznego (Muzeum w Gliwicach), Teatr Miejski w Gliwicach, Muzeum Techniki Sanitarnej/SZT (Gliwice).</p>
14	Str. 90 Priorytet A pkt b	<p>Proponujemy zweryfikować proponowaną odległość terenów zieleni publicznej od terenów zabudowy mieszkaniowej i dostosować ją do wymagań wynikających np. z tzw. ustawy developerskiej.</p> <p>Zaproponowane 300 – 500 m od terenów zabudowy mieszkaniowej jest kompletnie nierealne, a wydaje się również nieracjonalne. Chyba, że za tereny zieleni publicznej uznano również skwery, zieleńce, czy osiedlowe trawniki, ale nie wynika to z kolejnych punktów, w których mowa o parkach leśnych.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W opracowaniu przyjęto powszechnie stosowane wskaźniki w tym zakresie.</p>
15	Str. 90 Priorytet A pkt c	<p>Proponujemy wykreślić: (z sugestią zakładania zielonych dachów przy każdej nowej inwestycji z płaskim dachem).</p> <p>Zapis dotyczący upowszechniania stosowania zielonych dachów i ścian jest wystarczający - sugestie i tak są nie do wyegzekwowania.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Wspomniany zapis ma charakter dobrej praktyki, zaleceniem do uwzględnienia znajdującym się w części "rekomendacji" dla Priorytetu A. Zapis jest uznany za zasadny.</p>
16	Str. 100 Priorytet D, pkt b	<p>Strefa intensyfikacji produkcji i logistyki – wskazano sposób wyznaczania na podstawie GOF oraz terenów spełniających takie kryteria jak: - sąsiedztwo istniejącej infrastruktury transportowej i logistycznej...</p> <p>W tiret dotyczącym sąsiedztwa wymieniono m.in. MPL Katowice (Pyrzowice), port rzeczny (Gliwice), nie wymieniono natomiast lotnisk w Katowicach-Muchowcu i w Gliwicach.</p> <p>Jeśli nie wymieniono ich celowo, ponieważ lotniska te nie mają znaczenia przy ewentualnym wyznaczaniu stref intensyfikacji produkcji i logistyki, to uwaga do pominięcia.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Wymienione lotniska nie są uznane za znaczące z punktu widzenia produkcji i logistyki.</p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
17	Str. 103 Tab. 12	W przypadku uwzględnienia uwagi nr 6, należy wprowadzić stosowną korektę w poz. 4 tabeli nr 12.  Konieczny jest przegląd zaproponowanych działań i rezultatów pod kątem uporządkowania zapisów, rezultaty powinny określać wynik / zmianę, która spowodowana została realizacją działania.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Wspomniany zapis ma charakter dobrej praktyki, zaleceniem do uwzględnienia znajdującym się w części "rekomendacji". Zapis jest uznany za zasadny.
18	Str. 110 Tab. 14	W pozycji B2 tabeli podano: Wysokość dotacji do przewozów kolejowych i biletów wspólnych na terenie GZM [zł] – wartość dla 2021 r. wynosi 48 zł. Proponuje się doprecyzować Propozycja zmiany: Wprowadzić prawidłową wartość lub jednostkę, do której odnosi się dotacja.  Trudno dociec, czy całkowita dotacja do przewozów kolejowych wynosi 48 zł., czy też jest to kwota dotacji wyliczona dla każdego pojedynczego biletu.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga nie jest już aktualna ze względu na aktualizację wskaźników w Tabeli 15 (wcześniej Tabela 14) i usunięcie wskaźnika dot. wysokości dotacji.
19	Str. 110 Tab. 14	W pozycji B4 tabeli pojawia się skrót „SRM”, który nie jest wyjaśniony.  Proponuję uzupełnienie o rozwinięcie skrótu przynajmniej przy pierwszym użyciu.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Uwaga nie jest już aktualna ze względu na usunięcie wskaźnika dot. Systemu Roweru Metropolitalnego z Tabeli 15 (wcześniejsza Tabela 14)
20	Str. 112 Tab. 14	W punkcie E4 Promowanie GZM w wymiarze terytorialnym i instytucjonalnym zaproponowany wskaźnik nie daje pełnej informacji o marce i rozpoznawalności GZM w kraju i zagranicą.  Należy zdefiniować dodatkowy wskaźnik, odnoszący się do odbioru GZM poza jej obszarem.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Ze względu na zmianę brzmienia Celu E.3 (wcześniej Cel E.4), pozostawiony został dotychczasowy wskaźnik monitorowania
21	Załącznik Model struktury funkcjonalno- przestrzennej	Na załączniku wszystkie tereny, które nie są terenami zurbanizowanymi, produkcyjno-magazynowymi, wodami lub z przewagą lasów są oznaczone jako tereny z przewagą gruntów rolnych, powoduje to, że wszystkie drogi, place, cmentarze, hałdy itd. są zaliczone do tej kategorii. Propozycja zmiany: Wyznaczyć tereny z przewagą gruntów rolnych w miejscach, w których faktycznie występują.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
22	Załącznik Model struktury funkcjonalno- przestrzennej	Na obszarze Gliwic przebieg dróg krajowych jest nieprawidłowy (nieaktualny). Propozycja zmiany: Wrysować aktualny przebieg dróg krajowych na obszarze Gliwic.  Wrysować aktualny przebieg dróg krajowych na obszarze Gliwic.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
23	Załączniki Priorytet A	Brak przejrzystości dla warstwy „Zagrożenia powodziowe” powoduje, że w Gliwicach nie są widoczne parki leżące w granicach obszarów zagrożonych powodzią. Propozycja zmiany: wprowadzić przejrzystość warstwy.  Poprawa czytelności załącznika.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
24	Załączniki Priorytet A	<p>Park krajobrazowy Cysterskie Kompozycje Krajobrazowe Rud Wielkich zaznaczone są jakby w centrum Pilchowic (gwiazdka z nr 2).</p> <p>Propozycja zmiany: przesunąć bardziej na zachód, w kierunku granicy z Sośnicowicami.</p> <p>Poprawa czytelności załącznika.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
25	Załączniki Priorytet A	<p>Rezerwat „Las Dąbrowa” pokazany jest wraz z otuliną, w legendzie jest pozycja „Rezerwat” należałoby zmienić treść tej pozycji na „Rezerwat z otuliną” i wtedy będzie odpowiadało to treści na schemacie.</p> <p>Propozycja zmiany: Opisać pozycję w legendzie „Rezerwaty z otuliną”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
26	Załączniki Priorytet A	<p>„Metropolitalny system przyrodniczy na bazie terenów rolnych” ma inny zasięg na obszarze Gliwice niż na załączniku Model struktury funkcjonalno-przestrzennej np. na zachodzie Gliwice powyżej autostrady A4, na południu przy granicy z Gieratowicami, na północy w rejonie dzielnicy Czechowice.</p> <p>Propozycja zmiany: Ujednoczyć zasięg warstwy na obydwu załącznikach.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
27	Załączniki Priorytet B	<p>Na obszarze Gliwic przebieg dróg krajowych jest nieprawidłowy (nieaktualny).</p> <p>Propozycja zmiany: Wrysować aktualny przebieg dróg krajowych na obszarze Gliwic.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
28	Załączniki Priorytet B	<p>W Gliwicach wskazano jakieś dwa węzły przesiadkowe (w pobliżu DTŚ) i jeden na granicy Gliwice i Zabrze</p> <p>Propozycja zmiany: Zweryfikować pochodzenie danych dotyczące węzłów przesiadkowych.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
29	Uwaga systemowa	<p>Sugerowane wprowadzenie zapisów podkreślających aktualną wiodącą pozycję miasta Katowice jako ośrodka o najwyższej koncentracji funkcji społeczno – gospodarczych wraz z umożliwieniem w przyszłości podjęcia działań zmierzających do przekształcenia Metropolii GZM, w „jeden silny ośrodek miejski” rozumiany jako obszar łączący kilka/kilkanaście jst. o najwyższej koncentracji funkcji metropolitalnych.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>Dodano zapis na stronie 9 dokumentu Strategii Rozwoju GZM.</p>
30	5.2 Uwarunkowania rozwoju przestrzennego GZM  b) w skali lokalnej; śródmieścia tracące funkcje - str. 76	<p>Proponuje się dopisek: nie dotyczy Katowic.</p> <p>Zapis dotyczy skali lokalnej i ma charakter ogólny, nie wskazano konkretnych przykładów. Z uwagi na zauważalny rozwój nowych funkcji gospodarczych, zagospodarowywanie pustostanów, wprowadzanie nowych funkcji dla obiektów przemysłowych w Śródmieściu Katowic, proponuje się wyraźne zaznaczenie, że zapis ten nie odnosi się do Katowic lub wskazanie o jakie konkretnie obszary chodzi.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zapis ma charakter ogólny, który dotyczy także Katowic.</p>



LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
31	2.3 Wnioski z opracowania pt. Obszary Funkcjonalne GZM dotyczące obszaru rdzenia GZM - str. 37,  5.2.3 Wybrane informacje nt. wyznaczonych obszarów funkcjonalnych GZM - str.81	Sugerowana weryfikacja zapisów dot. miejskich obszarów funkcjonalnych, tak aby wnioski z przeprowadzonych badań były rekomendacjami dla dyskusji o możliwości innej delimitacji obszarów funkcjonalnych niż obecne, w przyszłości.  Dokonane w projekcie Strategii GZM wskazanie obszarów funkcjonalnych skutkuje NOWYM, odrębnym od już funkcjonującego w dokumentach obowiązujących – jak Strategia rozwoju województwa śląskiego układem funkcjonalnym, co wprowadza chaos informacyjny i nieczytelność w działaniach związanych z prowadzeniem polityki rozwoju na poziomie, regionalnym, subregionalnym oraz metropolitalnym. Zachowanie spójności pomiędzy częścią opisową a modelem funkcjonalno-przestrzennym strategii.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  W rozdziale 5.2 wskazano, że delimitacja obszarów funkcjonalnych jest pierwszą tego typu analizą wykonaną dla GZM i nie wpływa ona na stosowany w bieżących działaniach administracyjnych przyjęty umownie podział na podregiony.
32	5.2 Uwarunkowania rozwoju przestrzennego GZM,  5.2.3 Wybrane informacje nt. wyznaczonych obszarów funkcjonalnych GZM  5.3 Model struktury funkcjonalno-przestrzennej - str. 85	Brak spójności pomiędzy opisową częścią - Uwarunkowania rozwoju przestrzennego GZM, w ramach której wskazano MOF, a Modelem Struktury Funkcjonalno-Przestrzennej, gdzie ujęto główne osie połączeń, które nie pokrywają się z delimitacją MOF.  Zachowanie spójności pomiędzy częścią opisową a modelem funkcjonalno-przestrzennym strategii.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
33	Strona 84, rys. 29, Zeszyt nr 4: Strategia Rozwoju GZM	Korekta Rysunku 29 zawierającego Gospodarczy Obszar Funkcjonalny, poprzez naniesienie terenów należących do KSSE.  W granicach Gminy Knurów leży fragment KSSE.	<b>Uwaga uwzględniona</b>  Na rysunku dorysowany został obszar usługowo-produkcyjny w Knurowie.
34	Załącznik graficzny: Adaptacja do zmian klimatu i odporność	Korekta przebiegu metropolitalnego systemu przyrodniczego na bazie terenów rolnych – teren całej gminy  Zakres terenów rolnych wskazanych na obszarze gminy nie odpowiada rzeczywistemu zagospodarowaniu terenów, ustaleniom „studium” i planom miejscowym, oraz nie jest zgodny z rysunkiem modelu funkcjonalno-przestrzennego.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
35	Zeszyt nr 4: Strategia Rozwoju GZM, str. 54.	W tabeli 9, w części B, dodanie planowanego działania "fizyczne uspokajanie ruchu w terenie zabudowanym". W tej samej tabeli uzupełnienie oczekiwanych rezultatów planowanych działań o "zmniejszenie hałasu".  Problemem części miast jest przeskalowana infrastruktura drogowa, „zachęcająca” do przekraczania dopuszczalnej prędkości. Skutkiem tego jest zwiększenie emisji hałasu, drgań oraz pogorszenie bezpieczeństwa. Celem zmiany jest inicjowanie przebudowy lub drobnych zmian w infrastrukturze, ograniczających możliwość poruszania się z nadmierną prędkością. Zmiany wpisują się też w istniejący oczekiwany rezultat „stopniowa poprawa bezpieczeństwa...”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
36	Zeszyt nr 4: Strategia Rozwoju GZM, str. 54.	<p>W tabeli 9, w części B, uzupełnienie planowanego działania "wzmacnianie racjonalnego kształtowania powiązań drogowych, ze szczególnym uwzględnieniem dróg o charakterze metropolitalnym..." o „podjęcie działań przenoszących ruch z dróg na terenach miejskich na drogi należące do pierścienia drogowego”.</p> <p>Samo wyznaczenie pierścienia drogowego w celu obsłużenia części ruchu tranzytowego może być niewystarczające. Pomimo jego obecności, część ruchu, który może z powodzeniem odbywać się drogami oddalonymi od zabudowań, pozostanie w miastach (przykład: DW910, obsługująca intensywny ruch tranzytowy w centrum Będzina i Dąbrowy Górniczej, który z powodzeniem można przenieść na równoległą DK94). Celem uwagi jest inicjowanie działań, które zniechęcą do przejazdów odcinkami, dla których istnieje mniej uciążliwa alternatywa.</p>	Uwaga uwzględniona
37	Załączniki graficzne: schematy A, B, C, D	<p>Zmiana przebiegu pierścienia drogowego na terenie Czeladzi, poprzez przeniesienie go z ul. Staszica oraz na terenie Siemianowic Śl. z ul. Krupanka. Wyznaczenie innego, mniej uciążliwego dla istniejącego otoczenia miejskiego przebiegu.</p> <p>DK94, którą zaliczono do pierścienia drogowego, prowadzi przez Czeladź oraz Siemianowice Śląskie. W Czeladzi droga ta już teraz jest znacząco obciążona ruchem. W efekcie w sposób radykalny przecina miasto na dwie części, znacząco utrudniając ruch niesamochodowy pomiędzy nimi. Dodatkowo przebiega w bezpośrednim otoczeniu czeladzkiej starówki. W Siemianowicach Śl., na odcinku między ul. Bańgowską oraz Zwycięstwa, przebiega w bezpośrednim otoczeniu zabudowy mieszkaniowej: bloków, kamienic oraz domów jednorodzinnych, które ze względu na istniejący już ruch znacząco są narażone na wszystkie negatywne konsekwencje takiego ruchu.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Nie ma możliwości innego poprowadzenia pierścienia drogowego na terenie Czeladzi.</p>
38	s. 18 Wnioski z Diagnozy Stanu GZM	<p>W obszarze mobilności uwzględniono same mocne strony, co może sugerować, że nie ma tu żadnych problemów, a są niewątpliwie. Wobec tego nie zgadzamy się, że same te wymienione liczby są plusem dla GZM w zakresie mobilności, bo nie istnieje żadne ich odniesienie w kontekście tego, czy są funkcjonalne. Wnioskujemy o uzupełnienie z uwzględnieniem problemów przedstawionych w uzasadnieniu.</p> <p>Do wymienionych problemów należą: bardzo wysoki wskaźnik motoryzacji, bardzo wysoki udział podróży samochodem w przemieszczeniach mieszkańców, niska popularność zrównoważonych form transportu, brak sieci infrastruktury rowerowej (wypunktowane jest w strategii, że na terenie GZM jest prawie 600 km DDR, przy czym nie ich długość jest kluczowa, ale to, czy jest to spójna i bezpieczna sieć, bo tylko taka warunkuje rozwój roweru jako środka transportu). W drugim plusie wymieniono liczbę linii komunikacji miejskiej, liczbę pojazdów i przystanków – niemniej nie same te liczby świadczą o tym, czy oferta jest dobra, czy nie – ale to, jakie jest nią zainteresowanie i czy ma ono tendencję wzrostową, czy malejącą. Wobec tego nie zgadzamy się, że same te wymienione liczby są plusem dla GZM w zakresie mobilności, bo nie istnieje żadne ich odniesienie w kontekście tego, czy są funkcjonalne.</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Dodano punkt przedstawiający słabą stronę związaną z niewystarczającymi połączeniami drogowymi.</p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
39	s. 25 Wnioski z Diagnozy Stanu GZM	<p>W tabeli 3 nie zaznaczono braku niewystarczających kompetencji GZM w zakresie środowiskowym.</p> <p>Obecnie GZM nie ma wśród zadań własnych działań środowiskowych, wobec tego zasadnym jest jednak zaznaczenie punktu nr 5 dla kolumny „aspekt środowiskowy”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
40	s. 54 Oczekiwane rezultaty planowanych działań	<p>W tabeli 9 „Charakterystyka priorytetów i oczekiwanych rezultatów ich realizacji”, w części priorytetu B, dodanie planowanego działania "wprowadzanie działań mających na celu fizyczne uspokajanie ruchu w terenie zabudowanym", a w oczekiwanych rezultatach planowanych działań dodanie "ograniczenie narażenia mieszkańców na hałas".</p> <p>Fizyczne oraz całościowo zaplanowane uspokajanie ruchu jest nieodłącznym elementem zrównoważonej mobilności. Ograniczenie dopuszczalnej prędkości, a przede wszystkim zapobieganie jej przekraczania, mają wpływ na uciążliwą emisję hałasu (ale także m.in. na poziom bezpieczeństwa).</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
41	s. 54 Oczekiwane rezultaty planowanych działań	<p>W tabeli 9 „Charakterystyka priorytetów i oczekiwanych rezultatów ich realizacji”, w części priorytetu B zmiana planowanego działania „wzmacnianie racjonalnego kształtowania powiązań drogowych (...)” poprzez dodanie „działania mające na celu przeniesienie ruchu wewnątrzmiastowego na drogowy pierścień GZM”, a w oczekiwanych rezultatach działań dodanie „ograniczenie poziomu hałasu”.</p> <p>Uzasadnienie zgodnie z uwagą nr 5.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
42	s. 94 Podstawy prawne i założenia dla ustaleń i rekomendacji, Rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej dla priorytetu B	<p>W punkcie „a) intensyfikacja rozwoju mobilności miejskiej” dodać tiret "działania mające na celu przeniesienie części ruchu z dróg wewnątrzmiastowych na drogowy pierścień GZM".</p> <p>Zmiana ma na celu uzupełnienie tiret „ograniczenie ruchu tranzytowego i wzmacnianie tzw. drogowego pierścienia GZM” poprzez nie tylko poprawę warunków poruszania się drogami należącymi do pierścienia, ale także zniechęcenie do ruchu po pozostałych drogach miejskich. Ograniczy to sytuację, że ruch, pomimo istnienia alternatywy w formie pierścienia, będzie odbywał się pozostałymi drogami.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
43	s. 110 Wskaźniki monitorowania a	<p>W tabeli 14 „Zestawienie wskaźników monitorowania – wskaźniki szczegółowe”, w części priorytetu B „Mobilność i dostępność” dodać wskaźnik „Liczba wyznaczonych nowych parkingów rowerowych”.</p> <p>Parkingi rowerowe są jednym z dwóch kluczowych elementów infrastruktury rowerowej. Mają duże znaczenie w pokonywaniu „ostatniego kilometra” podróży, zwłaszcza we współdziałaniu transportu kolejowego. Wyznaczenie wszechstronnie zaplanowanych i odpowiednio zlokalizowanych parkingów rowerowych skutecznie wpódogra z tą kwestią. Ponadto na str. 54 podany jest rezultat osiągnięcia celu "dalsza rozbudowa stosownej infrastruktury (...) parkingi i garaże rowerowe", zatem uwzględnienie mierzalności rozwoju pozwoli na jego skuteczniejsze monitorowanie.</p>	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Liczba wskaźników została zmniejszona i jedynym wskaźnikiem monitorowania dla Celu B.4 jest długość zrealizowanych Velostrad.

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
44	Strona 99/ Model struktury funkcjonalno-przestrzennej	<p>Klasyfikacja Zabrze, zaproponowana w modelu funkcjonalno-przestrzennym, nie uwzględnia metropolitalnej roli Zabrze i pełnionych faktycznie funkcji przez miasto w GZM.</p> <p>Wskutek wniesionych przez nas, na poprzednim etapie prac uwag, opisano w obecnej wersji dokumentu klasyfikację metropolitalności miast (pkt. e - metropolitalność gminy strona 72), w której Zabrze otrzymało 24 punktów, co stawia nasze miasto za Katowicami (51 pkt), Gliwicami (30 pkt) i na podobnym poziomie z Bytomiem (25 pkt) oraz Sosnowcem (23 pkt.), jednakże nie ma to odzwierciedlenia w przedstawionym modelu funkcjonalno-przestrzennym (strona 82 rys. 25 oraz załącznik nr 1. Model struktury funkcjonalno-przestrzennej GZM).</p> <p>Zabrze nie jest tam uwzględnione, ani jako ważny, ani też rozwojowy ośrodek z funkcjami metropolitalnymi. Jest to nieadekwatne, zarówno do faktycznych funkcji pełnionych przez Zabrze w metropolii, jak i sprzeczne z punktacją przyznaną miastu, na podstawie wyników analizy przedstawionych w dokumencie Strategii. Wśród ośrodków rozwojowych, z pojedynczymi funkcjami metropolitalnymi, ujęte zostały miasta z mniejszą niż Zabrze ilością punktów w zakresie metropolitalności, takie jak: Sosnowiec (23pkt.), Tychy (20pkt) oraz Tarnowskie Góry (12 pkt). W oparciu o powyższe informacje wnioskujemy o uwzględnienie i jednoznaczne oznaczenie Zabrze w modelu funkcjonalno-przestrzennym adekwatnie do jego ważnej funkcji pełnionej w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
45	W punkcie 5.2.2. e (str. 77),	do obiektów eventowo-wielofunkcyjnych prosimy jeszcze dopisać dwa obiekty, tj.: „Stadion Arena Zabrze” oraz „Hala Widowiskowo-Sportowa MOSIR w Zabrzu”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Poza Stadionem Śląskim nie zostały uwzględnione stadiony z innych gmin. Nie uwzględniano w zestawieniu Miejskich Ośrodków Sportu i Rekreacji.
46	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii	Brak wyznaczonych i określonych powiązań w tym w szczególności komunikacyjnych na kierunku północ-południe. Dotyczy to nie tylko Zabrze, ale i innych gmin.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
47	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii	Błędnie wyznaczony teren osiedla mieszkalnego Grzybowice w Zabrzu jako „Metropolitalny system przyrodniczy na bazie terenów rolnych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
48	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii	Błędnie wyznaczone na planszy (nie istniejące już) linie kolejowe biegnące przez śródmieście miasta Zabrze na kierunku północ-południe.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Linie zostały wyznaczone na podstawie BDOT i mapy Interaktywnej Linii Kolejowych: <a href="http://mapa.plk-sa.pl/">http://mapa.plk-sa.pl/</a>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
49	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii	Błędnie wyznaczony przystanek kolei metropolitalnej jako istniejący na południu Zabrze w pobliżu byłej kopalni Makoszowy i autostrady A4.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
50	Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii	W ramach aktywności gospodarczej do strefy intensyfikacji produkcji i logistyki należy poza obszarem powiązany z KSSE włączyć również obszar osiedla Grzybowice-Przemysł.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
51	Schemat B – priorytet B. Mobilność i dostępność	Niezrozumiała lokalizacja węzła przesiadkowego (jako jedyna w pobliżu granicy miasta Zabrze w pobliżu stacji kontenerowej CELT). Obecnie w Zabrzu powstają dwa nowe centra przesiadkowe – w miejscu starych, tj. w centrum Zabrze oraz w dzielnicy Rokitnica – prosimy o poprawne wskazanie, na mapie tego załącznika, lokalizacji tych dwóch węzłów przesiadkowych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
52	Schemat B – priorytet B. Mobilność i dostępność	Błędnie wyznaczony przystanek kolei metropolitalnej jako istniejący na południu Zabrze w pobliżu byłej kopalni Makoszowy i autostrady A4.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
53	Schemat B – priorytet B. Mobilność i dostępność	Błędnie wyznaczone na schemacie (nie istniejące już) linie kolejowe, biegnące przez śródmieście miasta Zabrze, na kierunku północ-południe.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Linie zostały wyznaczone na podstawie BDOT i mapy Interaktywnej Linii Kolejowych: <a href="http://mapa.plk-sa.pl/">http://mapa.plk-sa.pl/</a>
54	Schemat C – priorytet C. Przestrzeń i społeczna spójność	Błędny opis nr 35 w legendzie, dla obiektów kultury – poprawny opis nr 35 to: „Teatr Nowy w Zabrzu”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
55	Schemat C – priorytet C. Przestrzeń i społeczna spójność	Prosimy o oznaczenie na mapie i wprowadzenie do opisu legendy, dla obiektów eventowych, dodatkowo dwóch obiektów, tj. „Stadion Arena Zabrze” (jako punkt 7) oraz „Hala Widowiskowo-Sportowa MOSIR w Zabrzu” (jako punkt 8).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Poza Stadionem Śląskim nie zostały uwzględnione stadiony z innych gmin. Nie uwzględniano w zestawieniu Miejskich Ośrodków Sportu i Rekreacji.
56	Schemat C – priorytet C. Przestrzeń i społeczna spójność	Błędnie oznaczony na mapie nr 16, dla atrakcji kulturowych i rekreacyjnych, zamiast nr 15 (na mapie, dla atrakcji kulturowych i rekreacyjnych, brak nr 15). Zgodnie z legendą punkt ten, na mapie, powinien być opisany jako nr 15, oznaczający „Miejski Ogród Botaniczny”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>



LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
57	Schemat C – priorytet C. Przestrzeń i społeczna spójność	Przedstawiony w legendzie, dla dziedzictwa przemysłowego, opis nr 16 jest błędny. W Zabrze istnieją osobno takie ważne obiekty dziedzictwa przemysłowego jak: Kopalnia Guido oraz Sztolnia Królowa Luiza. Prosimy zatem o wprowadzenie dla tych obiektów dziedzictwa przemysłowego, zarówno w legendzie jak i na mapie, odrębnych opisów, tj.: punkt 14 „Kopalnia Guido” oraz punkt 17 „Sztolnia Królowa Luiza”. Na tej liście znajduje się np. Nitowana Wieża Ciśnień (zrewitalizowana za kwotę ok. 600 tys. zł) tymczasem na rewitalizację Kopalni Guido i Sztolni Królowa Luiza przeznaczono kwotę ok. 350 mln zł co świadczy o skali tego projektu, tymczasem na mapie zaznaczone są one jako jeden obiekt podobnie jak wskazana wieża ciśnień.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
58	Schemat D – priorytet D. Metropolitalność i innowacyjność	Prosimy o oznaczenie na mapie i wprowadzenie do opisu legendy, dla obiektów kultury, dodatkowo jednego obiektu, tj. „Teatr Nowy w Zabrze”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
59	Schemat D – priorytet D. Metropolitalność i innowacyjność	Prosimy o oznaczenie na mapie i wprowadzenie do opisu legendy, dla obiektów eventowych, dodatkowo jednego obiektu, tj. „Stadion Arena Zabrze”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Poza Stadionem Śląskim nie zostały uwzględnione stadiony z innych gmin. Nie uwzględniano w zestawieniu Miejskich Ośrodków Sportu i Rekreacji.
60	Schemat D – priorytet D. Metropolitalność i innowacyjność	Prosimy o oznaczenie na mapie i wprowadzenie do opisu legendy, dla dziedzictwa przemysłowego, dodatkowo dwa obiekty, tj. „Kopalnia Guido” oraz „Sztolnia Królowa Luiza”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
61	Schemat D – priorytet D. Metropolitalność i innowacyjność	W ramach aktywności gospodarczej do strefy intensyfikacji produkcji i logistyki należy, poza obszarem powiązanim z KSSE, włączyć również obszar osiedla Grzybowice-Przemysł.myst.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
62	3	uśrednione statystyczne	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Brak takiego słowa na stronie 3.

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
63	92	<p>Schemat proponowanych tras kolei metropolitalnej od początku nie spełnia podstawowego założenia utworzenia kolejowej osi komunikacyjnej północ-południe Tarnowskie Góry-Bytom-Katowice-Tychy komplementarnej do osi wschód-zachód, czego NIEZBĘDNYM warunkiem jest odtworzenie zlikwidowanej w 1976 roku łącznicy Katowice Dąbrówka Mała - Katowice Zawodzie.</p> <p>Brak postulowanej łącznicy Katowice Dąbrówka Mała - Katowice Zawodzie umożliwiającej trasowanie relacji regionalnych w osi północ - południe Metropolii będzie wpływać negatywnie na możliwość budowy efektywnej siatki połączeń i symetrycznego wykorzystania pojemności taboru średnicowych linii komunikacyjnych. Obecnie w związku z remontem lk 131 brak tej łącznicy skutkuje całkowitym wyłączeniem ruchu kolejowego pomiędzy Katowicami a Bytomiem na okres co najmniej 2 lat! Uwaga ta ma charakter zasadniczy dla wszelkich założeń koncepcyjnych.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dokument przygotowano w oparciu o aktualną koncepcję Kolei Metropolitalnej. W modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej zaznaczono, że przebiegi mogą ulec zmianom.</p>
64	92	<p>Brak uwzględnienia w planach perspektywicznych postulowanych do realizacji odcinków sieci tramwajowej Katowice - Dąbrówka Mała - Milowice, Siemianowice - Chorzów, rozbudowy linii miejskich w obrębie Katowic, Zabrze i Gliwic.</p> <p>Wskazane wyżej odcinki warunkują poprawę spójności sieci tramwajowej i efektywne wykorzystanie infrastruktury technicznej i potencjału przewozowego komunikacji tramwajowej w relacjach, gdzie ze względu na kongestję drogową i skupione potoki przemieszczeń komunikacja autobusowa funkcjonuje nieefektywnie i nie jest konkurencyjna dla transportu indywidualnego. Oczekiwane konsultacje studiów rozwojowych komunikacji tramwajowej przedstawicieli metropolii, miast i moim jako współautora opracowania dla GZM z 2019 roku nie odbyły się.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Opis został przygotowany w oparciu o informacje przekazane przez instytucję odpowiedzialną. W modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej zaznaczono, że przebiegi mogą ulec zmianom.</p>
65	92	<p>Konieczność zabezpieczenia przed niekontrolowaną zabudową i przerwaniem ciągłości pasów terenu - określonych korytarzy po nieczynnych i likwidowanych kolejach przemysłowych, które mają potencjał komunikacyjny dla szybkiego transportu metropolitalnego.</p> <p>W wyniku braku zabezpieczenia przed niekontrolowaną zabudową doszło do przerwania ciągłości szeregu korytarzy po nieczynnych i likwidowanych kolejach przemysłowych, które miały potencjał wykorzystania na potrzeby szybkiego transportu metropolitalnego, pomimo zwracania uwagi gremiów politycznych przez autora niniejszych uwag w adekwatnych opracowaniach (założenia z 2008 dla urzędu marszałkowskiego, 2014 dla Tramwajów Śląskich) - przykładami krytycznymi jest zabudowa w minionych latach pasa linii kolejowej Borki - KWK Katowice w Roźdzeniu czy pasa południowej magistrali kolei piaskowej wraz bezkolizyjnymi wiaduktami nad ul. Bocheńskiego i ul. Witosy w Katowicach i ul. Batorego w Chorzowie Batorym, i wiele innych. Na dzień dzisiejszy jednym z najważniejszych wyzwań jest zabezpieczenie przebiegu stanowiącego bazę dla szybkiego połączenia szynowego Katowic i Sosnowca z lotniskiem, którego nie zapewni trwająca odbudowa linii 182.</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p> <p>W rekomendacjach w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej dla Priorytetu B wpisano „wykorzystywanie istniejących korytarzy nieczynnych przemysłowych linii kolejowych do kreowania powiązań rowerowych”.</p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
66	51	<p>Czy w zadanie "B.3.2. Rozwój infrastruktury związanej z transportem publicznym i zarządzaniem ruchem drogowym" wpisuje się uzgodnienie przebiegu, projektowanie i budowa bus-pasów?</p> <p>Linie metropolitalne to kapitalne rozwiązanie, ale utykają w korkach razem z samochodami. Wydzielenie bus-pasów, mogłoby rozwiązać problem kongestii na np. DK79</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Uwaga o charakterze pytania. Projekty związane z bus-pasami wpisują się w działania przewidziane w ramach Priorytetu B.</p>
67	55	<p>Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej i upowszechnienie publicznego transportu zbiorowego jako pierwszego wyboru w codziennych podróżach/ wprowadzenie linii autobusu 42 kursującego przez dzielnice Będzina- Ksawerę.</p> <p>Dogodniejsze dojazd, przystosowany do oczekiwań mieszkańców.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W dokumencie Strategii Rozwoju GZM nie są określane kwestie przebiegu poszczególnych linii autobusowych.</p>
68	106	<p>Rozdz 6. Pokazać sprawczość. Od czego zależy sukces i co zrobimy, by go osiągnąć. Odważnie i zdecydowanie.</p> <p>Rozumiem zasady budowania dokumentu typu Foresight - analiza SWOT itd itp i na tej podstawie Scenariusze dobrych chęci. Jednak mówimy o organizacji fizycznej na którą mamy wpływ, więc to nie prognoza pogody. Najważniejsze jest więc określenie sposobu realizacji. Odnoszę wrażenie czytając opracowanie, że jest organizacja GZM odpowiedzialna, której głównym zadaniem będzie .... monitorowanie. Potem pojawia się jeszcze w Tabeli finansowania różne sposoby. Na końcu mamy scenariusze. No i jakie są warunki graniczne kiedy będzie lepszy lub gorszy? ile kosztuje lepszy? ile gorszy? Co musi być spełnione by był najlepszy? Czy są tu jakieś związki przyczynowo-skutkowe? I co do tego ma monitorowanie? Budujemy przyszłość regionu w mocno konkurującym środowisku. To mamy jakieś narzędzia? Czy tylko odnotowujemy marzenia. Jak to ma działać?</p> <p>Na koniec osobisty przykład - doświadczenie. Kiedyś budowałem Sieć Centrów Doskonałości BioMedTech Silesia w Zabrze i próbowałem stworzyć ośrodek badawczo-wdrożeniowy-przedsiębiorczy, który rzeczywiście mógł coś zmienić w obszarze zdrowia i nauki - polegliśmy, bo przegraliśmy konkurs w PL. A mógł to przecież być projekt regionalny, bo regionalny interes był, byśmy konkurencyjni byli w kraju i nie tylko... PPP powinno oznaczać, że ryzyko i wkład własny, pochodzi z regionu, który jest też przecież beneficjentem.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Wdrażanie Strategii Rozwoju GZM będzie odbywać się poprzez odrębny dokument programowy, o którym mowa w rozdziale 7.1. Wprowadzanie zatem proponowanych zapisów nie jest konieczne.</p>
69	9	<p>Uważam, że strona dziewięta jest ogólnie merytorycznie niedopracowana</p> <p>należy uzasadnić</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Ze względu na brak wskazania konkretnych zapisów budzących wątpliwości nie zmieniono zapisu strony 9. Zmianie uległ Rys. 2</p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
70	34	<p>Prosimy o zmianę nazwy obowiązującej strategii gminy na "Strategia Rozwoju Gminy Mikołów na lata 2020-2030" Cele strategii S1. Wysoka dynamika rozwoju przedsiębiorczości w środowisku transformacji gospodarczej i z wysoką odpornością na kryzysy strukturalne S2 Wysoka dynamika wzrostu jakości życia społeczności lokalnej w środowisku integracji, kompetencji, solidarności, aktywności i postaw obywatelskich S3. Witalne i coraz bogatsze dziedzictwo środowiskowe w harmonijnej przestrzeni poprzez inteligentną prewencję i rozwój ekosystemów oraz skuteczne zarządzanie przestrzenią.</p> <p>Aktualna strategia gminy została przyjęta Uchwałą nr XXXII/295/2020 w dniu 9 listopada 2020 r.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
71	17	<p>Doprecyzowanie jakiego roku dotyczy wskazany dla regionu poziom recyklingu odpadów komunalnych, wynoszący ok. 40%.</p> <p>W roku 2021 spośród gmin zrzeszonych w GZM tylko 1 gmina osiągnęła poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia powyżej 40%, a 13 gmin nie osiągnęło wymaganego poziomu 20%. Z kolei dla roku 2020 wskazany poziom, biorąc pod uwagę poziomy recyklingu osiągnięte przez poszczególne gminy regionu, wydaje się zbyt niski. Stąd prośba o doprecyzowanie zapisów na wskazanej stronie.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
72	108	<p>Dodanie wskaźników monitorowania: liczba podmiotów gospodarczych, średnie wynagrodzenie, średnie wynagrodzenie wśród młodych, liczba jednoosobowych działalności gospodarczych, liczba miejsc pracy, liczba miejsc pracy w sektorze R&amp;D i IT (i ich udział), faktyczne wynagrodzenie na podstawie danych z PITów, liczba podmiotów z sektora BFSI, liczba centrów BPO/SSO/R&amp;D</p> <p>Powyższe wskaźniki w sposób bardziej szczegółowy pozwolą monitorować sytuację gospodarczą.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>W ostatecznej wersji Strategii liczba wskaźników została zmniejszona.</p>
73	56	<p>Metropolitalność i innowacyjność: planowane działanie: budowie kampusu uniwersyteckiego z prawdziwego zdarzenia w Katowicach wraz z rewitalizacją całego okolicznego obszaru; zwiększenie liczby studentów do co najmniej 100 tys., także poprzez współpracę z uczelniami prywatnymi i otwarcie filii tych renomowanych w nowym kampusie; pozyskiwanie nowych firm/korporacji z sektora BPO/SSO/BSS/R&amp;D/BFSI i medycznego.</p> <p>Stworzenie nowoczesnego kampusu poprzez rozbudowanie obecnego UŚ/UE, powstanie nowych placówek typu filie nowych uczelni (jak coventry university we Wrocławiu), budowę nowej infrastruktury badawczej, miejsc na startup, biura, akademiki w miejscu niezbyt urodziwych terenów centrum Katowic wraz z rewitalizacją całej przestrzeni wokół Rawy i tego obszaru centrum stworzyłoby unikalne miejsce dające duże możliwości, atrakcyjne wizualnie i architektonicznie, co zachęciłoby młodych ludzi do studiowania w metropolii.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
74	51	<p>gospodarowanie odpadami i osadami komunalnymi należy planować z dala od zabudowań mieszkalnych, np. na terenach zdegradowanych.</p> <p>mieszkańcy powinni czuć się bezpieczni wobec zakładów przetwarzających odpady komunalne typu ZOE.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Kwestie lokalizacji obiektów tego typu są określone odrębnymi przepisami prawa.</p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
75	53	<p>termiczne przetwarzanie odpadów komunalnych z dala od terenów mieszkalnych.</p> <p>propagowanie dobrych wzorców na rzecz ograniczenia niskiej emisji i poprawy energetycznej budynków nie powinno być stawiane w formie tzw. szantażu " tu powstanie ZOE będzie tańsze ciepło dla mieszkańców". dobre wzorce nie powodują obaw mieszkańców o swoje bezpieczeństwo i zdrowie.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Kwestie lokalizacji obiektów tego typu są określone odrębnymi przepisami prawa.</p>
76	54	<p>termiczne przekształcanie odpadów komunalnych tylko wtedy gdy są stosowane najlepsze techniki czyli zapisy BAT.</p> <p>termiczne przekształcanie jakichkolwiek odpadów zawsze niesie za sobą niebezpieczeństwo uwalniania szkodliwych dla zdrowia związków chemicznych - planując inwestycje dotyczące termicznego przekształcania odpadów komunalnych zwłaszcza RDF i Pre RDF najpierw należy zadbać o najlepsze zabezpieczenia pod względem szeroko rozumianej ochrony zdrowia i życia mieszkańców np. zakłady z dala od zabudowy mieszkaniowej.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Kwestie lokalizacji obiektów tego typu są określone odrębnymi przepisami prawa.</p>
77	93	<p>Budowana Trasa N-S, część drogi Wojewódzkiej 925, łącząca bezkolizyjnie Drogową Trasę Średnicową z Autostradą A4.</p> <p>Celem budowy Trasy N-S, część Drogi Wojewódzkiej 925, w Rudzie Śląskiej jest bezkolizyjne połączenie Drogowej Trasy Średnicowej z autostradą A-4.</p> <p>Aktualnie budowany jest odcinek od ul. Edmunda Kokota do ul. 1 Maja.</p> <p>Ostatni odcinek budowy trasy, który finalnie połączy DTŚ z autostradą A4 jest w pełni gotowy do realizacji. Miasto posiada dokumentację projektową, decyzję zezwalającą na realizację inwestycji, a także studium wykonalności inwestycji.</p> <p>Inwestycja wynika również z Regionalnego Planu Transportowego.</p> <p>Miasto Ruda Śląska jako jedna z nielicznych gmin zaangażowała się w budowę drogi wojewódzkiej. Sukcesywnie od lat budowane są kolejne odcinki trasy N-S. Zadanie to jest przedsięwzięciem skomplikowanym zarówno technologicznie, jak i dużym obciążeniem finansowym dla miasta. Do tej pory kolejne odcinki trasy N-S budowane były przy współfinansowaniu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach RPO WSL 2007-2013 oraz RPO WSL 2014-2020.</p> <p>Realizacja inwestycji ma za zadanie rozbudowę sieci dróg wojewódzkich, w celu lepszego skomunikowania miast metropolii, a szczególnie miast ościennych.</p> <p>Miasto jest również przygotowane do budowy trasy N-S w kierunku północnym. Projektowana trasa składa się z czterech odcinków:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Budowa trasy N-S w Rudzie Śląskiej od ul. węzła DTŚ do ul. Magazynowej – koszt realizacji zadania to 76 mln zł. Długość nowobudowanego odcinka – 0,612 km.</li> <li>2. Budowa trasy N-S w Rudzie Śląskiej od ul. Magazynowej do ul. Orzegowskiej - koszt realizacji zadania to 123 mln zł. Długość nowobudowanego odcinka – 1,483 km.</li> <li>3. Budowa trasy N-S w Rudzie Śląskiej od ul. Orzegowskiej do ul. Piastowskiej - koszt realizacji zadania to 58 mln zł. Długość nowobudowanego odcinka – 0,691 km.</li> <li>4. Budowa trasy N-S w Rudzie Śląskiej od ul. Piastowskiej do ul. Goduli - projekt jest, koszt realizacji zadania to 124 mln zł. Długość nowobudowanego odcinka – 2,148 km.</li> </ol>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Odcinek od DTŚ do A4 nie jest częścią układu obwodnicowego.</p>



LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
		<p>Powyższe projekty są w pełni gotowe do realizacji, posiadają dokumentację techniczną. Parametry ww. odcinków, tj. jezdni (w tym nośność 115 kN/oś), ciągów pieszych i dróg rowerowych nawiązują do wybudowanej już drogi.</p> <p>Kontynuacja budowy trasy N-S na północ od DTŚ ma znaczenie nie tylko dla mieszkańców Rudy Śląskiej, ale także dla miast i gmin ościennych: Bytomia, Zabrze, Świętochłowice, Chorzowa czy Mikołowa, Gierattowice.</p> <p>Trasa jest też wymieniona w dokumencie „Koncepcja metropolitalnych powiązań drogowych na obszarze Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii (GZM)”, który stanowi wstęp do tego punktu Strategii.</p>	
78	14	<p>Uzyskanie obligatoryjnych opinii:</p> <p>Zarządu Województwa (dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa)</p> <p>Korekta nazwy opinii zgodnie z art. 10f ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.)</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
79	30	<p>Terytorialny Plan Sprawiedliwej Transformacji Województwa Śląskiego 2030 (TPST WŚ). Projekt –v.06, listopad 2022</p> <p>Najnowsza wersja projektu została przyjęta Uchwałą Zarządu Województwa Śląskiego z dnia.18.11.2022 r.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
80	59	<p>OSI w województwie śląskim w ujęciu tematycznym:</p> <p>a) OSI konkurencyjne – rozwojowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obszary cenne przyrodniczo (9 gmin);</li> <li>• ośrodki wzrostu (20 gmin);</li> </ul> <p>b) OSI problemowe, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• obszary gminy tracące funkcje społeczno-gospodarcze (11 gmin);</li> <li>• gminy w transformacji górniczej (32 gminy);</li> <li>• gminy z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza (42 gminy).</li> </ul> <p>Korekta sumy liczb gmin zgodnie z regionalnymi OSI wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
81	60	<p>OSI konkurencyjne – rozwojowe</p> <p>obszary cenne przyrodniczo (9):</p> <p>– gminy o wysokich walorach przyrodniczych: Pilchowice, Siewierz, Sośnicowice (3);</p> <p>Korekta zgodnie z obszarem OSI – obszary cenne przyrodniczo wyznaczonej w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
82	60	<p>gminy tracące funkcje społeczno-gospodarcze (11):</p> <p>– znaczna utrata funkcji: Będzin, Czeladź, Mysłowice, Ruda Śląska, Świętochłowice, Zabrze (6);</p> <p>Korekta zgodnie z obszarem OSI – gminy tracące funkcje społeczno-gospodarcze wyznaczonej w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
83	61	<p>gminy w transformacji górniczej (32):</p> <p>– typ społeczno-przestrzenny: Bieruń, Bojszowy, Chełm Śląski, Gieratowice, Imielin, Knurów, Łęczyny, Łaziska Górne, Mysłowice, Pilchowice, Ruda Śląska, Wry (12)</p> <p>Korekta zgodnie z obszarem OSI – gminy w transformacji górniczej wyznaczonej w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
84	61	<p>gminy z problemami środowiskowymi w zakresie jakości powietrza (42):</p> <p>– gminy III obszaru problemowego: Będzin, Bieruń, Bytom, Chorzów, Czeladź, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Katowice, Knurów, Mikołów, Mysłowice, Łęczyny, Łaziska Górne, Piekary Śląskie, Pyskowice, Radzionków, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tarnowskie Góry, Wojkowice, Tychy, Zabrze (24);</p> <p>– gminy II obszaru problemowego: Bobrowniki, Bojszowy, Chełm Śląski,</p> <p>Gieratowice, Imielin, Kobiór, Pilchowice, Psary, Siewierz, Stawków, Wry Zbrostawice (12);</p> <p>– pozostałe gminy GZM są do I obszaru problemowego (5);</p> <p>Korekta zgodnie z obszarem OSI – gminy z problemami środowiskowymi wyznaczonej w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
85	63	<p>Zestawienie wszystkich wyznaczonych OSI regionalnych na tle 41 gmin GZM przedstawia poniższa tabela (Tab. 11) i wskazuje, na następujące wnioski:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 37 gmin GZM objętych jest więcej niż jednym OSI;</li> <li>• 26 gmin to OSI rozwojowe, z czego na terenie 2 gmin są wskazane dwa rodzaje OSI;</li> <li>• 41 gmin to OSI problemowe, z czego w 33 gminach występuje więcej niż jedno OSI.</li> </ul> <p>Korekta sumy liczb gmin zgodnie z regionalnymi OSI wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>
86	63	<p>- Bojszowy 3 (1+2)</p> <p>dodać X w kolumnie OSI probl. w transformacji górniczej typ społ-przestrz.,</p> <p>przesunąć X z kolumny OSI probl. zła jakość powietrza I obsz. probl. do II obsz. probl.</p> <p>- Czeladź 4 (1+3)</p> <p>dodać X w kolumnie OSI probl. ośrodki tracące funkcje społ-gosp.</p> <p>- Pyskowice 2 (1+1)</p> <p>usunąć X w kolumnie OSI probl. w transformacji górniczej typ społ-przestrz.</p> <p>- Siewierz 2 (1+1)</p> <p>dodać X w kolumnie OSI rozwój. Obszary cenne przyrodniczo.</p> <p>- Wry 2 (0+2)</p> <p>dodać X w kolumnie OSI probl. w transformacji górniczej typ społ-przestrz.</p>	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
		<p>W związku z powyższymi zmianami, należy dodatkowo zmienić sumę na końcu całej tabeli.</p> <p>Korekta zgodnie z regionalnymi OSI wyznaczonych w Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030”.</p>	
87	47	<p>Uwaga o charakterze ogólnym:</p> <p>Z metodologicznego punktu widzenia trudno się zgodzić z tak przedstawioną misją.</p> <p>Misja powinna korespondować z opisem wizji, natomiast w dokumencie nastąpiło wymieszanie podejścia instytucjonalnego oraz terytorialnego.</p> <p>W ramach tak przedstawionej misji i wizji trudno do końca zdefiniować czy przedstawiony dokument dotyczy strategii instytucji jaką jest związek GZM czy obszaru terytorialnego składającego się na ten związek. W podobny sposób można odnieść do przedstawionych celów.</p> <p>Uwaga metodologiczna</p>	<p><b>Uwaga częściowo uwzględniona</b></p> <p>Misja oraz wizja zostały zmienione w ostatecznej wersji Strategii.</p>
88	59	<p>Uwaga o charakterze ogólnym:</p> <p>Uzupełniono zapisy dokumentu o przedstawienie OSI funkcjonalnego z SRW; natomiast brak pokazania/opisania relacji pomiędzy OSI funkcjonalnym wynikającym z SRW a obszarem GZM.</p> <p>Uwaga metodologiczna</p>	<p><b>Uwaga uwzględniona</b></p>
89	Do całego dokumentu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strategia GZM z uwagi na specyfikę obszaru, którego dotyczy powinna opierać się na dwóch filarach: podniesienie jakości usług publicznych świadczonych na obszarze GZM oraz podniesienie konkurencyjności obszaru/rozwój usług metropolitalnych jako elementu podniesienia konkurencyjności GZM względem innych obszarów metropolitalnych w kraju i zagranicą. W tym kontekście brakuje w dokumencie odniesienia się do tego drugiego wątku związanego z konkurencyjnością, np. pozycjonowanie GZM względem pozostałych metropolii, nakreślenie najważniejszych wyzwań wynikających z takiej analizy, nakreślenie celów wynikających z konkurowania o kapitał ludzki i finansowy. Takie podejście pozwoli na głębszą analizę obszaru i zdefiniowanie specyficznych celów.</li> <li>2. Brakuje informacji czy mamy do czynienia ze strategią obszaru GZM czy strategią instytucji. Wydaje się, patrząc na wizję, misję i cele, że obie opcje się przenikają w dokumencie co powoduje, że staje się on niejednołity (np. różna szczegółowość celów). Należałoby ten fakt jakoś skomentować w samym dokumencie dla poprawienia czytelności jego odbioru.</li> </ol> <p>Brakuje również w dokumencie pokazania relacji GZM z otoczeniem dalszym tzn. innymi metropoliami w kraju. W wizji rozwoju województwa śląskiego wskazuje się na poprawę efektywności przepływów i integrację ośrodków miejskich w pasie Polski południowej oraz w kierunku Ostrawy i Żyliny (tworzenie policentrycznego regionu miejskiego). Z uwagi na powyższe, strategia GZM powinna również odnieść się do tego typu relacji zewnętrznych.</p> <p>Uwaga metodologiczna</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Pozycjonowanie GZM wobec innych metropolii zostało opisane w Zeszyście nr 2.</p>
90	81	<p>MOF zabrzański: Zabrze (jako ważny / rozwojowy ośrodek węzłowy w MOF).</p> <p>Zawarte w osobnym piśmie do GZM.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Z analiz przeprowadzonych w ramach procesu delimitacji obszarów</p>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
			funkcjonalnych nie wynika, że Zabrze jest odrębnym MOF.
91	99	Ośrodki węzłowe w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym – MOF (wyznaczone w ramach opracowania pt.: Obszary Funkcjonalne GZM), z odniesieniem do funkcji metropolitarnych:  - Zabrze ważny ośrodek rozwojowy z pojedynczymi funkcjami metropolitarnymi.  Zawarte w osobnym piśmie do GZM.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Z analiz przeprowadzonych w ramach procesu delimitacji obszarów funkcjonalnych nie wynika, że Zabrze jest odrębnym MOF.
92	50 i następane	Proponuje się dodać cel i kierunek działania: Budowa systemów kanalizacji sanitarnej w ramach Priorytetu A. Adaptacja do zmian klimatu i odporność.  W projekcie strategii w ramach uwarunkowań rozwoju przestrzennego GZM zostały zidentyfikowane wyzwania przestrzenne w GZM w skali metropolitalnej i w skali lokalnej. Jednym z takich wyzwań jest występowanie gmin w GZM o bardzo niskim stopniu wyposażenia w system kanalizacji. Jak mowa w punkcie 5.2 Strategii podstawowe uwarunkowania rozwoju przestrzennego GZM kreują obecną jakość życia i wpływają na identyfikację kierunków polityki przestrzennej. Tymczasem budowa systemów kanalizacji sanitarnej nie została wymieniona wśród kierunków działań w ramach określonych w projekcie strategii priorytetów i celów strategicznych.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Zbyt duża szczegółowość uwagi wobec strategicznego charakteru dokumentu strategicznego. Uwaga będzie rozpatrywana na etapie opracowywania dokumentów wdrożeniowych/operacyjnych.
93	12	Strona jest pusta, należy przesunąć tekst	<b>Uwaga uwzględniona</b>
94	15	Proponuje się by tekst był bardziej wyraźny. Osoby słabowidzące mogą mieć problem z jego odczytaniem.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Idea mapy myśli (rysunku, do którego odnosi się zapis) jest zapisanie niektórych sformułowań mniejszą czcionką jako tych rzadziej wskazywanych przez mieszkańców.
95	17	Proponuję zmienić kolor ikon „+ i -”, na bardziej czytelniejszy, np. zielony i czerwony (jak sygnalizacja świetlna).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>  Dotychczasowa forma wpisuje się w szatę graficzną dokumentu Strategii Rozwoju GZM i nie jest uznana za nieczytelną.
96	36	Proponuję napisać w nawiasie, że strategia miasta Tychy jest obecnie aktualizowana /opracowywana jest nowa.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
97	60	W ostatnim rysunku na tej. Str. Nie teks na mapie jest całkowicie nieczytelny, a legenda słabo czytelna (brak ostrości).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
98	61	Słabo czytelna legenda (brak ostrości).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
99	80	Proszę dopisać: Wodny Park Tychy  Nie można pominąć najnowocześniejszego aquaparku na Śląsku	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
100	108	Wskaźnik powinien być w szt., nie os.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
101	109	W pkt. 4 przy wskaźnikach nr: 4, 18, 19, 23, 25, 28, 29, 30, 33, 34, 36, 39, 44 brak jednostki miary.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
102	Plansza D	Jak było to wskazywane wcześniej Piekary Śląskie powinny być ujęte Ośrodkiem Rozwojowym (ośrodki węzłowe w MOF). Brak zgodności z dokumentami planistycznymi gminy Piekary Śląskie.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Proponowany zapis nie jest zgodny z przeprowadzoną w delimitacji analizą.
103	77	Proszę wpisać w treści dokumentu „Kalwarię Piekarską” oraz „Kopiec Wyzwolenia” jako wyróżniające funkcje metropolitarne dla kultury. Wyróżniające funkcje metropolitarne dla kultury.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
104	79	Proszę wpisać w treści dokumentu budynek dawnego młyna tzw. Młyn Reszki. Wyróżniające funkcje metropolitarne dla kultury.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Obiekty o takim charakterze nie były uwzględniane jako obiekty o funkcjach metropolitalnych.
105	79	Proszę wpisać w treści dokumentu kaplicę „Maria Hilf” Wyróżniające funkcje metropolitarne dla kultury.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Obiekty o takim charakterze nie były uwzględniane jako obiekty o funkcjach metropolitalnych.
106	80	Proszę wpisać w treści dokumentu pole paintbollowe na terenie MOSiR w Piekarach Śląskich. Wyróżniające funkcje metropolitarne dla kultury.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Nie uwzględniano w zestawieniu Miejskich Ośrodków Sportu i Rekreacji.
107	51	A.2.2. Wspieranie ograniczania niskiej emisji i poprawa efektywności energetycznej budynków, w tym upowszechnianie OZE, wykorzystania ciepła systemowego do ogrzewania budynków i dostaw ciepłej wody użytkowej oraz energii elektrycznej do celów grzewczych (np. pompy ciepła) – w szczególności dla budynków indywidualnych; W naszej opinii walka z niską emisją będzie skuteczna wtedy, kiedy emisyjne źródła ciepła dla budynków wielorodzinnych oraz jednorodzinnych zostaną zastąpione albo dostawami ciepła z sieci ciepłowniczej albo poprzez wykorzystanie energii elektrycznej (np. pomp ciepła). Takie działania wydają się priorytetowe i to one właśnie wymagają silnego wsparcia w pierwszej kolejności. W ich wyniku będzie można w sposób odczuwalny uzyskać poprawę jakości powietrza na terenie GZM.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zbyt duża szczegółowość uwagi wobec strategicznego charakteru dokumentu strategicznego. Uwaga będzie rozpatrywana na etapie realizacji Strategii.
108	30	Proponuje się doprecyzować, że unijny Mechanizm Sprawiedliwej Transformacji ma na celu łagodzenie skutków przyszłych zmian w zakresie wykorzystywanych technologii wytwarzania energii opartych na paliwach kopalnych na inne. Pomoc ta winna być w pierwszej kolejności skierowana na tworzenie nowych, równie atrakcyjnych miejsc pracy (potrzebne kompetencje, poziom uzyskiwanych dochodów, lokalizacja) w miejscach, w których będzie ograniczana działalność dotychczas eksploatowanych węglowych źródeł wytwórczych i zaopatrujących je kopalń.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Strona dokumentu	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
		<p>Ideą unijnego Mechanizmu Sprawiedliwej Transformacji jest zadbanie o to, aby „nikt nie został pozostawiony sam” podczas realizacji nowych unijnych celów energetyczno-klimatycznych. Dlatego też naszym zdaniem środki z tego mechanizmu winny być w pierwszej kolejności wykorzystane na tworzenie atrakcyjnych miejsc pracy dla osób zatrudnionych dotychczas w sektorze wytwarzania energii ze źródeł kopalnych, w przedsiębiorstwach, których działalność w ramach unijnych nowych celów klimatycznych będzie ograniczana lub likwidowana. Te nowe miejsca pracy potrzebne są w tych miejscowościach, w których wspomniane ograniczenia lub likwidacje będą prowadzone lub też w ich bezpośrednim sąsiedztwie, tak by wszyscy dotknięci tymi zmianami pracownicy mogli otrzymać pracę na warunkach nie gorszych niż dotychczasowe.</p>	



### 3. UWAGI ZE SPOTKAŃ Z PRZEDSTAWICIELAMI GMIN PODREGIONÓW GZM

W październiku i listopadzie 2022 r. odbyły się bezpośrednie spotkania z udziałem przedstawicieli gmin GZM - wg podziału na podregiony w następujących terminach:

1. 21 października 2022 r. Spotkanie z przedstawicielami gmin podregionu bytomskiego
2. 24 października 2022 r. Spotkanie z przedstawicielami gmin podregionu tyskiego
3. 25 października 2022 r. Spotkanie z przedstawicielami gmin podregionu gliwickiego
4. 26 października 2022 r. Spotkanie z przedstawicielami gmin podregionu katowickiego
5. 3 listopada 2022 r. Spotkanie z przedstawicielami gmin podregionu sosnowieckiego

Łącznie wzięło w nich udział 30 uczestników, a także przedstawiciele GZM, przedstawiciele wykonawcy projektu Strategii Rozwoju GZM oraz podmiotów współpracujących.

W I części każdego spotkania przedstawiano prezentację obejmującą:

- a) Informacje na temat dotychczasowego przebiegu stanu prac nad Strategią Rozwoju GZM na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.,
- b) Informacje na temat kolejnych etapów prac nad Strategią Rozwoju GZM na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.,
- c) Omówienie założeń strategicznych dokumentu,
- d) Prezentację obszarów strategicznej interwencji, określonych w projekcie Strategii Rozwoju GZM,
- e) Omówienie polityki przestrzennej GZM oraz modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej.

W II części spotkań odbywała się dyskusja skoncentrowana na projekcie Strategii Rozwoju GZM, ze szczególnym uwzględnieniem misji oraz wizji, priorytetów, celów oraz kierunków działań, obszarów strategicznej interwencji oraz polityki przestrzennej.

W trakcie spotkań zgłoszono 94 uwagi, z czego 44 uwagi zostały uwzględnione (rozpatrzone pozytywnie), 4 częściowo uwzględnione, 46 nieuwzględnionych (rozpatrzonych negatywnie lub niezasadnych ze względu na zmiany w dokumencie bądź niezrozumiały charakter uwagi).

Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie spotkań znajduje się w Tabeli 2.

Tabela 2 Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie spotkań w podregionach

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
1	Misja jest dobrze sformułowana	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Misja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji, ale tylko pod względem formy: <i>Kreujemy spójność obszaru metropolitalnego, integrujemy potencjały gmin, inicjujemy działanie i inspirujemy do rozwoju poprzez otwartość, współpracę i nowoczesne zarządzanie.</i>
2	Misja / wizja – rozbieżność w odniesieniu do GZM: raz jako instytucji, a raz jako obszaru	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Jest to prawidłowe ujęcie obu pojęć. W Strategii Rozwoju GZM wpisano, że misja oznacza „oczekiwaną rolę instytucji w osiągnięciu wizji”, natomiast wizja to „pożądany i perspektywiczny obraz obszaru po wdrożeniu ustaleń strategicznych”.
3	W wizji określono GZM jako posiadającą silną pozycję, choć de facto jest to jedyna, formalna metropolia w Polsce	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wizja odnosi się do obszarów metropolitalnych, które nie są wyznaczane w oparciu o ustawę.

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
4	Wizja jest dobrze zdefiniowana, dobrze przygotowana na przyszłość	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Wizja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji: <i>Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia to obszar atrakcyjny do życia, nauki, pracy i wypoczynku, dobrze zintegrowany, wykorzystujący synergię różnorodności, tradycji i dziedzictwa przemysłowego, rozwijający ofertę kulturalną i nowoczesną gospodarkę, podlegający transformacji w dążeniu do neutralności klimatycznej i odporności na kryzysy, o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych.</i>
5	Uzupełnić definicję wizji GZM to obszar otwarty na mieszkańców i inwestorów"	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wizja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji: <i>Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia to obszar atrakcyjny do życia, nauki, pracy i wypoczynku, dobrze zintegrowany, wykorzystujący synergię różnorodności, tradycji i dziedzictwa przemysłowego, rozwijający ofertę kulturalną i nowoczesną gospodarkę, podlegający transformacji w dążeniu do neutralności klimatycznej i odporności na kryzysy, o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych.</i>
6	Wyrażono wątpliwość co do stosowności / trafności nazwy samej metropolii, tj. Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Nazwa GZM na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów. Cel kierunku działania E.1.3. Dążenie do dostosowania prawa do potrzeb funkcjonowania GZM, a także i utworzenia spójnego administracyjnego ośrodka metropolitalnego wraz z wyborem nowej nazwy GZM wskazuje, że temat nazwy pozostaje otwarty.
7	Wobec przedstawionych celów priorytetu A. brakuje celu o charakterze klamry łączącej w całość pozostałe cele i kierunki działań	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wszystkie cele wpisują się w Priorytet Adaptacja do zmian klimatu i odporność.
8	Nazwa kierunku działań A.2.1. jest dość ogólna, w przeciwieństwie do kierunków A.2.2. oraz A.2.3., których nazwy mają charakter bardziej precyzyjny, co kontrastuje ze sobą	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b> Poprawiono nazwy kierunków działań na: A.2.1. Wspieranie procesu transformacji energetycznej w GZM; A.2.2. Wspieranie ograniczania niskiej emisji i poprawa efektywności energetycznej budynków, w tym upowszechnianie OZE i ciepła systemowego; A.2.3. Wspieranie ograniczania emisji transportowych;
9	Uzupełnić nazwę kierunku działań A.2.1. o OZE lub w innym sposób, tak aby nadać bardziej wyraźną orientację temu kierunkowi.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Dodano zapis do kierunku A.2.2. Wspieranie ograniczania niskiej emisji i poprawa efektywności energetycznej budynków, w tym upowszechnianie OZE i ciepła systemowego;
10	Poziom konurbacyjny, tj. metropolitalny, jest najlepszy, aby koordynować proces transformacji, mając na względzie, że żadne miasto nie jest samowystarczalne i autonomiczne. Podane pod rozważę uzupełnienia nazwy celu A.2. poprzez odniesienie się do koordynacji.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Rola GZM będzie wspieranie procesów realizowanych w ramach Celu A.2
11	Zmiana nazwy kierunku działań A.3.2. z „gospodarki linearnej na cyrkularną” na „gospodarkę obiegu zamkniętego”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Gospodarka obiegu zamkniętego pojawia się w nazwie Celu A.3
12	Rower nie jest uzupełnieniem, ale częścią systemu.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga dotyczy wypowiedzi na spotkaniu, nie odnosi się do zapisu w Strategii Rozwoju GZM

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
13	Kierunek działań A.4.2. jest uszczegółowieniem kierunku A.4.1.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Zmodyfikowano kierunek działań A.4.1 Podnoszenie świadomości ekologicznej w różnych wymiarach.
14	Zmiana nazwy kierunku działań A.4.2. z „Organizacja ...” na „GZM organizuje i bierze udział ...”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Nieadekwatność uwagi wobec strategicznego charakteru dokumentu strategicznego.
15	Rozwinąć nazwę kierunku działań A.4. poprzez pojęcie mikromobilności (odnosząc się do innych elektrycznych środków mobilności).	<b>Uwaga uwzględniona</b>
16	Stosowna nazwa kierunku działań B.3.1. poprzez słowo „optymalizacja” – pomimo dobrego systemu transportu, nie wszędzie jest on idealny.	<b>Uwaga uwzględniona</b> W obecnej wersji jest to działanie B.2.1. Optymalizacja funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego wraz z integracją operatorów i systemu taryfowo-biletowego oraz rozwojem sieci sprzedaży.
17	W priorytecie B. pominięto kwestię pieszych	<b>Uwaga uwzględniona</b> Uwaga uwzględniona w kierunku działań B.1.1. Kreowanie i wdrażanie rozwiązań na rzecz ograniczania transportu indywidualnego i poprawy bezpieczeństwa pieszych.
18	Myśląc o rozbudowie infrastruktury należy po pierwsze myśleć o pieszych.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Uwaga uwzględniona w kierunku działań B.1.1. Kreowanie i wdrażanie rozwiązań na rzecz ograniczania transportu indywidualnego i poprawy bezpieczeństwa pieszych.
19	Wyrażono pytanie czy strategia nie powinna odnosić się także do osób wykluczonych (także transportowo).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze pytania. Działania podejmowane w ramach Celu B mają na celu m.in. zmniejszyć wykluczenie transportowe mieszkańców GZM
20	Zadano pytanie czy należy łączyć działania zarówno dla młodzieży jak i seniorów i padła odpowiedź ze strony dyskutantów, że „TAK”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze pytania. Kierunek działań C.3.1 jest adresowany do obu grup.
21	Grupę „młodych osób” nie definiować wyłącznie jako studentów (co jest częstym zdarzeniem), ale szerzej, także jako niestudentów (szerokie grono młodzieży).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. „Młode osoby” w taki sposób są rozumiane w Strategii Rozwoju GZM.
22	Nazwa celu C.3. zbyt ogólna	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zbyt duża szczegółowość uwagi wobec strategicznego charakteru dokumentu strategicznego/ Nazwa celu pozostaje bez zmian (w obecnej wersji strategii jest to Cel 3.2).
23	Zmiana nazwy kierunku działań C.3.1. zamieniając słowo „łagodzenie ...” na wyrażenie „inicjowanie działań na rzecz łagodzenia ...”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Nieadekwatność uwagi wobec strategicznego charakteru dokumentu strategicznego. Nazwa celu pozostaje bez zmian (w obecnej wersji strategii jest to Cel 3.2).
24	Wyrażono wątpliwość czy ośrodki naukowe i akademickie są na tyle silne aby zatrzymać młodych.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Brak odniesienia do komentarza w tekście Strategii Rozwoju GZM.
25	Działać na rzecz konsolidacji uczelni wyższych (wzorem niemieckich uczelni), aby utworzyć bardzo silną uczelnię przyciągającą młode osoby.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Postulat nie został uwzględniony w Strategii Rozwoju GZM, gdyż wykracza poza kompetencje GZM

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
26	Nazwę celu D.2. uzupełnić o ośrodki badawcze lub naukowo-badawcze.	<b>Uwaga uwzględniona</b> W obecnej wersji Strategii Rozwoju GZM nazwa celu D.3 brzmi „Wzmacnianie konkurencyjności ośrodków akademickich i szkół w GZM”
27	Nazwę kierunku działania D.3.1. uzupełnić o wyrażenie: „i gospodarczych” lub przed dwukropkiem dodać do treści: „w tym” (rozszerzająco)	<b>Uwaga uwzględniona</b> W obecnej wersji Strategii Rozwoju GZM jest to kierunek działania D.2.2. Wspieranie organizacji wydarzeń krajowych i zagranicznych, w tym: kulturalnych, rozrywkowych, sportowych.
28	Duże podobieństwo kierunków działań E.4.1. i E.4.2.	<b>Uwaga uwzględniona</b> W obecnej wersji Strategii Rozwoju GZM nastąpiło połączenie obu kierunków działań.
29	Zmiana nazwy „OSI problemowe” na „OSI zdegradowane”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Nazwy OSI problemowe i rozwojowe są powszechnie stosowane.
30	Uzupełnić misję o dookreślenie gmin członkowskich jako podmiotów zachowujących swoją różnorodność co pozwala wzmocnić ich potencjał.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W misji jest mowa o integracji potencjałów gmin członkowskich
31	Uzupełnić wizję o element kultury i tradycji, aby nie wybrzmiewał tylko technokratycznie, ale także humanistycznie.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Element kultury został uwzględniony w tekście Strategii Rozwoju GZM (strona 9) oraz w wizji GZM.
32	Jeżeli Metropolia ma się wyróżniać poprzez kulturę (jako „lokomotywa” rozwoju), to element kulturowy powinien wyraźnie wybrzmiewać w postulowanej wizji.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Element kultury został uwzględniony w tekście Strategii Rozwoju GZM (strona 9) oraz w wizji GZM.
33	W definicji wizji nie odwoływać się wyłącznie do mieszkańców i inwestorów, ale do szerszego kręgu osób.	<b>Uwaga uwzględniona</b> W wizji mowa o GZM jako obszarze atrakcyjnym do życia, pracy i wypoczynku.
34	Kierunki rozwoju w ramach priorytetu A dobrze zdefiniowane.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza.
35	Kierunek rozwoju B.4.1. uzupełnić o odniesienie do odległych, peryferyjnych gmin, które także potrzebują велоstrad.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Obecnie projekt Metropolitalnej Sieci Tras Rowerowych obejmuje 16 gmin, ale w przyszłości do porozumienia mogą przystąpić inne gminy GZM w ramach kierunku działań B.4.1.
36	W priorytecie B uwzględnić pieszego i jego bezpieczeństwo, infrastrukturę dla pieszych oraz dostępność tej infrastruktury dla osób niepełnosprawnych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
37	Uzupełnić cel C.1. o kierunek działań skierowany dla małych gmin, które stają się zakładnikiem suburbanizacji, pełniąc prawie wyłącznie funkcje sypialniane dla napływowych mieszkańców.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Nieadekwatność uwagi wobec strategicznego charakteru dokumentu strategicznego. Cel C.1 jest skierowany do wszystkich gmin GZM
38	Odniesienie się w kierunku C.2.1. do osób młodych i rosnącej grupy osób starszych jest właściwe.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
39	Cel C.2. powinien odnosić się także do organizacji pozarządowych.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Obecny Cel C.3 jest skierowany m.in. do organizacji pozarządowych
40	Kierunek działań C.1.2. uzupełnić o wykorzystywanie potencjału terenów pogórnicych.	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
41	Kierunek działań D.3.1. uzupełnić rozszerzając poprzez dodanie przed dwukropkiem wyrażenia „w tym”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
42	Kierunek działań D.3.2. powinien mieć odniesienie do tradycji chwalcąc się tym co my mamy, a czego nie mają inne regiony.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Uwaga ma swoje odzwierciedlenie w kierunku działań D.2.1. Kreowanie metropolitalnych wydarzeń i produktów, w tym z wykorzystaniem lokalnych wyróżników, walorów i tradycji.
43	Kierunek działań E.2.2. przeformułować na „Rozwój modelu zakupów...” albo „Upowszechnianie stosowania modelu zakupów...”	<b>Uwaga uwzględniona</b> Uwaga ma swoje odzwierciedlenie w kierunku działań E.1.2. Poszerzanie katalogu zakupów wspólnych.
44	Kierunek działań E.4.1. uzupełnić poprzez dodanie przed słowem „środowisku” wyrażenia „społeczeństwu i”, ukierunkowując na czynnik społeczny.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Kierunki E.4.1. oraz E.4.2. zostały połączone.
45	OSI zdefiniowane zrozumiale.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
46	Wyraz zaskoczenia - różny wymiar misji (gdzie GZM jest definiowana jako instytucja / urząd metropolitalny) a wizji (GZM definiowana jako obszar / wspólnota).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Jest to prawidłowe ujęcie obu pojęć. W Strategii Rozwoju GZM wpisano, że misja oznacza „oczekiwaną rolę instytucji w osiągnięciu wizji”, natomiast wizja to „pożądaną i perspektywiczny obraz obszaru po wdrożeniu ustaleń strategicznych”.
47	Wizja przedstawiona bardzo optymistycznie. Tak zapisana wizja może być dopasowana do wizji wielu miast. Wizja dosyć szeroko zdefiniowana. Czyta się podobne wizji innych miast.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Wizja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji: <i>Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia to obszar atrakcyjny do życia, nauki, pracy i wypoczynku, dobrze zintegrowany, wykorzystujący synergię różnorodności, tradycji i dziedzictwa przemysłowego, rozwijający ofertę kulturalną i nowoczesną gospodarkę, podlegający transformacji w dążeniu do neutralności klimatycznej i odporności na kryzysy, o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych.</i>
48	Wyraz wątpliwości: czy wizja, odnosząca się do tak krótkiego okresu (tj. do roku 2027), która obejmuje neutralność klimatyczną i odporność na kryzysy, jest możliwa?	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Wizja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji: <i>Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia to obszar atrakcyjny do życia, nauki, pracy i wypoczynku, dobrze zintegrowany, wykorzystujący synergię różnorodności, tradycji i dziedzictwa przemysłowego, rozwijający ofertę kulturalną i nowoczesną gospodarkę, podlegający transformacji w dążeniu do neutralności klimatycznej i odporności na kryzysy, o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych.</i>
49	Misją GZM powinno być „kreowanie spójności obszaru metropolitalnego”. Niezrozumiała definicja misji w brzmieniu „GZM jako instytucja”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Jest to prawidłowe ujęcie obu pojęć. W Strategii Rozwoju GZM wpisano, że misja oznacza „oczekiwaną rolę instytucji w osiągnięciu wizji”, natomiast wizja to „pożądaną i perspektywiczny obraz obszaru po wdrożeniu ustaleń strategicznych”.
50	Misja, na pierwsze wrażenie, ma za dużo słów w misji, rozwleka się. Czytając ją, mówimy o tym samym z różnej strony.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Misja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji, ale tylko pod względem formy: <i>Kreujemy spójność obszaru metropolitalnego, integrujemy potencjały gmin, inicjujemy działanie i inspirujemy do rozwoju poprzez otwartość, współpracę i nowoczesne zarządzanie.</i>
51	Misja określona przez same czasowniki, hasła, np. „nie integrująca, ale integracja”. W później rozwinąć wizję.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Misja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji, ale tylko pod względem formy: <i>Kreujemy spójność obszaru metropolitalnego, integrujemy potencjały gmin, inicjujemy działanie i inspirujemy</i>



LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
		do rozwoju poprzez otwartość, współpracę i nowoczesne zarządzanie.
52	Rozwój i zarządzanie niebieską infrastrukturą; brakuje odniesienia do problemu rzek (szerzej: cieków wodnych) w zakresie ich czystości i przywracania ich naturalnego charakteru. Może to być przedłużenie kierunku działań A.1.2. lub jako nowy kierunek (A.1.3.).	<b>Uwaga uwzględniona</b> Zmieniony kierunek działań A.1.2 Wsparcie działań na rzecz efektywnego gospodarowania wodą i zapobiegania suszy.
53	W kierunku działań A.1.2 (lub A.1.3.) dopisać kwestię zagospodarowanie nabrzeży do celów rekreacyjnych.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Dodano w kierunku działań C.1.1 odniesienie do terenów nadrzecznych: Wsparcie gmin w poprawie jakości przestrzeni publicznej i zagospodarowaniu terenów nadrzecznych – zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.
54	W celu A.2. brakuje wyraźnego sformułowania, że wspierane będą działania w zakresie odejścia od paliw kopalnianych (węgiel) jako podstawowego surowca energetycznego.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W ramach poszczególnych kierunków działań będą realizowane projekty w zakresie odejścia od paliw kopalnianych
55	W nazwie kierunku działania A.2.3. Strefy Czystego Transportu zamienić na wyrażenie Strefy Ograniczonej Emisyjności.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W obecnej wersji Strategii Rozwoju GZM zrezygnowano z odniesienia do stref czystego transportu
56	Kierunek działań A.3.1. (Wspieranie działań zapewniających infrastrukturę gospodarki odpadami...) nie brzmi na poziomie gramatycznym. Zamienić początek nazwy kierunku na „Wspieranie rozwoju infrastruktury ...”	<b>Uwaga uwzględniona</b>
57	Uzupełnić nazwę Priorytetu A poprzez dodanie na końcu nazwy wyrażenia „na zmianę tego klimatu”.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Obecna nazwa priorytetu dobrze oddaje działania, które będą realizowane w jego ramach.
58	Zmienić kolejność celów, tak aby cel A.4. (dot. wiedzy) był na pierwszym miejscu. Ważne jest kreowanie świadomości społeczeństwa, która to świadomość jest kluczowa w procesie zmiany (szeroko rozumianej).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wszystkie cele mają ten sam poziom istotności.
59	Edukacja nie powinna ograniczać się wyłącznie do mieszkańców, ale także do szeroko rozumianej kadry kierowniczej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Uwaga będzie rozpatrywana na etapie opracowywania dokumentów wdrożeniowych/operacyjnych.
60	Upowszechnienie publicznego transportu zbiorowego jako pierwszego wyboru jest bardzo trudne w gminach niemiejskich (o mniejszej gęstości zaludnienia), co wymaga innego podejścia do problemu niż w gminach miejskich (obszarach bardziej zurbanizowanych). Trudność stanowi częstotliwość kursów oraz siatka połączeń, która powoduje, że podróż z gminy Gierałtówice na granicę Bytomia i Chorzowa trwa 3h.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Założeniem Strategii Rozwoju GZM jest, aby w gminach stanowiących rdzeń GZM priorytetem był transport zbiorowy, który na terenie gmin ościennych uzupełniany jest transportem indywidualnym.
61	W celu B.3. zapisać koncepcję smartcity („smartregion”)	<b>Uwaga uwzględniona</b> Przeformułowano kierunek działania B.2.2. Rozwój infrastruktury związanej z transportem publicznym i zarządzaniem ruchem drogowym, w tym rozwiązań „smart”
62	Tytuł celu B.4. wskazuje tylko na miękkie działania. W tytule brakuje odniesienia do działania, np. poprzez słowo „rozwój”.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Nazwa Celu B.4 została zmieniona na „upowszechnianie mikromobilności, w tym roweru i idei współdzielenia”



LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
63	Wyraz wątpliwości: Jak połączyć miejskie (metropolitalne) polityki rowerowe z ofertą firm komercyjnych w zakresie elektrycznych hulajnóg, które są coraz bardziej popularne kosztem rowerów miejskich.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze komentarza. Wyzwania tego rodzaju będą podejmowane w ramach Celu B.4
64	Odnieść się w strategii do mikromobilności, która obejmuje także piesze podróże.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Nazwa Celu B.4 została zmieniona na „upowszechnianie mikromobilności, w tym roweru i idei współdzielenia”
65	Na terenach wiejskich rozwijać politykę rowerową poprzez budowę mikrowęzłów przesiadkowych, gdzie mieszkańcy mogliby bezpiecznie zostawić swoje (a nie miejskie / gminne) rowery i kontynuować podróż komunikacją zbiorową.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Obecnie projekt Metropolitalnej Sieci Tras Rowerowych obejmuje 16 gmin, ale w przyszłości do porozumienia mogą przystąpić inne gminy GZM w ramach kierunku działań B.4.1.
66	W priorytecie B zwrócić uwagi na pieszych jako użytkowników infrastruktury transportowej / komunikacyjnej.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
67	Kierunek działań C.1.1. sformułowany zbyt ogólnie, może powinien zostać uszczegółowiony / zawężony. Być może powinien, podobnie jak w przypadku polityki rowerowej, odnosić się bardziej do działania.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Nazwa kierunku działań została zmieniona na „Wspieranie gmin w poprawie jakości przestrzeni publicznej i zagospodarowaniu terenów nadrzecznych - zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju”.
68	Nazwa kierunku działań C.1.2. uzupełniono poprzez dodanie na końcu wyrażenia „i przemysłowych”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
69	Czy określenie „nowoczesny” w odniesieniu do wizerunku (kierunek E.4.2.) jest potrzebny? Pytanie o wizerunek: czy ma być po prostu tylko nowoczesny czy też może bazować na naszym dorobku, historii, bogactwie. Albo wizerunek uogólnić: „pozytywnego wizerunku”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
70	Kierunek działań E.4.2. dubluje się z kierunkiem E.4.1. (z uwagi na uszczegóławiający charakter) więc można go usunąć.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Oba kierunki działań zostały połączone w kierunek E.3.1
71	OSI rozwojowe 1) - uzupełnić o słowo „edukacja”. GZM jako miejsce, gdzie system oświaty prowadzony byłby w sposób odmienny, pilotażowa dla całego kraju.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Niezgoda z innymi zapisami projektu Strategii Rozwoju GZM
72	Dodać OSI rozwojowe c), które odnoszą się do problemu rzek.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Tematyka rzek została uwzględniona w ramach Priorytetu A oraz C
73	W kierunku rozwoju D.3.1. odnieść się do dziedzictwa kulturowego i historycznego.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Kierunek działań D.2.1 (wcześniej D.3.2) brzmi: Kreowanie metropolitalnych wydarzeń i produktów, w tym z wykorzystaniem lokalnych wyróżników, walorów i tradycji;
74	W wizji odnieść się do tradycji.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
75	Misja, misja, priorytety, cele i kierunki działań wpisują się w strategię uchwaloną przez miasto Chorzów i na tym etapie konsultacji, mając na względzie poprzednio przeprowadzone warsztaty, miasto Chorzów nie zgłasza żadnych uwag.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
76	Przedstawiana propozycja strategii jest dobrze opracowana, spójna ze strategią	<b>Uwaga uwzględniona</b>

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
	miasta Świętochłowice uchwaloną w kwietniu. Świętochłowice nie zgłaszają żadnych uwag.	
77	Siła oddziaływania podregionu katowickiego jest silniejsza niż wynika to z obszaru administracyjnego	<b>Uwaga uwzględniona</b>
78	Pisząc strategię i będąc w samej metropolii trzeba myśleć kategoriami metropolitalnymi, a nie gminnymi / jednostkowymi.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
79	Misja i wizja są dobrze sformułowane, w sposób wyczerpujący.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
80	Brakuje wskazania Katowic, stolicy metropolii, jako miasta o wiodącej roli w GZM. Tylko Katowice są marką, która widoczna jest na zewnątrz.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Rola Katowic jako stolicy GZM została opisana na stronie 9
81	Misja jest dobra, uwzględnia wszystko co było mówione na warsztatach.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
82	Wpisać do wizji element tożsamościowy, tak aby mieszkańcy mogli się identyfikować się z metropolią, czuć siłę metropolii, aby mogli mówić: „tak, jestem mieszkańcem metropolii” – tożsamość metropolitalna.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Element tożsamościowy znajduje się w wizji – o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych
83	Zapisana w wizji stan docelowy „podlegający sprawiedliwej transformacji” może sugerować, że obecna transformacja nie jest sprawiedliwa. Sugestia, aby zmienić słowo „sprawiedliwej” na np. „ciągłej”.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
84	Opisać wizję prostszym językiem, który tym samym przemawiałby do większej liczby (do ogółu) mieszkańców metropolii.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b> Wizja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji: <i>Górnśląsko-Zagłębiowska Metropolia to obszar atrakcyjny do życia, nauki, pracy i wypoczynku, dobrze zintegrowany, wykorzystujący synergię różnorodności, tradycji i dziedzictwa przemysłowego, rozwijający ofertę kulturalną i nowoczesną gospodarkę, podlegający transformacji w dążeniu do neutralności klimatycznej i odporności na kryzysy, o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych.</i>
85	Wizja, od strony gramatycznej, opisana jest zarówno w trybie dokonanym („zintegrowany”) jak i niedokonanym („rozwijający”).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wizja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji: <i>Górnśląsko-Zagłębiowska Metropolia to obszar atrakcyjny do życia, nauki, pracy i wypoczynku, dobrze zintegrowany, wykorzystujący synergję różnorodności, tradycji i dziedzictwa przemysłowego, rozwijający ofertę kulturalną i nowoczesną gospodarkę, podlegający transformacji w dążeniu do neutralności klimatycznej i odporności na kryzysy, o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych.</i>
86	Cel 4.1. i kierunki działań w ramach tego celu właściwie sformułowane.	<b>Uwaga uwzględniona</b>
87	Przeformułować kierunek działań A.4.1. tak, aby zawierał odniesienie do edukacji, które jest szerszym pojęciem niż „podnoszenie świadomości”.	<b>Uwaga uwzględniona</b> W kierunku działań A.4.1 dodano na końcu sformułowania „w różnych wymiarach”.
88	Kierunek działań A.4.2. jest uszczegółowieniem kierunku A.4.1. – czy jest to konieczne i właściwe?	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Zmodyfikowano kierunek działania A.4.1. Podnoszenie świadomości ekologicznej w różnych wymiarach.
89	Kierunek działań B.2.1. powinien uwzględniać / odnosić się także do transportu tramwajowego.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Transport szynowy obejmuje także transport tramwajowy.

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
90	Cel B.4. powinien może odnosić się do jednośladów zamiast rowerów i tym samym dotyczyć się nie tylko rowerów, ale i m.in. hulajnóg (których użytkownikami są coraz częściej seniorzy).	<b>Uwaga uwzględniona</b> Przeformułowano Cel B.4 na „Upowszechnianie mikro-mobilności, w tym roweru i idei współdzielenia”.
91	Czy migracja oraz integracja w kierunku działań C.3.2. dotyczy wyłącznie cudzoziemców czy też również migracji obywateli Polski spoza metropolii?	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga o charakterze pytania. Działania integracyjne w Strategii Rozwoju GZM dotyczyć będą cudzoziemców.
92	Kierunek działań D.1.3. uzupełniony o odniesienie do wydarzeń społecznych z uwagi na występowanie innowacji społecznych (z uwagi na to, że sam cel D.1. odnosi się do innowacji),	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b> Nowe brzmienie kierunku działań (w ostatecznej wersji Strategii Rozwoju GZM to „Rozwój sieci współpracy z sektorem B+R, instytucjami otoczenia biznesu, biznesem”
93	Cel D.2. uzupełniony o wzmiankę o współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga będzie rozpatrywana na etapie opracowywania dokumentów wdrożeniowych/operacyjnych.
94	Cel E.4. uzupełnić o kwestię promocji metropolii wobec własnych mieszkańców, aby budować poczucie tożsamości.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona.</b> Nowe brzmienie kierunku działań E.3.1: Tworzenie wizerunku GZM (instytucji i obszaru) jako silnej marki i miejsca przyjaznego do życia, nauki, pracy i wypoczynku.

#### 4. UWAGI Z WARSZTATÓW ONLINE ORAZ SPOTKAŃ Z MIESZKAŃCAMI

W listopadzie 2022 r. odbyła się seria warsztatów online zrealizowanych przy udziale tematycznie wyselekcjonowanych grup interesariuszy instytucjonalnych:

1. 4 listopada 2022 r. Przedstawiciele podmiotów reprezentujących seniorów oraz podmiotów zajmujących się kwestiami osób z niepełnosprawnościami, pomocą i włączaniem społecznym,
2. 8 listopada 2022 r. Przedstawiciele organizacji społecznych i pozarządowych oraz przedstawiciele lokalnych społeczności z obszaru GZM,
3. 9 listopada 2022 r. Przedstawiciele instytucji otoczenia biznesu, organizacji zrzeszających pracodawców i przedsiębiorców,
4. 10 listopada 2022 r. Przedstawiciele uczelni wyższych, jednostek naukowo-badawczych oraz instytucji związanych z kulturą i turystyką,
5. 18 listopada 2022 r. Przedstawiciele powiatów GZM, gmin sąsiadujących z gminami GZM oraz związków gmin z obszaru GZM,
6. 18 listopada 2022 r. Przedstawiciele podmiotów reprezentujących dzieci i młodzież.

Ponadto, w dniach 28 października oraz 4 listopada 2022 r. odbyły się otwarte spotkania konsultacyjne online – jako dodatkowe spotkania dla wszystkich zainteresowanych. Natomiast, w dniach 21, 24, 25, 26 oraz 27 października przeprowadzone zostały – bezpośrednio, otwarte spotkania konsultacyjne dla mieszkańców poszczególnych podregionów GZM.

Scenariusz każdego ze spotkań, w których – łącznie – wzięło udział 47 osób, a także przedstawiciele GZM, przedstawiciele wykonawcy projektu Strategii Rozwoju GZM oraz podmiotów współpracujących obejmował:

- a) W pierwszej części spotkań przedstawiano prezentację obejmującą:
  - Informacje na temat dotychczasowego przebiegu stanu prac nad Strategią Rozwoju GZM na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.;
  - Informacje na temat kolejnych etapów prac nad Strategią Rozwoju GZM na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r.;
  - Omówienie założeń strategicznych dokumentu;
  - Prezentację określonych w Strategii Rozwoju GZM obszarów strategicznej interwencji,
  - Omówienie polityki przestrzennej GZM oraz modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej.
- b) W drugiej części spotkań odbywała się dyskusja skoncentrowana na projekcie Strategii Rozwoju GZM, ze szczególnym uwzględnieniem misji oraz wizji, priorytetów, celów oraz kierunków działań, obszarów strategicznej interwencji oraz polityki przestrzennej.

W trakcie spotkań zgłoszono 23 uwagi, z czego 2 uwagi zostały uwzględnione (rozpatrzone pozytywnie), 4 częściowo uwzględnione, 17 nieuwzględnionych (rozpatrzonych negatywnie lub niezasadnych ze względu na zmiany w dokumencie).

Zestawienie uwag zgłoszonych w trakcie spotkań znajduje się w Tabeli 3.

Tabela 3 Zestawienie uwag zgłoszonych podczas warsztatów tematycznych online

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
1	Wizja to stan, do którego dążymy. W części opisana jest jako stan dokonany a w części jako proces. Już teraz jesteśmy obszarem dążącym do neutralności klimatycznej i podlegającym sprawiedliwej transformacji. Sformułowanie wizji niekonkretnie odzwierciedla plany.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wizja została zmieniona, ale w dalszym ciągu jest opisana jako stan dokonany, a w części jako proces, co wynika z faktu, że proces transformacji będzie kontynuowany także po roku 2035.
2	Zakładam, że strategia ogranicza się do obszarów, co do których GZM ma	<b>Uwaga nieuwzględniona</b>

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
	kompetencje i możliwość działania. Mimo to wskazane jest, by – jeżeli chodzi o priorytet A – strategia obejmowała dążenie do zeroemisyjności.	Uwaga o charakterze komentarza.
3	Strategia jest dokumentem ogólnym, ale prezentując kierunki rozwoju i ich rezultaty, wskaźniki, potrzebne są konkrety. Trudno powiedzieć co to oznacza „wspieranie” działań. Niektóre wskaźniki są wskaźnikami produktu a nie wskaźnikami zmiany i to warto zmienić idąc w kierunku wskaźników zmiany.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b> Wskaźniki monitorowania zostały znacznie zmienione w stosunku do wersji strategii przekazanej do konsultacji. W zestawieniu pozostało kilka wskaźników produktu ze względu na brak możliwości zdefiniowania na tym etapie wskaźników pokazujących efekty realizowanych działań.
4	Liczba inicjatyw w odniesieniu do integracji z cudzoziemcami (C.3.2) nie jest najlepszym wskaźnikiem realizacji celu, jest bowiem wskaźnikiem produktu. Nie chodzi o poziom, a o rodzaj wskaźnika, który nie odzwierciedla spodziewanej zmiany, a jedynie dążenie do zmiany.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b> Wskaźniki monitorowania zostały znacznie zmienione w stosunku do wersji strategii przekazanej do konsultacji. W zestawieniu pozostało kilka wskaźników produktu ze względu na brak możliwości zdefiniowania na tym etapie wskaźników pokazujących efekty realizowanych działań.
5	Powierzchnia obszarów rewitalizacji jako wskaźnik do C.1.2. - jest określona procentowo, co pozwala mierzyć efektywność działania, ale rewitalizację należy dodefiniować aby było wiadomo w jakim rozumieniu / ujęciu definicyjnym pojawia się w projekcie strategii.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W obecnym zestawie wskaźników monitorowania nie ma wskaźnika dotyczącego rewitalizacji.
6	Treść strategii powinna zabezpieczać przed sytuacją, w ramach której osiągnięcie jednego z celów jest niwelowane przez osiągnięcie innego celu. Przykładowo: realizacja projektów uznawanych za rewitalizacyjne (C.1.2) prowadzi często do naruszeń w zakresie ochrony środowiska.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga będzie uwzględniona na etapie realizacji Strategii Rozwoju GZM.
7	Jeżeli chodzi o obszar E.1.2 trudno ustalić w jaki sposób ma być osiągnięte dążenie do usprawnienia procesów decyzyjnych. Brakuje w tym miejscu wskaźników.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Trudno jest przygotować wskaźnik dla tego rodzaju działań, dlatego taki wskaźnik nie został zdefiniowany. W ostatecznej wersji strategii określony został tylko jeden wskaźnik na poziomie celu.
8	Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) zawarte w projekcie dokumentu odnoszą się do OSI tematycznego a nie do OSI funkcjonalnych (dot. Metropolii, otoczenia Metropolii) ze Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego. Brakuje nam tego rodzaju powiązań ze SRWŚ.	<b>Uwaga uwzględniona</b> Zapisy dotyczące OSI funkcjonalnych ze Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego zostały dodane w ostatecznej wersji strategii.
9	Mało wyrażenie jest sformułowany stan docelowy na rok 2035, poczynając od wizji a kończąc na wskaźnikach.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Wizja dotyczy roku 2035, wskaźniki nie mają określonego roku docelowego, jedynie trend, w jakim mają się poruszać w okresie realizacji strategii.
10	Powinien powstać dokument, który w przystępnej formie prezentowałby najważniejsze elementy z projektu Strategii. Warto, by taki skrót powstawał na etapie poprzedzającym konsultacje choć wiadomo, że streszczenie warunkowałoby w takim przypadku kierunek i treść uwag.	<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Po przyjęciu Strategii Rozwoju GZM taki dokument zostanie przygotowany.
11	Należą się podziękowania za złożoność i wieloaspektowość projektu dokumentu, szerokie ujęcie zagadnień środowiskowych oraz bezpośrednie zaproszenie do udziału w warsztatach.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga ma charakter komentarza.



LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
12	Misja jest ujęta w sposób bardzo zachowawczy. Nie koresponduje z duchem i strategią działania urzędu metropolitalnego. Urząd w wielu przedsięwzięciach jest liderem i warto to podkreślić w misji.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Misja została zmieniona w stosunku do wersji z konsultacji, ale tylko pod względem formy: <i>Kreujemy spójność obszaru metropolitalnego, integrujemy potencjały gmin, inicjujemy działanie i inspirujemy do rozwoju poprzez otwartość, współpracę i nowoczesne zarządzanie.</i>
13	W Wizji warto podkreślić element zmiany i zarządzania zmianą. Na przestrzeni 13 lat wiele się zadzieje a trudno odczytać z projektu, jakiego GZM-u można się spodziewać w przyszłości.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b>
14	Odnosnie celu A.1. zwyczajowo stosuje się określenie „zielono-błękitna” infrastruktura. W projekcie dokumentu figuruje „zielono-niebieska” infrastruktura, Warto te określenia dostosować do przyjętego obyczaju nazewniczego.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W literaturze przedmiotu wykorzystywane są oba pojęcia.
15	Jeżeli chodzi o cel A.2. Trudno odczytać na czym ma polegać transformacja energetyczna. Spotykamy się z różnymi podejściami do tego zagadnienia. Czy np. należy iść w kierunku odnawialnych źródeł energii czy energii jądrowej?	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Ze wspierającą rolą GZM w tym procesie, nie jest możliwe precyzyjne określenie tego kierunku.
16	Należy uwzględnić i nadać odpowiedni priorytet potrzebie dbałości o estetykę przestrzeni publicznej.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Tematyka jest uwzględniona w ramach kierunku C.1.1.
17	Nie widzę odpowiedniej wagi nadanej wspieraniu działalności inwestycyjnej na terenie GZM w priorytecie D. Chciałbym widzieć urząd metropolitalny jako wychodzący z ofertą na zewnątrz.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Rola GZM jest wyrażona w nazwie Celu D.1 „Kreowanie warunków dla rozwoju gospodarczego i innowacji”
18	Warto, by brzmienie celu A.1. dostosować do przyjętego obyczaju nazewniczego: zamiast „niebieska” – „błękitna” infrastruktura i z zachowaniem kolejności „błękitno-zielona” (powszechnie stosowany układ alfabetyczny).	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> W literaturze przedmiotu wykorzystywane są oba pojęcia.
19	Wyraz satysfakcji ze względu na fakt, że kultura została uwzględniona w projekcie strategii. Miasto Katowice oraz GZM będą ubiegały się o rolę Europejskiej Stolicy Kultury, stąd dobrze, że kulturze przypisano w projekcie strategii odpowiednie miejsce.	<b>Uwaga uwzględniona</b> W Strategii na stronie 9 pojawił się nowy zapis dotyczący kultury.
20	Wygłąda na to, że strategia GZM będzie współistotna wobec strategii województwa, co należy poczytać za zaletę.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga ma charakter komentarza
21	Jeżeli chodzi o operacjonalizację celów związanych z kulturą – widzę dużą rolę podmiotów kultury jako centrów aktywności lokalnej. Na tej bazie mogą powstawać międzysektorowe partnerstwa na rzecz zmiany społecznej czy rozwiązywania problemów. Kulturę można ujmować jako formę niezawodowej edukacji młodzieży i dorosłych a nie jedynie ofertę wypełniającej czas wolny.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Uwaga ma charakter komentarza
22	W odniesieniu do D.2. wskazane byłoby dodanie podpunktu wskazującego na potrzebę wyróżniania się ośrodków akademickich, także na tle konkurencyjnych ośrodków z innych krajów.	<b>Uwaga częściowo uwzględniona</b> Obecne brzmienie Celu D.3 to „Wzmacnianie konkurencyjności ośrodków akademickich i szkół w GZM”

LP	Treść uwagi wraz z uzasadnieniem	Sposób rozpatrzenia uwagi wraz z uzasadnieniem
	Najlepiej z myślą o przyszłych rynkach pracy, o zaspokojeniu potrzeb których trzeba myśleć już dziś.	
23	Odnosnie D.2. trzeba także myśleć o rozwoju bazy socjalnej śląskich uczelni. To także element konkurencyjności, który warto mieć na uwadze.	<b>Uwaga nieuwzględniona</b> Nazwa kierunku działania D.3.1. „Wspieranie procesu poprawy atrakcyjności kształcenia studentów w GZM” wskazuje, że tego rodzaju projekty będą uwzględniane na etapie realizacji Strategii.

## 5. PODSUMOWANIE

W toku konsultacji projektu Strategii Rozwoju Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii na lata 2022-2027 z perspektywą do 2035 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, prowadzonych od 20 października do 24 listopada 2022 roku, zebrano łącznie 225 uwag.

W większości miały charakter konstruktywnych i bezpośrednio przekładający się na korekty oraz uzupełnienia projektu dokumentu;

- 106 uwag zostało uwzględnionych,
- 13 częściowo uwzględnionych,
- 106 nieuwzględnionych (rozpatrzonych negatywnie lub niezasadnych ze względu na zmiany w dokumencie bądź niezrozumiały charakter uwagi).

Dzięki uczestnikom konsultacji projekt Strategii Rozwoju GZM stał się bardziej kompletny i lepiej dostosowany do potrzeb i oczekiwań mieszkańców GZM, w tym przedstawicieli wymienionych w pierwszym rozdziale grup interesariuszy.

Dzięki uwagom zgłoszonym w trakcie konsultacji GZM dysponuje dokumentem, którego zawartość odzwierciedla Misję GZM:

***Kreujemy spójność obszaru metropolitalnego, integrujemy potencjały gmin, inicjujemy działania i inspirujemy do rozwoju poprzez otwartość, współpracę i nowoczesne zarządzanie.***

oraz Wizję GZM:

***Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia to obszar atrakcyjny do życia, nauki, pracy i wypoczynku, dobrze zintegrowany, wykorzystujący synergię różnorodności, tradycji i dziedzictwa przemysłowego, rozwijający ofertę kulturalną i nowoczesną gospodarkę, podlegający transformacji w dążeniu do neutralności klimatycznej i odporności na kryzysy, o silnej pozycji wśród obszarów metropolitalnych.***