

Katowice, dnia 09.06.2021 r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**ŚKUP 1.5 - Unowocześnienie systemu pobierania opłat za przejazdy publicznym transportem zbiorowym**”, nr sprawy **ZP.270.4.2020**.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w imieniu Zamawiającego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, 40-053 Katowice, ul. Barbary 21A informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Asseco Data Systems S.A., ul. Jana z Kolna 11, 80 - 864 Gdańsk**.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu. Szczegółowe uzasadnienie zawierają załączniki 1 i 2.

Podstawa prawna:

Art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

W prowadzonym postępowaniu złożono następującą ofertę:

Wykonawca: Asseco Data Systems S.A., ul. Jana z Kolna 11, 80 - 864 Gdańsk					
Lp.	Nazwa kryterium	Waga	Max. Ilość punktów	Warunki oferty	Przyznane punkty
1.	Cena	55%	55	122 813 737,95	55
2.	Prawa majątkowe i licencje	20%	20	Załącznik nr 1	17,4
3.	Liczba roboczogodzin prac rozwojowych (RBG)	5%	5	50 000	5
4.	Stawka roboczogodziny prac rozwojowych w prawie opcji	5%	5	153,75	5
5.	Okres realizacji przedmiotu umowy do zakończenia Etapu V (wdrożenie)	10%	10	14 miesięcy	6
6.	Zdeklarowany czas (t) potrzebny w UKAS na finalizację transakcji CICO przy użyciu identyfikatora w postaci kart ŚKUP i kart ŚKUP 1.5	3%	3	0,5	3
7.	Liczba metod płatności	2%	2	Załącznik nr 2	2

Załącznik nr 1

Lp.	Podsystem	Nazwa modułu / programu	Punkcja (należy wskazać tylko jedną pozycję w wierszu)					
			Przekazanie autorskich praw majątkowych	Propozycja [1]	Licencja niewyłączna z prawem do modyfikacji	Propozycja [2]	Pozostałe przypadki	Propozycja [3]
1	Podsystem Użytkowników	Oprogramowanie Portal Klienta (APK)	1	X	0,2		0	
2		Aplikacja Mobilna (MOB)	1	X	0,2		0	
3		Moduł komunikacji z Klientem (CRM)	1	X	0,2		0	
4	Podsystem Sprzedaży	Oprogramowanie Punktów Obsług Pasażera (APO)	0,5		0,2	X	0	
5		Oprogramowanie Modułu Rozliczeń Transakcji i Tokenizacji (MRTT)	0,5		0,2	X	0	
6		Oprogramowanie Modułu Taryf i Cenników (MTC)	0,5		0,2	X	0	
7		Oprogramowanie Modułu Dystrybucji Kart (MDYS)	0,5	X	0,2		0	
8	Podsystem Infrastruktury	Aplikacja Obsługi Żądań dla pojazdów - (AOZ - Pojazd)	1	X	0,2		0	
9		Aplikacja Obsługi Żądań dla automatów - (AOZ - SADIŚ)	1	X	0,2		0	
10		Aplikacja Obsługi Żądań dla kontrolerek - (AOZ - UKNT)	1		0,2	X	0	
11		Aplikacja Obsługi Żądań dla urzędzeń dla Agentów sprzedaży - (AOZ - UPOS)	1	X	0,2		0	
12		Moduł monitoringu - (MMT)	0,5	X	0,2		0	
13		Moduł Zarządzania Uprawnieniami (AD)	0,5		0,2	X	0	
14	Oprogramowanie urzędzeń infrastruktury wyniesionej	Uniwersalny Komputer Pokładowy (UKP AEP CDB-6)	1	X	0,2		0	
15		Uniwersalny Komputer Pokładowy (UKP Aaeon POL RTC 1200SK)	1	X	0,2		0	
16		Kasownik Sprzedażowy (UKAS- AEP F3A)	1	X	0,2		0	
17		Kasownik Sprzedażowy (UKAS- AEP F240B)	1	X	0,2		0	
18		Kasownik Sprzedażowy (UKAS-EMV {Mikroelektronika CVB48 TY})	1	X	0,2		0	
19		Kontrolerka (PAX A920) - urządzenie do przeprowadzania kontroli biletów + aplikacja android Kolei Śląskich	1	X	0,2		0	
20		Stacjonarny Automat Dystrybucji i Sprzedaży (Almex.station (Hoef&Wessel))	1	X	0,2		0	
21		Terminal Sprzedażowy (Bitel FLEX7000 + PIN Pad FLEX6000)	1	X	0,2		0	
22	Podsystem Danych	Moduł Zarządzania rozkładami jazdy - (MRJ)	0,5	X	0,2		0	
23		Moduł Wymiany Danych i Integracji - (MWD)	0,5		0,2	X	0	
24		Moduł Zarządzania Bazami Danych - (MDB)	0,5	X	0,2		0	
25		Moduł Analityczno - Raportowy - (MAR)	0,5		0,2	X	0	
Łącznie				16		1,4		
Razem suma [1] [2] [3] uzyskanych punktów			17,4					

Załącznik nr 2

Lp.	Metoda/bank	APK	MOB
1.	Alior Bank	TAK	TAK
2.	Bank Millennium	TAK	TAK
3.	Bank Pekao SA	TAK	TAK
4.	Bank Pocztowy	TAK	TAK
5.	BNP Paribas	TAK	TAK
6.	BOŚ Bank	TAK	TAK
7.	Citi Handlowy	TAK	TAK
8.	Credit Agricole	TAK	TAK
9.	Eurobank	TAK	TAK
10.	Getin Bank	TAK	TAK
11.	Idea Bank	TAK	TAK
12.	mBank	TAK	TAK
13.	ING Bank Śląski	TAK	TAK
14.	Inteligo	TAK	TAK
15.	Noble Bank	TAK	TAK
16.	PKO BP	TAK	TAK
17.	Plus Bank	TAK	TAK
18.	Santander Bank Polska	TAK	TAK
19.	T-Mobile Usługi Bankowe	TAK	TAK
20.	Toyota Bank	TAK	TAK
21.	PBSbank	TAK	TAK
22.	SGB Bank SA	TAK	TAK
23.	Bank BPS / Grupa BPS	TAK	TAK
24.	Nest Bank	TAK	TAK

Kryterium 1 - Cena

Biorąc pod uwagę fakt braku innych ofert złożona oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów w kryterium cena.

Kryterium 2 - Prawa majątkowe i licencje

Zgodnie z załącznikiem nr 1 oferta uzyskała 17,40 pkt na 20 możliwych.

Wykonawca do każdego elementu ujętego w kolumnie „Nazwa modułu/programu” mógł zadeklarować wyłącznie jeden wariant, poprzez wpisanie znaku X w wierszu danego elementu w odpowiedniej kolumnie:

„Propozycja (1)”, „Propozycja (2)” lub „Propozycja (3)”. Dla każdego wariantu zadeklarowanego przez Wykonawcę przyporządkowana jest wartość punktowa, wskazana w ujęciu tabelarycznym. Liczbę punktów przyznanych ofercie w niniejszym kryterium stanowi suma wartości punktowych wszystkich pozycji zadeklarowanych przez Wykonawcę.

Kryterium 3 - Liczba roboczogodzin prac rozwojowych (RBG)

Oferta uzyskała 5 pkt na 5 możliwych.

Minimalna wymagana przez Zamawiającego liczba roboczogodzin prac rozwojowych do wykorzystania w okresie realizacji całego podstawowego przedmiotu zamówienia wynosiła 10.000 (słownie: dziesięć tysięcy).

Liczbę roboczogodzin należało podawać w zaokrągleniu do 10 roboczogodzin. Maksymalna liczba zaproponowanych roboczogodzin nie mogła być wyższa niż 50.000 (słownie: pięćdziesiąt tysięcy).

Do porównania i oceny ofert w kryterium zastosowany był wzór:

$$R = \frac{Rof}{Rmax} * 5$$

gdzie:

- R – liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w kryterium Liczba roboczogodzin prac rozwojowych
- Rmax – największa liczba roboczogodzin prac rozwojowych spośród ocenianych ofert
- Rof – liczba roboczogodzin prac rozwojowych badanej oferty

Kryterium 4 - Stawka roboczogodziny prac rozwojowych w prawie opcji

Oferta uzyskała 5 pkt na 5 możliwych.

Do porównania i oceny ofert w kryterium zastosowany był wzór:

$$O = \frac{Omin}{Oof} * 5$$

gdzie:

- O – liczba punktów przyznanych ocenianej ofercie w kryterium Stawka roboczogodziny prac rozwojowych w prawie opcji
- Omin – najniższa stawka roboczogodziny prac rozwojowych w prawie opcji spośród ocenianych ofert
- Oof – stawka roboczogodziny prac rozwojowych w prawie opcji badanej oferty, przy czym stawka roboczogodziny musi być większa niż 0. Oferty, w których stawka będzie równa 0 zostaną odrzucone.

Kryterium 5 - Okres realizacji przedmiotu umowy do zakończenia Etapu V (wdrożenie)

Oferta uzyskała 6 pkt na 10 możliwych.

Punkty w kryterium przyznawane były według następującej skali:

Okres realizacji w miesiącach	Liczba punktów
12	10
13	8
14	6
15	4
16	2
17	1
>=18	0

Kryterium 6 - Zdeklarowany czas (t) potrzebny w UKAS na finalizację transakcji CICO przy użyciu identyfikatora w postaci kart ŚKUP i kart ŚKUP 1.5

Oferta uzyskała 3 pkt na 3 możliwe.

Punkty w kryterium przyznawane były według następującej skali:

Czas finalizacji transakcji (T)	Liczba punktów
$T \leq 0,5 \text{ s}$	3
$0,5 \text{ s} < T \leq 1 \text{ s}$	2
$1 \text{ s} < T \leq 1,5 \text{ s}$	1
$T > 1,5 \text{ s}$	0

Kryterium 7 - Liczba metod płatności

Zgodnie z załącznikiem nr 2 oferta uzyskała 2 pkt na 2 możliwe.

W kryterium badana była objęta ofertą liczba metod płatności w systemie ŚKUP 1.5 obsługiwanych przez Portal Klienta (APK) oraz Aplikację Mobilną (MOB) w momencie wdrożenia systemu. Minimalna liczba metod płatności łącznie dla APK oraz dla MOB wymagana przez Zamawiającego wynosi 46: 23 dla APK oraz 23 dla MOB.

Do porównania i oceny ofert w kryterium zastosowany był wzór:

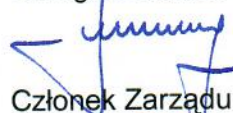
$$P = \frac{P_{of}}{P_{max}} * 2$$

gdzie:

- P – liczba punktów przyznanych ocenianej oferty w kryterium Liczba metod płatności
- P_{max} – największa liczba metod płatności spośród ocenianych ofert
- P_{of} – liczba metod płatności badanej oferty

Zawarcie umowy nastąpi zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a) ustawy Pzp.

Grzegorz Kwitek



Członek Zarządu

Górnśląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

Sporządził:
Paweł Stepień

