

**UCHWAŁA NR .....  
ZGROMADZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII**

z dnia ..... 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na naruszenie przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych**

Na podstawie art. 26 ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. z 2017r. poz. 730 ze zm.) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 20 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1668 z późn. zm.), art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256), na wniosek Komisji Rewizyjnej Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

**uchwala się, co następuje:**

- § 1. Po rozpatrzeniu skargi na naruszenie przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych, postanawia się uznać skargę za bezzasadną.
- § 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do uchwały.
- § 3. Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.
- § 4. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.
- § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
Tomasz Szczęcha

## Uzasadnienie

Do Komisji Rewizyjnej, zgodnie z właściwością, przekazano do rozpatrzenia skargę na naruszenie przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach (dalej „ZTM”) przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych (nr 4/2021 w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, dalej „GZM”).

Skarżący domaga się wszczęcia i przeprowadzenia postępowania wraz z wypłatą odszkodowania w związku z naruszeniem przez ZTM przepisów Ustawy o ochronie danych osobowych.

Skarżący twierdzi, że nie wyraził zgody na przetwarzanie jego danych osobowych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach, który przejął zadania Komunikacyjnego Związku Komunalnego Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego („KZK GOP”).

Skarżący, na skutek niezapłaconych opłat za przejazd bez ważnego biletu, otrzymał informację z ZTM, że w przypadku braku wpłaty wymaganej kwoty, dane dłużnika zostaną opublikowane w Krajowym Rejestrze Długów Biura Informacji Gospodarczej S.A. z siedzibą we Wrocławiu.

W przypadku przejęcia i kontynuowania zadań przez ZTM w zakresie organizacji transportu na terenie Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, w ramach których przeprowadzany jest proces windykacji, należności za korzystanie z transportu publicznego bez uprawnień, wyrażenie zgodny na przekazanie danych osobowych nie ma zastosowania. Podstawą przekazania danych między KZK GOP a ZTM jest niezbędność przetwarzania

do wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. 1e Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Składając poprzednią skargę na ZTM (nr 2/2021 w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków GZM) na odmowę wszczęcia postępowania wyjaśniająco-dyscyplinarnego wraz z wypłatą odszkodowania przez ZTM, Skarżący domagał się zapłaty odszkodowania za popełnione, jego zdaniem, przez kontrolera KZK GOP przestępstwo polegające na sfalszowaniu jego podpisu na protokole nr 4796095.

Zgromadzenie GZM, na podstawie rozpatrzonej przez Komisję Rewizyjną Zgromadzenia GZM dokumentacji w sprawie, podjęło Uchwałę Nr XXXII/253/2021 w sprawie rozpatrzenia przedmiotowej skargi uznając ją za bezzasadną.

Dane podane przez Skarżącego zebrane w ramach złożonej skargi (nr 2/2021 w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków GZM) nie wykorzystano do realizacji procesu windykacji, ponieważ dane dotyczące opłat dodatkowych zebrano z protokołów opłat dodatkowych otrzymanych od KZK GOP. Wszyscy pracownicy ZTM związani z obsługą opłat za jazdę bez ważnego biletu, tj. pracownicy Wydziału Kontroli Biletów, Wydziału Windykacji oraz Wydziału Prawnego ZTM są upoważnieni do przetwarzania danych osobowych. Przetwarzanie danych osobowych, zarówno w ramach rozpatrywania pierwszej skargi Skarżącego (nr 2/2021 w Centralnym Rejestrze Skarg i Wniosków GZM), jak i procesu windykacji, jest zgodne z celami.

Ponadto Skarżący wskazał również na pojawienie się w znakach dwóch pism, oznakowania o tym samym numerze tj. „314”. W świetle Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, numer „314”

- zgodnie z Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt („JRWA”) obowiązującym w ZTM
- przyporządkowany został „egzekucji i windykacji”, stąd w pismach do Skarżącego widniał taki sam numer wg JRWA.

Komisja Rewizyjna, w dniu 08 marca br., na posiedzeniu, po rozpatrzeniu dokumentacji, uznaje skargę za bezzasadną. Proponuje się zatem podjąć uchwałę Zgromadzenia GZM zgodnie z projektem.