

UCHWAŁA NR 70/2021
ZARZĄDU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII

z dnia 24 lutego 2021 r.

w sprawie przyjęcia raportu podsumowującego z przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu dokumentu pn. „Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego”

Na podstawie §12 Zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, stanowiących załącznik do uchwały nr VIII/46/2018 Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 25 czerwca 2018 r.

uchwała się, co następuje:

§ 1. Przyjmuje się raport podsumowujący przeprowadzonych konsultacji społecznych projektu dokumentu pn. „Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko – Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Raport opublikowany zostanie w BIP oraz przesłany Zgromadzeniu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zarządu
Górnośląsko-Zagłębiowskiej
Metropolii

Kazimierz Karolczak

Załącznik do uchwały Nr 70/2021

Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii

z dnia 24 lutego 2021 r.



RAPORT PODSUMOWUJĄCY
Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
„PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO
TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU
GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII
ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO
POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII
ZADANIA WŁASNEGO GMIN, TJ. PEŁNIENIA FUNKCJI
ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU
ZBIOROWEGO”
prowadzonych od 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Katowice, styczeń 2021r.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.: „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Zespół autorski Stowarzyszenia NOSTRA:

Autorzy wiodący:

dr inż. Ryszard Janecki
dr Grzegorz Krawczyk
mgr inż. Barbara Żmidzińska

Pozostali Autorzy:

prof. dr hab. inż. Wiesław Starowicz
dr hab. inż. Stanisław Krawiec, prof. PŚ
dr inż. Marcin Kłós
dr inż. Krzysztof Krawiec
mgr inż. Andrzej Hanusik
mgr inż. Piotr Soczówka

Konsultant:

dr hab. inż. Grzegorz Karoń, prof. PŚ

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.: „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

SPIS TREŚCI

UWAGI WSTĘPNE	4
1. PRZEBIEG I WYKORZYSTANE FORMY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH.....	6
2. PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W KONSULTACJE	8
3. LISTA OPINII I UWAG POZYSKANYCH W CZASIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU PLANU TRANSPORTOWEGO GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII WRAZ ZE STANOWISKIEM ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO DOKUMENT	10
PODSUMOWANIE.....	132

UWAGI WSTĘPNE

Ustawa z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym nakłada w określonych warunkach na gminy, powiaty, związki międzygminne, powiatów, powiatowo-gminne oraz obligatoryjnie na związek metropolitalny, obowiązek opracowania i przyjęcia zgodnie z przepisami Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego, określanego w ustawie Planem transportowym.

Właściwe przepisy regulują w art.10 ust.1 i ust.2 ustawy ogłoszenie projektu planu transportowego, składanie i rozpatrzenie opinii. „...Informację o opracowywanym projekcie planu transportowego ogłasza się w miejscowej prasie, w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w sposób zwyczajowo przyjęty, określając miejsce wyłożenia planu transportowego oraz formę, miejsce i termin składania opinii dotyczących tego projektu, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia...” Natomiast „...organizator rozpatruje opinie, o których mowa w ust. 1, a w przypadku uznania za zasadne wniosków w nich zawartych, dokonuje stosownych zmian w projekcie planu transportowego...” Zasady, zakres i tryb konsultacji społecznych określony został również w Uchwale nr VIII/46/2018 z dnia 25.06.2018 r. Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii w sprawie przyjęcia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Ten etap prac nad Planem Transportowym Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii doceniają jej Władze stwierdzając, że „...Plan Transportowy jest dla nas bazą i punktem wyjścia do rozmowy z mieszkańcami. Chcemy poszczególne zagadnienia rozwinąć razem z pasażerami...”¹ Plan transportowy ma być również bazą przyszłego planu zrównoważonej mobilności.

Jako cele „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” przyjęto:

- sformułowanie założeń dotyczących:
 - organizowania usług publicznego transportu zbiorowego należących do sfery usług o charakterze użyteczności publicznej, których organizatorem jest Zarząd Transportu Metropolitalnego,
 - pożądanых walorów oferowanych usług publicznego transportu zbiorowego w zakresie:
 - o jakości (wysoki poziom),
 - o dostępności (największa w przestrzeni, czasie, z ekonomicznego punktu widzenia),
- sprecyzowanie kierunków rozwoju publicznego transportu zbiorowego na obszarze GZM do roku 2035, szczególnie w zakresie:
 - kształtowania oferty przewozowej zarówno w ujęciu ilościowym, jak i jakościowym,

¹ Metropolitalny plan transportowy. Ruszają konsultacje, <https://transinfo.pl/infotrans/metropolitalny-plan-transportowy-ruszaja-konsultacje/>, odsłona 20.12.2020.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.: „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

- oczekiwanego modelu organizacji rynku przewozów oraz zapewnienie zrównoważonego finansowania usług publicznego transportu zbiorowego,
- potencjału transportu bazującego na alternatywnych źródłach energii,
- koniecznych inwestycji w rozwój sieci i w podnoszenie standardu oferowanych usług.

Realizacja sformułowanych celów wymagała na każdym etapie prac, w częściach diagnostycznej, prognostycznej oraz planistycznej dokumentu, przeanalizowania możliwości i uwarunkowań realizacji zidentyfikowanych, uzasadnionych potrzeb transportowych oraz postulatów przewozowych. Takie ujęcie oferty usług publicznego transportu zbiorowego umożliwiło uporządkowanie kolejności realizacji oczekiwań mieszkańców, a także uwzględnienie w szczególności jakości ich obsługi, rozumianej jako ciągła i niezawodna zdolność zaspokajania potrzeb transportowych na obszarze objętym Planem Transportowym. W projekcie Planu przedstawiono propozycje działań, inwestycji i modyfikacji, które sprawią, że zmniejszeniu ulegnie budżet czasu wymagany dla każdego mieszkańca i gościa Metropolii, przemieszczającego się środkami publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez ZTM na jej terenie. Do zagadnień konsultowanych z mieszkańcami włączono także cechy transportu bezpośrednio odczuwane przez pasażerów. Przejrzystość i czytelność informacji dla użytkowników, standardowe wyposażenie pojazdów i ich nowoczesna konstrukcja oraz infrastruktura przystankowa zostały m. in. zaliczone do warunków tworzących przyjazne otoczenie podróży na obszarze GZM.

Plan Transportowy GZM jest ustawowym instrumentem, będącym podstawą działań Zarządu Transportu Metropolitalnego jako organizatora publicznego transportu zbiorowego. Obejmują one planowanie rozwoju tego transportu oraz jego organizowanie i zarządzanie. Tym samym organizator poprzez działania wynikające z realizacji zapisów w Planie, odpowiada na realne potrzeby i postulaty przewozowe zgłaszane przez społeczność metropolitalną.

W prezentowanym opracowaniu przedstawiono syntetyczny opis przebiegu i wykorzystanych form konsultacji społecznych „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” oraz zestawiono uwagi i opinie zgłoszone przez wszystkich uczestników konsultacji, a także odniesienia do nich zespołu autorskiego. Opracowanie zakończono podsumowaniem.

1. PRZEBIEG I WYKORZYSTANE FORMY KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Przeprowadzenie konsultacji społecznych projektu Planu Transportowego zostało zapisane w Umowie na wykonanie przez zespół autorski Stowarzyszenia NOSTRA w Zabrze „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” w §3 ust. 2 litera c), jako zadanie 1 etapu II. Jednocześnie konieczne było zachowanie wymagań w tym zakresie wynikających z Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym oraz Uchwały nr VIII/46/2018 z dnia 25.06.2018 r. Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii w sprawie przyjęcia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

Konsultacje w fazie przygotowawczej wymagały:

- rozpowszechnienia informacji o wyłożeniu projektu Planu Transportowego do konsultacji:
 - przygotowanie komunikatu prasowego i uzgodnienie jego treści z Zamawiającym,
 - ogłoszenie w prasie informacji o wyłożeniu projektu Planu Transportowego GZM do konsultacji w formie przygotowanego i zatwierdzonego komunikatu, którego postać przedstawiono na rysunku 1.1.:
 - Dziennik Zachodni 25.11.2020 r.,
 - Dziennik Zachodni 1.12.2020 r.,
 - oraz w ciągu 1 tygodnia od daty ogłoszenia gazetowego na portalu Dziennika Zachodniego,
 - portal Gazety Wyborczej dot. Komunikatów,
link:
<http://www.komunikaty.pl/komunikaty/p/Komunikaty/6831161/informacja+o+w+ulozeniu+projektu+planu+transpor> (w dniach 23.11.2020 r. - 11.12.2020 r.),
- ustalenie z Zamawiającym trybu zamieszczenia na stronach internetowych GZM i ZTM tekstu projektu Planu Transportowego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz wyłożenia w formie wydrukowanego egzemplarza dokumentu w siedzibie ZTM,
- ustalenie z Zamawiającym trybu pozyskania opinii dotyczących zaproponowanych zapisów projektu Planu Transportowego od Marszałka Województwa Śląskiego i Marszałka Województwa Małopolskiego, Rady Metropolitalnego Transportu Publicznego i Metropolitalnej Rady ds. Nowoczesnej Mobilności, uwag i opinii 54 gmin obsługiwanych przez publiczny transport zbiorowy organizowany przez ZTM oraz uzgodnień ze starostami 11 sąsiadujących powiatów i organizatorami publicznego transportu zbiorowego w bezpośrednim otoczeniu Metropolii, w tym z Międzygminnym Związkiem Komunikacyjnym w Jastrzębiu Zdroju. Do wszystkich wymienionych podmiotów ZTM przesłał odpowiednie pisma.

Przyjęto wyłącznie formę pisemną zgłaszanych propozycji. Można jednak było skorzystać z różnych środków i form przekazu:

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.: „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

- przesłać pocztą tradycyjną na podany adres ZTM,
- przesłać pocztą elektroniczną,
- złożyć osobiście do skrzynki podawczej w ZTM.

Zapewniono również możliwość osobistego wglądu do dokumentu w siedzibie ZTM, po umówieniu spotkania z Wydziałem Planowania Rozwoju Transportu.

Pozyskiwanie opinii i uwag do wyłożonego projektu Planu Transportowego odbywało się w okresie od 20.11.2020 r. do 21.01.2021 r.

**INFORMACJA O WYŁOŻENIU
PROJEKTU PLANU TRANSPORTOWEGO GZM
DO KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

Zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. (Dz.U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13 z późn. zm.) oraz uchwałą Nr VIII/46/2018 z dnia 25.06.2018 r. Zgromadzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii w sprawie przyjęcia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, Zarząd Transportu Metropolitalnego (ZTM) informuje o opracowaniu projektu

„Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego”

i jego wyłożeniu w okresie od 20 listopada 2020 r. do 11 grudnia 2020 r. do konsultacji społecznych.

Opracowany dokument formułuje założenia dla organizowania przez Zarząd Transportu Metropolitalnego usług użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego wysokiej jakości, o jak największej dostępności i uwzględniających potrzeby i oczekiwania zróżnicowanych grup mieszkańców i gości Metropolii.

Udostępnienie Planu Transportowego stwarza możliwość wszystkim Zainteresowanym wyrażenia opinii, złożenia uwag, wniosków i propozycji, a tym samym wpływania na kształt dokumentu.

Wyłożony Plan Transportowy w okresie od 20 listopada 2020 r. do 11 grudnia 2020 r. jest dostępny:

- w postaci elektronicznej:
 - na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej GZM:
<https://bip.metropoliagzm.pl>,
 - na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej ZTM:
<https://bip.metropoliatzm.pl>,
- w formie wydrukowanego dokumentu w siedzibie ZTM pok. 014, ul. Barbary 21a, 40-053 Katowice, po uprzednim zgłoszeniu zamiaru zapoznania się z planem w Wydziale Planowania Rozwoju Transportu, tel. 32 / 74 38 416, w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. 8.00-14.00.

Wnioski, uwagi i propozycje zmian w treści projektu Planu Transportowego, wyłącznie w formie pisemnej, można:

- przesłać pocztą na adres ZTM: ul. Barbary 21a, 40-053 Katowice,
- przesłać pocztą elektroniczną na adres: plantransportowy@metropoliatzm.pl
- złożyć osobiście do skrzynki podawczej w siedzibie ZTM, adres jak wyżej, od poniedziałku do piątku w godz. 7.00-15.00. Skrzynka udostępniona jest dla Zainteresowanych w holu Urzędu przed stanowiskiem ochrony. Wybór tej formy złożenia korespondencji wyklucza potwierdzenie jej wpływu do Urzędu.

Rys. 1.1. Postać komunikatu prasowego

Źródło: Opracowanie własne

2. PODMIOTY ZAANGAŻOWANE W KONSULTACJE

Wyróżniono dwie grupy podmiotów zaangażowanych w konsultacje społeczne projektu Planu Transportowego GZM. Pierwszą tworzą Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia i Zarząd Transportu Metropolitalnego oraz zespół autorski Stowarzyszenie NOSTRA, realizujące zadania organizatorów konsultacji. W drugiej grupie wymienić należy podmioty uczestniczące w konsultacjach. Są to:

- gminy GZM,
- gminy mające podpisane porozumienie z GZM w sprawie powierzenia pełnienia przez Metropolię funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego na ich obszarze,
- jednostki samorządu terytorialnego zobligowane do zaopiniowania i uzgodnienia dokumentu zgodnie z art.13 ust.1a pkt 1) i 2) ustawy z dnia 10 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym,
- organizatorzy publicznego transportu zbiorowego, których zasięg działania obejmuje również obszar, na którym funkcjonują linie komunikacyjne organizowane przez ZTM,
- instytucje, stowarzyszenia i podmioty gospodarcze, których cele i zadania związane są z publicznym transportem zbiorowym,
- osoby prywatne.

W tabeli 2.1. zamieszczono podmioty uczestniczące w konsultacjach według podanych grup.

Tabela 2.1. Podmioty Uczestniczące w konsultacjach społecznych Planu Transportowego GZM

Nazwa grupy podmiotów uczestniczących w konsultacjach społecznych projektu PT GZM	Nazwa podmiotu należącego do danej grupy uczestników konsultacji społecznych
1. Gminy GZM	Będzin, Bieruń, Bobrowniki, Bojszowy, Bytom, Chełm Śląski, Chorzów, Czeladź, Dąbrowa Górnicza, Gierałtowice, Gliwice, Imielin, Katowice, Knurów, Kobiór, Łędziny, Mierzęcice, Mikołów, Mysłowice, Łaziska Górne, Ożarówce, Piekary Śląskie, Pilchowice, Psary, Pyskowice, Radzionków, Ruda Śląska, Rudziniec, Siemianowice Śląskie, Siewierz, Sławków, Sosnowiec, Sośnicowice, Świętochłowice, Świerklaniec, Tarnowskie Góry, Tychy, Wojkowice, Wyry, Zabrze, Zbroślawice (41)
2. Gminy, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia GZM pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego	Krupski Młyn, Miasteczko Śląskie, Toszek, Tworóg, Wielowieś, Łazy, Czerwionka-Leszczyny, Miedźna, Ornontowice, gmina Oświęcim, Pszczyna, Orzesze, miasto Oświęcim (13)
3. Jednostki samorządu terytorialnego zobligowane do zaopiniowania i uzgodnienia dokumentu zgodnie z art.13	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego powiaty: gliwicki, myszkowski, oświęcimski, rybnicki,

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.: „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

ust.1a pkt 1) i 2) ustawy z dnia 10 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym	tarnogórski, zawierciański, pszczyński, mikołowski, miasto na prawach powiatu Rybnik, miasto na prawach powiatu Żory (12)
4. Organizatorzy publicznego transportu zbiorowego	Międzygminny Związek Komunikacyjny w Jastrzębiu-Zdroju, Zarząd Dróg i Mostów w Jaworznie (2)
5. Instytucje, stowarzyszenia i podmioty gospodarcze	Mobilne Miasto, Ośrodek Studiów o Mieście Gliwice, Metropolitalna Rada ds. Nowoczesnej Mobilności, Koleje Śląskie Sp. z o.o. (4)
6. Osoby prywatne	OP1 – OP5 ¹⁾ (5)

¹⁾ Akronim osoby prywatnej

Źródło: Opracowanie własne

W kolejnej części raportu przedstawiono uwagi i opinie uczestników konsultacji społecznych Planu Transportowego GZM.

3. LISTA OPINII I UWAG POZYSKANYCH W CZASIE KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU PLANU TRANSPORTOWEGO GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII WRAZ ZE STANOWISKIEM ZESPOŁU OPRAWUJĄCEGO DOKUMENT

Przeprowadzone konsultacje społeczne pozwoliły na sporządzenie zestawienia zgłoszonych w ich trakcie opinii i uwag do projektu Planu Transportowego GZM. Były one gromadzone przez Wydział Planowania Rozwoju Transportu ZTM, a następnie przekazywane autorom dokumentu. Wszystkie opinie i uwagi poddano analizie, w wyniku której zespół autorski przedstawił swoje rekomendacje, co do sposobu uwzględnienia ich w projekcie Planu wraz z uzasadnieniem. Wymienione powyżej informacje zamieszczono w tabeli 1.

Podmioty uczestniczące w konsultacjach, zgłaszające uwagi i opinie do projektu Planu Transportowego ujęto w tabeli w następujących grupach:

- gminy GZM,
- gminy mające porozumienie z GZM,
- jednostki samorządu terytorialnego zobligowane do zaopiniowania i uzgodnienia dokumentu,
- inni organizatorzy publicznego transportu zbiorowego,
- instytucje, stowarzyszenia i podmioty gospodarcze,
- osoby prywatne.

Reprezentują one wszystkie zasadnicze grupy interesariuszy publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez ZTM.

W końcowej części specyfikacji wymieniono tych uczestników konsultacji, którzy zaopiniowali projekt Planu Transportowego pozytywnie i nie zgłosili żadnych uwag.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Tabela 3.1. Zestawienie otrzymanych opinii i uwag zgłoszonych do projektu Planu Transportowego GZM podczas konsultacji społecznych wraz z rekomendacją zespołu autorskiego co do sposobu ich uwzględnienia w projekcie Planu i uzasadnieniem

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
GMINY GZM						
1. UM Tarnowskie Góry	-	23.11.2020 r.	e-mail	Dziękuję za przesłanie materiału przeznaczonego do konsultacji społecznych. Do opracowania szczegółowo odniesiemy się w wyznaczonym przez Państwa terminie, jednakże na teraz przekazuję uwagi do materiału zidentyfikowane podczas pierwszego czytania:		
				– Tabela 3.5. strona 44. Liczba mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym większa od liczby mieszkańców ogółem np. w przypadku gminy Świerklaniec...	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy zweryfikować ponownie dane w przedstawionej tabeli celem ich ewentualnej korekty.
				– Tabela 3.6. strona 46. Liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym większa od liczby mieszkańców ogółem np. Tarnowskie Góry, Wojkowice...	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy zweryfikować ponownie dane w przedstawionej tabeli celem ich ewentualnej korekty.
				– Tabela 3.7. strona 48. Liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym podobne błędy jak w przypadku tabel 3.5 i 3.6	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy zweryfikować ponownie dane w przedstawionej tabeli celem ich ewentualnej korekty.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<ul style="list-style-type: none"> – tabela 5.11 strona 139 brak w zestawieniu linii autobusowej numer 5. <p>Linie zewnętrzne dalekie 5 gmin - jako suma wskazano 18 linii natomiast w kolumnie 2 wymieniono jedynie 12 numerów linii komunikacyjnych. Linie zewnętrzne dalekie 6 gmin i więcej jako suma wskazano 12 linii natomiast w kolumnie 2 wymieniono jedynie 9 numerów linii komunikacyjnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> – tabela 5.48 strona 2016 - wykaz centrów przesiadkowych, proszę o uzupełnienie o inwestycję związaną z rozbudową centrum przesiadkowego w Tarnowskich Górach, do 2023 w ramach inwestycji powstanie 200 miejsc parkingowych, przystanki autobusowe, stacje ładowania pojazdów elektrycznych oraz system około 30 km dróg rowerowych 	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu 	<ul style="list-style-type: none"> – błąd redakcyjny – informacja uzupełniająca pozyskane dane
2. UM Gliwice	UK.7240.1 32.2020	8.12.2020 r.		Po zapoznaniu się z dokumentem "Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego", informuję, iż		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				pozytywnie opiniuję dokument jako całość.		
				<p>Jednocześnie pragnę dodać, iż nie zgadzam się z traktowaniem Gliwic jako gminy tramwajowej.</p> <p>W cyt. powyżej dokumencie, w tabeli nr 4.1 (str. 100) Gliwice są wymienione jako gmina w której funkcjonuje podsystem tramwajowy.</p> <p>Praca eksploatacyjna tramwajów w naszym mieście to tylko zjazdy techniczne do zajezdni, stąd w mojej ocenie nie możemy traktować tych wzm jako podsystemu tramwajowego.</p> <p>Proponuję dokonać zmian w miejscach, gdzie pojawia się temat tramwajów i nie wiązać go z Gliwicami.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu 	<ul style="list-style-type: none"> – Modyfikacja tekstu; dodać należy, że na obszarze miasta zlokalizowany jest 1 przystanek tramwajowy Gliwice Zajezdnia obsługiwany przez linie tramwajowe nr 1, 2, 3, 4, 9, 17, 29 i 43.
				Dodatkowo w załączeniu przesyłam wykaz drobnych błędów redakcyjnych.	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu 	<ul style="list-style-type: none"> – błąd redakcyjny

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)									
	nr pisma	data pisma	inne uwagi												
1	2	3	4	5	6	7									
				<table border="1"> <tr> <td>Str. 97 wiersz 20</td> <td>Gminy GZM różnią między sobą pod względem zagospodarowania przestrzennego</td> <td>Gminy GZM różnią się między sobą pod względem zagospodarowania przestrzennego</td> </tr> <tr> <td>Str. 97 wiersz 20 kolejne zdanie</td> <td>Wyraźnie odznaczają się strefy przemysłowe koncentrujące duże zakłady pracy</td> <td>Wyraźnie odznaczają się strefy przemysłowe koncentrujące duże zakłady pracy</td> </tr> <tr> <td>Str. 128 rys 5.4</td> <td>Hierarchiczny układ gmin obsługiwanych przez publiczny transport zbiorowy organizowany przez ZTM według długości tras komunikacyjnych zlokalizowanych na ich terenie</td> <td>Czy to nie jest długość linii komunikacyjnych? Długość tras w Gliwicach to 149,99 km wg tabeli 5.5 (str. 122)</td> </tr> </table>	Str. 97 wiersz 20	Gminy GZM różnią między sobą pod względem zagospodarowania przestrzennego	Gminy GZM różnią się między sobą pod względem zagospodarowania przestrzennego	Str. 97 wiersz 20 kolejne zdanie	Wyraźnie odznaczają się strefy przemysłowe koncentrujące duże zakłady pracy	Wyraźnie odznaczają się strefy przemysłowe koncentrujące duże zakłady pracy	Str. 128 rys 5.4	Hierarchiczny układ gmin obsługiwanych przez publiczny transport zbiorowy organizowany przez ZTM według długości tras komunikacyjnych zlokalizowanych na ich terenie	Czy to nie jest długość linii komunikacyjnych? Długość tras w Gliwicach to 149,99 km wg tabeli 5.5 (str. 122)		
Str. 97 wiersz 20	Gminy GZM różnią między sobą pod względem zagospodarowania przestrzennego	Gminy GZM różnią się między sobą pod względem zagospodarowania przestrzennego													
Str. 97 wiersz 20 kolejne zdanie	Wyraźnie odznaczają się strefy przemysłowe koncentrujące duże zakłady pracy	Wyraźnie odznaczają się strefy przemysłowe koncentrujące duże zakłady pracy													
Str. 128 rys 5.4	Hierarchiczny układ gmin obsługiwanych przez publiczny transport zbiorowy organizowany przez ZTM według długości tras komunikacyjnych zlokalizowanych na ich terenie	Czy to nie jest długość linii komunikacyjnych? Długość tras w Gliwicach to 149,99 km wg tabeli 5.5 (str. 122)													
3. UM Mikołów	BGK1.724 3.26.2020	9.12.2020 r.		<p>Odpowiadając na Państwa pismo nr PRT.401.1.2020.DG.33 z dnia 20 listopada 2020 r. w sprawie konsultacji społecznych projektu „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego„ poniżej przesyłamy uwagi do projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – str. 31 Lp. 19 powinno być Typ dokumentu: Zintegrowana strategia rozwoju dla obszaru funkcjonalnego powiatu mikołowskiego wraz z przygotowaniem Planu Operacyjnego na lata 20172025; - str. 210 dotyczy wykazu linii autobusowych realizowanych taborem bez niskiej podłogi. <p>W wykazie wskazana jest linia „K”, która została przypisana tylko do gminy Ornontowice (gmina nie należąca do GZM) natomiast linia ta jest w głównej mierze</p>	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu – proponuje się nie-uwzględnianie uwagi 	<ul style="list-style-type: none"> – Należy zaktualizować tekst we wskazanym zakresie, aby najlepiej oddawał strategiczne plany gmin GZM. – Wybrane kursy linii K obsługują przystanek Ornontowice Polna, Ornontowice Szkoła, Ornontowice Centrum. – Gmina Mikołów ujęta została w wykazie linii 									

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				linią obsługującą gminę Mikołów.		autobusowych obsługiwanych taborem bez niskiej podłogi (tabela 5.46).
4. UM Ruda Śląska	PD.021.1.44.2020	9.12.2020 r.		1. Nie sposób nie zgodzić się z autorem opracowania w wielu kwestiach zawartych w ww. dokumencie, jak chociażby działania wskazywane w dotychczasowych transportowych dokumentach strategicznych, których celem nadrzędnym jest promocja transportu publicznego. Jest to element niezwykle ważny, jednakże uwaga w tym przypadku powinna być skierowana przede wszystkim na preferencjach podróży, zgłaszanych postulatach przewozowych mieszkańców, a także, co jest niezwykle ważne: aktualnych możliwościach ekonomicznych miast.	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Opinia ma charakter ogólny; wymienione w niej kwestie, z którymi należy się zgodzić, zostały ujęte w części planistycznej dokumentu.
				2. Analizując przedstawione w ww. opracowaniu składowe daje się zauważyć, że Plan Transportowy docelowo uwzględniający rok 2035 wydaje się być wizją nad wyraz optymistyczną opartą na sprawnie funkcjonującym systemie Kolei Metropolitarnej, czyli systemu transportowego, którego rzeczywista rozbudowa w chwili obecnej jest na etapie zamierzeń i pla-	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– W tekście dokumentu (rozdział 5.) należy podkreślić, że przyjęto rozwój dotychczasowych podsystemów publicznego transportu zbiorowego w GZM w zależności od przebie-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				nów.		gu procesu budowy KM. Tym samym ewentualne jego zakłócenia związane z czasem i zakresem inwestycji nie będą czynnikiem ograniczającym funkcjonowanie istniejących podsystemów ptz w Metropolii.
				3. Mając na uwadze aktualną sytuację na świecie wywołaną wirusem COVID-19 w przedmiotowym dokumencie nie uwzględniono możliwości podjęcia działań zaradczych w przypadku wystąpienia sytuacji ograniczającej, czy wręcz paraliżującej system komunikacyjny, w tym systemu publicznego transportu zbiorowego na obszarze miast tworzących GZM. Wskazanie „modelu pesymistycznego” w modelach prognostycznych potrzeb przewozowych nie wyczerpuje przedmiotowego zagadnienia.	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Tej tematyki nie obejmuje zakres dokumentu określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego. – Jednocześnie Autorzy Planu Transportowego nie mają możliwości przewidzieć wszystkich

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						<p>sytuacji, które mogą nastąpić w okresie obowiązywania Planu, a tym bardziej zarekomendować odpowiednie działania.</p>
				<p>4. Dokument nie uwzględnia potencjału jaki posiada podsystem transportu tramwajowego. Brak zasygnalizowania możliwości kierunków rozwoju komunikacji tramwajowej w gminach, min. o dużym potencjale gospodarczym, które charakteryzują się gęstą zabudową mieszkaniową na swoim terenie.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Poszerzenie zbioru przesłanek rozwoju sieci transportu tramwajowego w GZM (rozdział 15. dokumentu).</p>
				<p>5. Uwzględniając położenie geograficzne miast tworzących GZM, których granice z perspektywy podróznego uległy zatarciu, zdecydowanie większą wagę powinno przykładać się do linii o charakterze międzygminnym (tę rolę najprawdopodobniej będą spełniać w niedalekiej przyszłości tzw. linie metropolitarne), a dopiero później linie lokalne o charakterze wewnątrzmijskim. Nie ulega wątpliwości fakt, że pomimo takiego podejścia, to jednak linie lokalne, wewnątrzmijskie determinują szybkie i sprawne przemieszczanie się po mieście i są czynnikiem, który wpływa na ocenę sprawnie funkcjonującego systemu komunikacji</p>	<p>– proponuje się nie-uwzględnianie opinii</p>	<p>– W rozdziale 15. Planu Transportowego GZM ujęto tę tematykę.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				publicznej przez mieszkańców.		
				6. Pomimo pojawiających się zapewnień strony rządowej i informacji medialnych o powstaniu Centralnego Portu Komunikacyjnego na obszarze GZM, który docelowo utworzy tzw. ciąg transportowy nr 7 w chwili obecnej brak precyzyjnych planów obrazujących to przedsięwzięcie. Czy istnieje obawa, że sytuacja ta może w znacznej mierze rzutować na rozwój Kolei Metropolitarnej?	– proponuje się nieuwzględnianie opinii	– Projekt Centralnego Portu Komunikacyjnego jakkolwiek będący inwestycją odległą w czasie, niewątpliwie wpłynie na kształt powiązań transportowych także w ujęciu regionalnym. Z tego powodu rekomenduje się pozostawienie dotychczasowych zapisów.
				7. O jakiej budowie kluczowych rozwiązań komunikacyjnych usprawniających transport publiczny na terenie GZM mowa w pkt. 17.Z.Z przedmiotowego opracowania?	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy wykorzystać dane zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej GZM na lata 2020-2030 i tym samym zwiększyć zasoby informacyjne dokumentu.
5. UM Bieruń	GK.7243.1.2020	10.12.2020 r.		1) Strona 60 - tabela 3.13. - jeżeli przez liczbę obiektów szkolnictwa podstawowego rozumie się liczbę budynków, to dla gminy Bieruń należy wskazać 4 bu-	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skory-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
	(23727)			dynki.	jej do treści dokumentu	gować.
				2) Strona 60 - tabela 3.13 - wskazano jako 2 liczbę obiektów szkolnictwa ogólnokształcącego, podczas gdy liczba szkół ogólnokształcących wynosi 1 oraz liczba szkół ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych (tych danych nie ujmuje tabela) także wynosi 1.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				3) Strona 93 - Rys. 3.13. Planowane (uwzględniające remonty) odcinki sieci drogowo- ulicznej z podziałem na klasy techniczne na obszarze GZM. Na rysunku brak wrysowanego odcinka planowanego odcinka drogi ekspresowej SI na terenie Bierunia.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				4) Strona 122 - tabela 5.5. - przez teren gminy Bieruń kursuje 14 linii autobusowych - L, 31, 54, 56, 65, 95, 181, 262, 274, 536, 627, 686, 931, 995	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Uwaga korygująca dane w tabeli 5.5., którą opracowano na podstawie dostępnych danych źródłowych.
				5) Strona 128 - 129 - Rys. 5.4. i 5.5 Hierarchiczny układ gmin obsługiwanych przez publiczny transport zbiorowy organizowany przez ZTM według długości tras komunikacyjnych zlokalizowanych na ich terenie. -	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści	– błąd redakcyjny

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				Dane dla gminy Bieruń nie pokrywają się z zapisami tabeli 5.5.	dokumentu	
				6) Strona 150 - tabela 5.14 - dla gminy Bieruń liczba stanowisk przystankowych wynosi 92 przystanki. Przekłada się to również na dane wskazane na Rys. 5.10. Liczba stanowisk przystankowych ogółem według gmin obsługiwanych przez linie komunikacyjne organizowane przez ZTM w Katowicach, stan na sierpień 2020 r. (str. 154)	– proponuje się nieuwzględnianie tej uwagi	– Według danych źródłowych na obszarze Bierunia obsługiwanych było 56 stanowisk przystankowych (stan na VIII' 2020 r.); obecnie jest ich 55 (stan na XII, 2020 r.).
				7) Strona 214 - Tabela 5.47 Lokalizacja funkcjonujących węzłów przesiadkowych na sieci komunikacyjnej organizowanej przez ZTM w Katowicach. Dla gminy Bieruń należałoby dopisać dodatkowy węzeł przesiadkowy - Bieruń Rudnik/Bieruń Strefa, na którym krzyżują się linie autobusowe w kierunku Bierunia, Łędzin, Tychów, Mysłowic i Katowic (linie 54, 262, 536, 686, 931 i 995).	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– informacja uzupełniająca pozyskane dane
				8) Strona 216 - Tabela 5.48. Lokalizacja planowanych lub będących w budowie oraz planowanych do przebudowy lub będących w przebudowie węzłów przesiadkowych na sieci komunikacyjnej organizowa-		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				nej przez ZTM w Katowicach. Należałoby wprowadzić zapis, iż Gmina Bieruń planuje w roku 2021 uruchomić Centrum Przesiadkowe „Bieruń Nowy Dworzec PKP”, który w pierwszym okresie funkcjonowania będzie zapewniał integrację transportu samochodowego z transportem kolejowym (SO- K-SO). W kolejnym okresie planujemy włączyć do obsługi centrum część kursów na autobusowych liniach gminnych organizowanych przez gminę Bieruń; być może także kursy organizowane przez ZTM. Obecnie rozpoczęły się prace budowlane związane z uruchomieniem Centrum Przesiadkowego; planowany termin zakończenia prac 09.2021 rok.		
				9) W zakresie planowanych połączeń kolejowych prosimy o wprowadzenie adnotacji, że PKP PLK obecnie realizuje w porozumieniu z częścią gmin Metropolii (Bieruń, Tychy, Orzesze, Łaziska Górne, Wyry) projekt rewitalizacji linii kolejowych nr 140/169/179/885/138 połączenia Orzesze Jaśkowice - Tychy - Baraniec - KWK Piast - Nowy Bieruń - Oświęcim (obecnie w fazie opracowywania dokumentacji projektowej), który w przyszłości może w znaczący sposób poprawić komunikację kolejową na trasie Orze-	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Rozdział 12. powinien uwzględnić przytoczony projekt modernizacji infrastruktury kolejowej.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>sze - Tychy - Bieruń - Oświęcim.</p> <p>10) W rozdziale poświęconym określeniu przewidywanej efektywności ekonomiczno-finansowej proponowanych zmian (strony 416 - 418) należy z dużą ostrożnością podchodzić do zakładanych planów zwiększenia potoków pasażerskich, jak i wpływów z biletów. Od kilku lat obserwujemy systematyczny spadek liczby pasażerów korzystających z komunikacji zbiorowej. Również prognozy demograficzne wskazują na ogólny spadek liczby mieszkańców naszego regionu w latach przyszłych (rozdział poświęcony czynnikom demograficznym i społecznym - od strony 41). Właściwym byłoby w tym miejscu dokonanie korekty dotyczącej prognozowanej liczby pasażerów w latach kolejnych.</p>	<p>– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi</p>	<p>– Autorzy wykorzystali dostępne dane z wiarygodnych źródeł, tj. prognozy liczby podróży transportem zbiorowym w latach 2019-2035 (2055) ze Studium Transportowego Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej GZM na lata 2020-2030. Nie ma zatem podstawy do przyjmowania ich za błędne.</p> <p>– Po drugie, na zwiększenie potoków pasażerskich wpływ ma ruchliwość mieszkańców Metropolii, która wraz ze wzrostem po-</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						ziomu życia w istotny sposób będzie ulegała zwiększeniu – tym bardziej, że dzisiejsza ruchliwość mieszkańców Metropolii nie osiągnęła jeszcze poziomu obserwowanego w innych obszarach silnie zurbanizowanych w Polsce.
6. UM Gliwice Biurowo Rozwoju Miasta	BRM.040. 8.2020	10.12.2020 r.		<p>W odpowiedzi na ogłoszone konsultacje społeczne Planu Transportowego, poniżej przekazuje wnioski i uwagi do ww. dokumentu:</p> <p>1. Dokument jest zbyt obszerny – przeważającą część dokumentu stanowi opis stanu istniejącego; zbyt szczegółowy jest opis dotyczący powiązania ze wszystkimi strategiami od poziomu europejskiego po wszystkie poszczególne gminy wchodzące w skład GZM. Warto także zauważyć, że znaczna część strategii gminnych obejmuje horyzont czasowy do roku 2020 bądź 2022 i będzie w najbliższym czasie aktualizowa-</p>	– proponuje się nieuwzględnianie opinii	<p>– Ze względu na wielkość obszaru GZM oraz liczbę i szeroki zakres dokumentów źródłowych odnoszących się do Metropolii, Plan Transportowy w obecnej wersji jest już syntezą niezbędnych informacji.</p> <p>– Takie ujęcie odpowiada wymaganiom ustawowym, a także Rozporządzeniu Mini-</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				na. Plany transportowe innych aglomeracji w Polsce (Kraków, Poznań, Warszawa, Gdynia) nie przekraczają 200 stron.		stra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r.
				2. Niewłaściwie określony jest cel - formułowanie wizji i założeń odbywa się na poziomie dokumentów strategicznych wyższego szczebla, natomiast Plan rozwoju transportu powinien przedstawiać propozycje konkretnych działań i rozwiązań, które do 2035 r. ZTM planuje zrealizować, określonych na podstawie oceny i prognozy potrzeb. W naszej opinii, Planu powinien zakładać wzrost udziału transportu publicznego realizowanego we wszystkich podróżach na obszarze wskazanym w dokumencie z uwzględnieniem aspektów środowiskowych, gospodarczych i społecznych, w tym m.in. <ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenia emisji zanieczyszczeń – zmniejszenia emisji hałasu – zwiększenia dostępu do publicznego transportu zbiorowego i jakości tego transportu – zmniejszenia kosztów transportu – zwiększenia atrakcyjności terenów przemysłowych i usługowych poprzez zwiększenie ich dostępu do 	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Sformułowane cele dokumentu odpowiadają wymaganiom ustawowym i tym samym mają ogólny wymiar. – Realizacja wymienionych w uwadze celów szczegółowych (zadań) Planu została ujęta w dokumencie w jego części prognozytycznej i planistycznej. Zawarto w Planie m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • wzrost udziału transportu publicznego w podróżach miesz-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>publicznego transportu zbiorowego.</p> <p>W dokumencie brakuje jasnego podziału na diagnozę stanu obecnego, problemy wynikające z obecnie funkcjonującego systemu, a w konsekwencji na cele, które byłyby odpowiedzią na te problemy i propozycje zmian rozwoju systemu transportowego wraz z konkretnymi zadaniami, do których przypisane byłyby lokalizacje i realizatorzy. Dokument przytacza wiele tez, które się powtarzają w kilku rozdziałach, ale nie są one potwierdzone analizą np. w jakiej mierze starzejące się społeczeństwo i wyludniające się województwo będzie miało wpływ na popyt na transport publiczny w kolejnych latach.</p>		<p>kańców i gości Metropolii – rozdziały 11, 13 i 15,</p> <ul style="list-style-type: none"> • zmniejszenie negatywnego wpływu transportu na środowisko naturalne – rozdziały 14 i 15, • poprawę szeroko rozumianej dostępności i jakości oferowanych usług przewozowych – rozdziały 13-15 Planu Transportowego GZM. <p>– Wizja rozwoju odnosi się do okresu określonego w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym jako „przewidywalny”. Za-</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						<p>tem w dokumencie wizję rozumie się jako pożądany stan publicznego transportu zbiorowego na obszarze Metropolii.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Założenia w treści Planu zostały rozszerzone o konkretne przedsięwzięcia (rozdziały części planistycznej dokumentu). – Dokument składa się z trzech części: diagnostycznej (rozdziały 2-10), prognostycznej (rozdział 11) i planistycznej (rozdziały 12-19).
				Rozdział 15 „KIERUNKI ROZWOJU SIECI TRANSPORTU PUBLICZNEGO” i 16 „ORGANIZACJA RYNKU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO – PLANOWANE ZMIANY” są sformułowane w sposób bardzo ogólny, nie zawierają żadnych propozycji roz-	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Szczegółowość rozważań w rozdziałach 15 i 16 odpowiada charakterowi Planu Transportowego. Jest

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				woju. Wnioski przedstawione w tym dokumencie w podrozdziałach „WNIOSKI DO CZĘŚCI PLANISTYCZNEJ” w niewielkim stopniu odnoszą się do specyfiki GZM – w znakomitej większości mają one charakter uniwersalny, pożądaną niezależnie od obszaru geograficznego Planu, brakuje ponadto propozycji konkretnych działań w oparciu o ww. wnioski.		on bowiem dokumentem prawa miejscowego, który powinien być sformułowany na odpowiednim poziomie ogólności. Zapewnia to w okresie obowiązywania możliwość szerokiego stosowania zapisów Planu w przypadku realizacji określonych przedsięwzięć rozwojowych, zmian w funkcjonowaniu systemu przewozów publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez ZTM oraz działań operacyjnych. – Uniwersalność wniosków do części planistycznej, sformułowanych w rozdziałach diagnostycznych Planu jest celem za-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						mierzaniem zespołu autorskiego. Tę cechę uznać należy za walor projektowanego dokumentu. Przedstawione wnioski dotyczą bowiem zagadnień stanowiących istotę publicznego transportu zbiorowego jako systemu i są takie same w tym ujęciu, w każdym obszarze geograficznym kraju. Wśród wniosków znajdują się również propozycje rozwojowe i zasady bieżącego funkcjonowania systemu przewozowego ZTM, wiążące się ściśle z obszarem GZM. Można w tym miejscu wymienić m.in. Koncepcję Kolei Metropolitalnej,

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						projekt autobusowych linii metropolitalnych, działania podejmowane w celu nadania jednolitości systemowi przewozów organizowanych przez ZTM, hierarchizację linii komunikacyjnych ZTM.
				3. Na samym początku dokumentu (str. 10) wskazuje się, że plan nie obejmuje analizy organizacji transportu przez gminy samodzielnie lub przy współpracy z innymi – jeżeli wśród gmin GZM występują takie przypadki, to w naszej opinii Plan powinien się do nich odnosić.	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Przedmiotem dokumentu jest sieć komunikacyjna, na której jest planowane wykonanie przewozów o charakterze użyteczności publicznej organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach. Tej tematyki nie obejmuje zakres dokumentu określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego.
				4. Brakuje jasnego opisu stanu obecnego linii/sieci przebiegu tras, po których poruszają się autobusy czy tramwaje, brakuje identyfikacji białych plam i analizy, czy istniejąca sieć jest odpowiadająca na zapotrzebowanie podróżnych. Przekłada się to też na brak propozycji nowych połączeń, które powinny w takim planie się znaleźć i które powinny być podane konsultacjom.	– proponuje się nieuwzględnianie uwagi	<ul style="list-style-type: none"> – Opis sieci jest obszerny (strony 114-231 dokumentu) i zawiera szerokie spektrum danych oraz ich omówienie, w tym również w zakresie potrzeb przewozowych. – Proponowanie nowych połączeń komunikacyjnych ma charakter działań operacyjnych, które nie są przedmiotem Planu. Będą one kształtowane w przyszłości na podstawie zapisów zaproponowanych w

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						Planie Transportowym GZM.
				5. Dokument zawiera też wiele nieścisłości np. w przypadku tramwaju w Gliwicach w jednym miejscu piszę się wprost, że taka forma w mieście nie funkcjonuje, co jest zgodnie z prawdą, natomiast na stronie 189 podany jest promień dojazdu w Gliwicach do przystanku tramwajowego, który funkcjonuje w ramach zajezdni, ale w kontekście braku takiego środka transportu w mieście nie ma on znaczenia. Nie wiadomo też jak jaka jest metodologia liczenia punktu startowego tego promienia dojazdu – jaki jest punkt startowy.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Konieczność podkreślenia marginalnego znaczenia transportu tramwajowego na obszarze Gliwic (zaplecze dla tramwajów i tylko jeden przystanek).
				6. Kolejna nieścisłość to opis długości i gęstości dróg, na stronie 91 mowa jest o drogach publicznych, po czym kilka wersów niżej jest porównanie gęstości dróg powiatowych, jeżeli w kontekście przebiegu sieci / tras autobusowych kategoria dróg ma znaczenia, to powinno powinny pojawić się również dane dotyczące pozostałych kategorii dróg, albo konsekwentnie opisywane powinny być drogi publiczne ogólnie. Ponadto na rysunkach 3.12 i 3.13 prezentujących przebieg ulic na terenie GZM podział tych dróg jest na klasy techniczne, bez podania ich definicji i zależności w kontekście	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				transportu autobusowego.		
				7. Innym przykładem nieścisłości jest rys 3.13, który pokazuje planowane inwestycje drogowe, ale są one niepełne ponieważ gliwickie inwestycje nie są w ogóle pokazane. Ponadto opis tych inwestycji jest za ogólny, nie wiadomo czego dotyczą, jakie tereny / obszary czy miejsca łączy, a z samej mapki nie ma możliwości tego odczytać.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu (w zakresie rys. nr 3.13.)	– Należy zweryfikować poprawność rys. 3.13 i wprowadzić ewentualne, wskazane korekty. – Co do opisu inwestycji, proponuje się pozostawienie dotychczasowego poziomu szczegółowości.
				8. Analizowane są w dokumencie dane, dla których autor nie wskazał powiązania z systemem transportu publicznego np. wielkość powierzchni gmin GZM z uwzględnieniem udziału powierzchni łądowych, użytków rolnych, gruntów leśnych, pod wodami oraz zabudowanych i zurbanizowanych. Innym elementem, który jest drobiazgowo przedstawiony to rodzaj działalności gospodarczej w poszczególnych gminach, przy braku powiązania danych rodzajów działalności z transportem publicznym. W kontekście firm bardziej istotna jest ich lokalizacja pod kątem liczby miejsc pracy, ponieważ zgodnie z wskazanymi badaniami podróże z pracy do domu i z domu do pracy są naj-	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Szczegółowe dane o lokalizacji i wielkości obiektów generujących ruch charakteryzują obszar objęty Planem Transportowym, a więc powiązanie jest oczywiste. Są to podstawowe czynniki ruchotwórcze. Zostały one uwzględnione w modelu transportowym, który wykorzystano do opra-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>częstsze. Równe istotne wydaje się wskazanie lokalizacje placówek oświatowych/kulturalnych/handlowych itp. czyli celów podróży mieszkańców i przyjezdnych.</p>		<p>cowania Planu Transportowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przeprowadzona charakterystyka uwarunkowań społeczno-gospodarczych jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego.
				<p>9. Dokument zawiera nieczytelne rysunki i tabele, np. rys 3.10 - mapa prezentująca przystanki jest nieczytelna i w zasadzie nie wiadomo jaki był cel jej prezentacji, bardziej czytelna była by np. infografika pokazująca liczbę tych przystanków. Może warto było by wdrożyć interaktywną mapę, która stanowiła by uzupełnienie Planu, która prezentowała by wszystkie elementy systemu transportowego linie/ przystanki / ważne punkty podróży itp.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu 	<ul style="list-style-type: none"> – Należy uwzględnić uwagę w zakresie poprawy czytelności danych i analiz zawartych w rozdziale 3.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>Bardzo nieczytelna jest tabela dotycząca charakterystyki centrów przesiadkowych, nie do końca jasne jest co oznaczają plusy, co oznacza pełny, średni i minimalny zakres integracji i czemu np. Dworzec Katowicach nie ma plusów przy liczbie obsługiwanych gmin GZM, skoro są one sąsiedniej kolumnie wypisane. Bardziej obrazowy byłby w tym miejscu opis relacji pomiędzy innymi CP / gminami oraz komentarz, czy jest odpowiadająca ona na potrzeby podróży.</p>	– proponuje się uwzględnienie uwagi	– błędy redakcyjne
				<p>10. Dane dotyczące np. poziomu bezrobocia i sytuacji gospodarczej metropolii należałoby zaktualizować pod kątem panującej pandemii, ponieważ może ona również wpłynąć na podróże transportem publicznym, szczególnie że o obecnej sytuacji mowa jest we wnioskach w ostatnim rozdziale.</p>	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Dokument został przygotowany w okresie przewidzianym umową (przytoczone dane są właściwe dla tego okresu). Efekty pandemii pewnie będą w różny sposób oddziaływać na rynek pracy jeszcze w długim okresie. Nie sposób z tego powodu w krótkich odstępach czasu aktualizować dokumentu, nawet na tym etapie.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>11. Dokument zawiera różne warianty dotyczące przebiegu kolei metropolitalnej, ale owe warianty nie zawierają żadnych konkretnych danych np. dotyczących czasu trwania podróży na poszczególnych odcinkach, kosztu tych inwestycji czy wskazania konkretnych inwestorów. Podobna sytuacja dotyczy planowanych centrów przysiadkowych, tylko w tym przypadku dokument nie zawiera żadnych wariantów ich przyszłego połączenia.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi tylko w odniesieniu do systemu Kolei Metropolitalnej</p>	<p>– Przyjęcie uwagi w odniesieniu do Kolei Metropolitalnej w szerszym zakresie, pozwoli na wykorzystanie materiałów źródłowych, które mają charakter projektu koncepcyjnego.</p> <p>– Szczegółowa charakterystyka planowanych węzłów przysiadkowych wykracza poza zakres dokumentu określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>12. W dokumencie na stronie 290 wskazuje się na różne działania, które w ostatnich latach miały wpłynąć na wzrost popytu na usługi transportu publicznego, brakuje opisanie tych działań oraz analizy, dlaczego jednak nie wpłynęły na wzrost tego popytu.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Problem wskazany w uwadze jest ujęty w Planie (m.in. w rozdz. 6). W rozdziale 9. można przedstawić go syntetycznie, uwzględniając działania podjęte przez ZTM w latach 2019-2020.</p>
				<p>13. Dokument zawiera analizę taryf i opłat za bilety oraz sposobów nabywania tych biletów przy czym nie ma danych liczbowych dotyczących z jakiej formy pasażerowie korzystają najczęściej, a z jakich najmniej. Nie wiadomo też na jakiej podstawie autor na stronie 290 wyciągnął wniosek, że są one atrakcyjne. Ponadto opisy wyposażenia przystanków wskazują na konieczność zlokalizowania biletomatów, przy jednoczesnych zaleceniach promowania i wdrażania cyfrowych form zakupu biletów i braku wskazania, że właśnie biletomaty są popularną formą wśród pasażerów.</p>	<p>– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi</p>	<p>– Taryfa przewozowa jest jednym z czynników wpływających na dostępność ekonomiczną usług przewozowych w transporcie zbiorowym i tak omówiono tę tematykę w rozdz. 5 dokumentu.</p> <p>– Na stronie 290 Planu przytoczono opinię potwierdzoną w praktyce, że atrakcyjna taryfa jest czynnikiem pozytywnie wpływającym na wielkość</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						<p>przewozów, a tym samym wpływów taryfowych (nie była więc wnioskiem autorskim).</p> <p>– Wdrażanie biletomatów (nie przewiduje się ich w pojazdach) oraz cyfrowych form zakupu jest elementem przedsięwzięć przeciwdziałających wykluczeniu społecznemu określonych grup pasażerów (biletomaty) lub w przypadku stosowania rozwiązań opartych na technologiach teleinformatycznych i Internecie przyciągnięcia nowych pasażerów, szczególnie ludzi młodych. Wymienione działania są zgodne z obserwowanym rozwojem technik dystry-</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						bucji biletów, więc analiza danych liczbowych jest zbędna.
				14. Dokument opisuje również tabor autobusowy i tramwajowy, wskazując jednocześnie że większość jest niskopodłogowa i ekologiczna, brak jest jednak danych, jaki to dokładnie jest procent całości taboru i czy jest on wystarczający i czy celem jest, aby taki tabor stanowił 100% pojazdów, które na zlecenie ZTM będą obsługiwać wskazany obszar działania. Ponadto brakuje też analizy taboru pod kątem pojemności czy wielkości pojazdów, pod kątem popularności takich przewoźników jak Autohop.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu (w części dotyczącej taboru publicznego transportu zbiorowego)	– Pozyskano dane źródłowe o szerszym zakresie.
				15. W ramach charakterystyki i analizy systemów transportowych na obszarze GZM nie ma prywatnych inicjatyw i przewoźników typu Autohop, Uber czy firm, które busami obsługują wybrane trasy, oraz jaki jest ich procentowy udział we wszystkich podróżach na obszarze GZM. Wskazane w dokumencie badania dotyczące podróży wskazują, że pasażerowie oczekują większej elastyczności w zakresie korzystania z transportu publicznego, na co odpowiedzią są właśnie ww. firmy,	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Dane dotyczące udziału prywatnych przewoźników oraz transportu indywidualnego realizowanego za pomocą Uber itp. nie są dostępne. Pomimo postulatów zwiększenia elastyczności trudno

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				które powinny być brane pod uwagę przez ZTM, być może udałoby się wypracować rozwiązania, które odpowiedziały by na to zapotrzebowanie.		wyobrazić sobie model współpracy pomiędzy publicznym podmiotem jakim jest ZTM a prywatnymi przewozami o charakterze taxi. – Wymienione zagadnienia nie są przedmiotem analizy w ramach Planu Transportowego.
				16. Ważnym elementem takiego dokumentu jest jego redakcja przed publikacją, ponieważ czytając go widać wyraźnie brak spójności językowej, błędy logiczne czy nawet gramatyczne, co wydaje się naturalne jeśli przy analizach i opisach pracuje kilka osób. Natomiast spójność językowa i czytelność wpływa pozytywnie na odbiór takiego dokumentu.	– proponuje się uwzględnienie opinii	– Korekta redakcyjna tekstu. Po wprowadzeniu do tekstu Planu Transportowego GZM uwag z konsultacji społecznych, przewiduje się finalną redakcję dokumentu.
7. UM Katowice	T-III.7240.65.2020, T-III.KW-000376/20	14.12.2020 r.		1. Na str. 14 projektu „Planu” stwierdzono, że zadania związane z realizacją części planistycznej realizowane były w oparciu o wiedzę i doświadczenie ekspertów, przedstawicieli ZTM oraz pozostałych interesariuszy (szczególnie w zakresie późniejszych konsultacji). Do interesariuszy „Planu transportowego”	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Realizowany tryb pracy nad dokumentem jest zgodny z zapisami Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>GZM nie zaliczono Miasta Katowice, bowiem z przedstawicielami Urzędu Miasta Katowice takowych konsultacji nie przeprowadzono. Konsultacje społeczne prowadzone aktualnie przez GZM są natomiast ostatnim etapem tworzenia „Planu” i mają na celu poznanie opinii i oczekiwań mieszkańców. Moim zdaniem powinny nastąpić po dokonaniu wewnętrznych uzgodnień w gronie gmin tworzących Metropolię, a nie równocześnie z przyjmowaniem opinii użytkowników transportu. Konsultacjom społecznym podlegać powinien dopiero tekst „Planu transportowego” będący rozwiązaniem uzgodnionym, stanowiącym wspólną propozycję rozwiązań skierowanych do społeczeństwa przez Związek Metropolitalny i tworzące go gminy.</p>		rowym.
				<p>2. „Plan transportowy” powinien być podstawowym dokumentem planistycznym o fundamentalnym znaczeniu dla systemu publicznego transportu zbiorowego Metropolii GZM, stanowiąc podstawę i punkt odniesienia przy tworzeniu wszelkich szczegółowych dokumentów i opracowań. Tymczasem stało się odwrotnie - GZM sporządził szereg opracowań o charakterze operacyjnym przed powstaniem i uchwaleniem dokumentu „Planu transportowego”. Treść „Planu” została natomiast w rzeczywistości dopasowana do</p>	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Zakres merytoryczny Planu Transportowego GZM odpowiada wymaganiom ustawowym oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju pu-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				zawartości tych uprzednio przygotowanych koncepcji (m.in. założeń dotyczących tworzenia nowych linii metropolitalnych, koncepcji obsługi poszczególnych węzłów przesiadkowych, optymalizacji ciągów tyskimikolowskich, standardów i wytycznych dotyczących przystanków i wiat publicznego transportu zbiorowego).		blicznego transportu zbiorowego Dokument przygotowywany jest w trzecim roku funkcjonowania GZM i w drugim roku działalności ZTM. W tym kontekście koniecznością było wykorzystanie jako podstawy informacyjnej Planu dostępnych zasobów informacji w postaci opracowań, koncepcji, zbiorów danych.
				3. Projekt „Planu transportowego” przyjęty przez Zarząd GZM i skierowany do konsultacji społecznych pomija również fakt, iż obecnie toczą się i nie zostały zakończone uzgodnienia w zakresie prawnej interpretacji definicji gminnych oraz metropolitalnych przewozów pasażerskich. Zarząd Metropolii wraz z Prezydentem Miasta Katowice wystosowali w tej sprawie zapytanie do Wojewody Śląskiego i odpowiedź w tej sprawie nie została jeszcze udzielona. Trudno zatem w tej sytuacji doprecyzować parametry funkcjonal-	– proponuje się nieuwzględnianie opinii	– Relacje pomiędzy Metropolią a jej ośrodkiem centralnym nie są kształtowane przez zapisy w Planie Transportowym GZM. Wynika to z faktu, że ta problematyka nie wchodzi w zakres dokumentu, który określony jest w Roz-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				ne planowanych do uruchomienia nowych linii metropolitalnych GZM, jak również przyjmować ustalenia „Planu” dotyczące finansowania poszczególnych kategorii przewozów. Tym samym, nie sposób zamknąć w określonym przez Zarząd GZM minimalnym 21 dniowym terminie ustawowym wszelkich uzgodnień i konsultacji treści „Planu transportowego”.		<p>porządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Podobnie jest w przypadku pojęć gminne i metropolitalne przewozy pasażerskie. Ich definiowanie należy do kompetencji Ustawodawcy. W projekcie Planu Transportowego uwzględniono zatem jego rozstrzygnięcia w tym zakresie (zob. art. 4 ust.1 punkty 3) i 5a) ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym. – W Planie Transporto-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						wym przedstawiono obowiązujące zasady finansowania przewozów publicznego transportu zbiorowego organizowanych przez ZTM (rozdz. 9 dokumentu) oraz perspektywiczne zamierzenia w tym zakresie (rozdz. 17 dokumentu).

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>4. Wątpliwości budzi także dokonane przy projektowaniu „Planu” wyłączenie z zakresu opracowania publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez gminy samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami (str. 10 projektu). Nie wskazano dlaczego i na jakiej podstawie wprowadzono to ograniczenie, tym bardziej, że - jak już wspomniano powyżej - konsekwencją opracowania planu transportowego przez związek metropolitalny jest nie uchwalanie go przez gminy i związki gmin.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - proponuje się uwzględnienie opinii i wprowadzenie jej do treści dokumentu 	<ul style="list-style-type: none"> - błąd redakcyjny na str. 10 - W rozdziale 4. dokumentu wymieniono ten rodzaj publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez gminy niezależnie od ZTM (gminy GZM: Bieruń, Kobiór, Łaziska Górne, Rudziniec, Sosńcowice; gminy mające porozumienie z GZM: Czerwionka-Leszczyny, Łazy, Orontowice, Pszczyna).
				<p>5. Ustawowy zakres i struktura „Planu transportowego” obejmują w części tekstowej m.in. linie komunikacyjne, na których przewidywane jest wykorzystanie pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym oraz planowany termin rozpoczęcia ich użytkowania. W przypadku ich eksploatacji należy określić geograficzne położenie infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego, geograficzne</p>	<ul style="list-style-type: none"> - proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu w zakresie uwzględniającym jego poziom szczegółowości 	<ul style="list-style-type: none"> - W projekcie Planu Transportowego GZM przedstawiono zasady doboru linii autobusowych, na których wykorzystywane będą pojazdy elektryczne lub pojazdy napędzane ga-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				położenie stacji gazu ziemnego oraz miejsce ich przyłączenia do sieci dystrybucyjnej elektroenergetycznej lub do sieci dystrybucyjnej gazowej, a także do magazynu energii, o którym mowa w art. 3 pkt 10k ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz.U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.5). Tymczasem „Plan transportowy” nie zawiera przesądzeń w tym zakresie, odnosząc się jedynie do dotychczas przeprowadzonych analiz zewnętrznych. Wypada podkreślić, że w rozdziale 15.5.4. zatytułowanym „Wykaz linii komunikacyjnych, na których przewidziane jest wykorzystanie pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym” brak jest wykazu linii ani propozycji lokalizacji stacji ładowania autobusów elektrycznych.		zem ziemnym (rozd. 15). Zostały one opracowane w 2018 roku przez poprzednich organizatorów publicznego transportu zbiorowego na obszarze GZM. Plan zostanie uzupełniony w zakresie ogólnych zasad lokalizacji stacji ładowania również ujętych w podanych opracowaniach KZK GOP Katowice, MZKP Tarnowskie Góry i MZK Tychy. – Przedstawione w Planie Transportowym zasady powinny być krytycznie przeanalizowane w trakcie prac w 2021 roku, przygotowujących analizę kosztów i korzyści związanych z wykorzystaniem przy

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						świadczeniu usług przewozowych organizowanych przez ZTM taboru zero i niskoemisyjnego. Analiza powinna obejmować w jednolity sposób obszar GZM. Wymóg przygotowania tego opracowania przez ZTM wynika z zapisów Ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych.
				6. Oferta usług publicznego transportu zbiorowego organizowanych przez ZTM na podstawie przygotowanego „Planu Transportowego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii”, będzie finalnym rezultatem relacji pomiędzy zidentyfikowanymi potrzebami transportowymi, możliwościami Zarządu Transportu Metropolitalnego jako organizatora oraz postulatów przewozowych mieszkańców Metropolii i innych użytkowników systemu transportowego. Nie przewidziano zatem udziału gmin przy ustalaniu oferty transportowej na ich	– proponuje się uwzględnienie opinii i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– błąd redakcyjny

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				obszarze (str. 14).		
				<p>7. W zakresie linii metropolitalnych i węzłów przesiadkowych trwają jeszcze obecnie uzgodnienia pomiędzy ZTM a Urzędem Miasta Katowice, Konieczne jest ponadto odnotowanie w treści „Planu”, że węzły przy ulicy Sądowej, na Brynowie i w Zawodziu to już istniejące centra przesiadkowe, jak również wskazanie oczekiwania gminy odnośnie kierowania tam linii ponadgminnych, jako do przystanków końcowych zapewniających dogodnie przesiadki pomiędzy różnymi środkami transportu i umożliwiającymi operatorom korzystanie z miejsc postojowych.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje się uwzględnienie opinii i wprowadzenie jej do treści dokumentu wyłącznie w zakresie wymienionych centrów przesiadkowych oraz informacji dla pasażerów dotyczącej zapewnienia dogodności przesiadek w tych punktach sieci ZTM 	<ul style="list-style-type: none"> – informacje aktualizujące wykorzystane dane dotyczące centrów przesiadkowych – W przypadku uwagi dotyczącej „...wskazania oczekiwań gminy odnośnie kierowania tam (przyp. aut. do wymienionych centrów przesiadkowych) linii ponadgminnych ...” należy zauważyć, że ta sugestia ma charakter działania operacyjnego. Tego rodzaju przedsięwzięcia nie są objęte Planem Transportowym. Dokument ten powinien bowiem zawierać zapisy uniwersalne, a nie ujmować zagadnienia

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						dotyczące pojedynczej gminy. Podana w uwadze kwestia powinna wynikać ze szczegółowych analiz obejmujących poszczególne gminy GZM lub obszar Metropolii.
				8. W wyliczonych kwotach finansowania usług przewozowych przyjęto zapewne uproszczone dane dotyczące poziomu dochodowości linii, co wynika z opisanej metodologii jej szacowania. Jak piszą autorzy „Planu” na str. 289, w istniejących warunkach czynnikiem mającym wpływ na wielkość składki zmiennej danej gminy przeznaczanej na realizację usług przewozowych jest dochodowość linii obsługujących gminę. Dochodowość linii jest jej wynikiem finansowym stanowiącym różnicę pomiędzy kosztami obsługi linii i wpływami z funkcjonowania. Koszt obsługi danej linii liczony jest jako iloczyn planowanej pracy eksploatacyjnej (na obszarze gmin GZM) oraz planowanej stawki za wozokilometr. Wpływy danej linii liczone są jako iloczyn liczby przejazdów daną linią i planowanego średniego wpływu wyliczonego z jednego przejazdu. Planowany	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Przedmiotowe zagadnienia opracowano na podstawie danych źródłowych pozyskanych od ZTM. – Przedstawiony w rozdziale 9 projektu Planu Transportowego GZM opis sposobu obliczania zmiennej części składki rocznej gmin jest zgodny z ustawą z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim oraz obowiązują-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>średni przychód z jednego przejazdu liczony jest jako iloraz planowanych całkowitych wpływów ze sprzedaży biletów i liczby przejazdów. Oznacza to, że przychód ten jest uśredniany w skali całego obszaru GZM. Jest to niezgodne z zasadami wyliczania składki gminnej w części zmiennej, opisanymi w paragrafie 38 ust. 2 punkt 4 Statutu GZM. Dochodowość linii powinna być liczona odrębnie dla każdej gminy członkowskiej na odcinku linii przebiegającym przez jej obszar. Autorzy słusznie zauważają na str. 290, że obecnie obowiązująca metoda finansowania transportu publicznego określona została Uchwałą nr 7/2020 Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 15 stycznia 2020 r. Precyzuje ona zasady ustalania składki zmiennej GZM oraz dotacji dla gmin nie należących do GZM w przypadku realizowania przewozów na podstawie porozumienia. Oznacza to, że „Plan transportowy” nie określa modelu finansowania usług publicznego transportu zbiorowego, lecz czyni to na bazie innych dokumentów, nie posiadających charakteru obowiązujących aktów prawnych, ani nie przyjmowanych uchwałą Zgromadzenia GZM.</p> <p>9. Planowana wielkość zmiennej części składki rocznej gmin GZM, jest sumą planowanych wyników</p>		<p>jącym Statutem GZM.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ustalana według przedstawionego sposobu obliczania części zmiennej składki rocznej odzwierciedla realne koszty ponoszone przez gminy w związku z realizacją usług przewozowych użyteczności publicznej w zakresie publicznego transportu zbiorowego na ich terenie, organizowanych przez ZTM. Wymiar części zmiennej składki rocznej uwzględnia wielkość pracy eksploatacyjnej na terenie każdej gminy, stawki jednostkowe wozokm, a także wielkość wpływów taryfowych. – W perspektywie do

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>finansowych wszystkich linii. Planowany koszt obsługi danej linii liczony jest jako iloczyn planowanej pracy eksploatacyjnej oraz planowanej stawki za wozokilometr, która jest waloryzowana w zależności od zapisów zawartych w umowie, powiększony o ewentualne koszty dodatkowe wynikające z umów przewozowych. Planowane przychody danej linii liczone są jako iloczyn liczby przejazdów daną linią i planowanego średniego przychodu wyliczonego z jednego przejazdu. Planowany średni przychód z jednego przejazdu liczony jest jako iloraz planowanych wpływów ze sprzedaży biletów i liczby przejazdów (str. 291- 292). Planowane wpływy ze sprzedaży biletów w gminie na danej linii wyliczone są jako iloczyn średniego wskaźnika napelnień (średni wskaźnik napelnień na danej linii wyliczany jest jako iloraz sumy pasażerów przewiezionych w danym rodzaju dnia dla wszystkich wozów danej linii i sumy wozokilometrów wykonanych przez wszystkie pojazdy obsługujące tę linię w danym rodzaju dnia), na danej linii, planowanej liczby wozokm na terenie danej gminy i średniego planowanego przychodu z jednego przejazdu – jednolitego dla wszystkich linii i gmin GZM. Tego rodzaju metodologia pozostaje w sprzeczności z literą Statutu GZM (§ 38 ust. 2 pkt 4), prowadząc do daleko idącego uśrednienia dochodów dla poszczegól-</p>		<p>2035 roku nie wyklucza się możliwości podjęcia prac nad przygotowaniem nowej metody obliczania części zmiennej składki rocznej gmin GZM.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>nych linii. Jest to rozwiązanie krzywdzące dla gmin charakteryzujących się najwyższym poziomem przychodów od przewiezionych pasażerów, posiadających najbardziej korzystny z punktu widzenia PTZ podział zadań przewozowych i najefektywniej działający układ linii komunikacyjnych. Do takich gmin, odczuwających niekorzystne skutki finansowe metody zaproponowanej przez GZM, należy niewątpliwie Miasto Katowice oraz inne miasta centralnej części Metropolii GZM, tj.: Chorzów, Bytom, Siemianowice Śl., Świętochłowice, Zabrze.</p> <p>Podsumowując - informuję, że w opinii Miasta Katowice projekt „Planu transportowego GZM”, dla zapewnienia mu wymaganej skuteczności stosowania i jakości rozwiązań w nim zawartych, winien uwzględniać uwagi sformułowane powyżej oraz poniższe, niezwykle istotne kwestie, będące przedmiotem naszych wspólnych analiz:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykładnia definicji legalnych „gminnych przewozów pasażerskich” I „metropolitalnych przewozów pasażerskich”, 2) podstawa i tryb kwalifikowania przewozu jako przewozu gminnego lub przewozu metropolitalne- 	<p>– proponuje się nie-uwzględnianie opinii</p>	<p>– Kwestie interpretacji Ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim oraz Ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym nie są przedmiotem ustaleń Planu Transportowego GZM.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>go,</p> <p>3) czy porozumienia zawierane przez jednostkę samorządu terytorialnego ze związkiem metropolitalnym są w swoich skutkach równoznaczne z porozumieniem zawierany między gminami,</p> <p>4) wpływ likwidacji KZK GOP jako związku międzygminnego na definicję legalną „gminnych przewozów pasażerskich”,</p> <p>5) przejęcie praw i obowiązków związku międzygminnego przez związek metropolitalny na podstawie art. 13 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym,</p> <p>6) zasady finansowania zadań własnych metropolii na podstawie statutu GZM oraz ustawy o związku metropolitalnym w województwie śląskim (Dz. U. poz. 730).</p> <p>Uprzejmie proszę, aby po dokonaniu analizy uwag zgłoszonych przez poszczególnych interesariuszy, a następnie po wprowadzeniu niezbędnych zmian w treści dokumentu „Planu transportowego”, jego zmodyfikowany tekst został ponownie przesłany Miastu Katowice i pozostałym zainteresowanym gminom, celem zaopiniowania ostatecznej wersji projektu „Planu”</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				przed jego skierowaniem pod obrady Zgromadzenia GZM.		
8. UM Bytom	AKT. 7240.27.2020	15.12.2020 r.		W odpowiedzi na przekazany projekt „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego.” proponuję, aby wszelkie mapki w formie elektronicznej zostały zapisane w większym formacie, które pozwolą na lepszą przejrzystość podczas szczegółowego powiększenia. Załącznik nr 4 pn. „Mapy dostępności do przystanków publicznego transportu zbiorowego w gminach objętych planem transportowym.” zawiera izochrony dojazdu do przystanków dla poszczególnych gmin. Przedmiotowa mapka w mojej ocenie jest jedynie poglądowa a zawarte w niej dane m.in. gminy Bytom po przybliżeniu nie pozwalają na swobodny odczyt miejsc, które nie zostały objęte żadnymi izochronami dojazdu (ulice, place, osiedla).	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi w odniesieniu do Załącznika 4.	– Należy uwzględnić ogólną uwagę w zakresie poprawy czytelności danych i analiz zawartych w rozdziale 3. Natomiast mapy przedstawione w Załączniku 4. mają charakter poglądowy, pozwalający ocenić dostępność do transportu publicznego w skali miasta oraz GZM.
9. UM Tychy	RKM.7226.26.2020	15.12.2020 r.		1. Tabele od 3.5. do 3.7 i wnioski wyciągane z tabel. Dane w omawianych tabelach zostały błędnie przyporządkowane do gmin.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać ponownej weryfikacji danych w tabelach 3.5-3.11 i je skorygować.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>Obrazuje to np. wskazanie, że w Katowicach jest 1 819 mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym a w Zbrosławicach jest tych osób ponad 27 000. Można przypuszczać, że przyczyną tej sytuacji jest posortowanie tylko jednej kolumny - zamiast wszystkich, podczas przygotowywania danych. Wnioski do tabel 3.5 - 3.7 wyciągnięte są na podstawie błędnie przedstawionych danych.</p> <p>Wykonanie ponownej analizy tabel 3.5 - 3.7, przyjęcie prawidłowych danych. Dostosowanie części opisowej (wniosków) do poprawionych danych.</p> <p>Po wykonaniu powyższego, proponujemy poddać analizie tabele od 3.8 do 3.11, aby zweryfikować czy te tabele wykonane były na podstawie błędnych danych przedstawionych w tabelach 3.5 - 3.7.</p>		
				<p>2. Podsystem transportu trolejbusowego (strony 103-104). Proponujemy dodanie informacji, że w 2021 r. zostanie uruchomiona kolejna linia "H", która zastąpi obecną linię autobusową nr 291. Linia ta będzie obsługiwana elektrobusem. Taborem rezerwowym będą trolejbusy z napędem bateryjnym.</p>	<p>– proponuje się nieuwzględnianie uwagi</p>	<p>– Dane dotyczące charakterystyki transportu trolejbusowego w Tychach przyjęto wg stanu na grudzień 2019 r. Uwaga ma charakter działania operacyjnego.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						W rozdziale 15 dokumentu w kierunkach rozwoju sieci , na której wykonywane są przewozy użyteczności publicznej, przewiduje się w razie uzasadnionych potrzeb, rozwój sieci trolejbusowej na obszarze Tychów.
				3. Tabela 5.5. Podana liczba linii autobusowych w Tychach – 45. Jako kryterium doboru linii podano, że uwzględnia się "(...) wszystkie funkcjonujące linie autobusowe, tramwajowe i trolejbusowe, dzienne i nocne. Dane dotyczą statystycznego dnia roboczego (R)." Liczba linii 45 sugeruje, że do zestawienia przyjęto linie regularne i tzw. Paprocańskie. Pominięto linie dodatkowe, kursujące na cmentarz w okresie Wszystkich Świętych. Linie te kursują również w standardowe dni robocze, np. 31.10.2019 r. Zarówno linie "Paprocańskie" jak i "Cmentarne" mają charakter linii specjalnych. Proponujemy dodać adnotację, że w tej tabeli są	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– informacje uzupełniające pozyskane dane

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				uwzględnione linie "PAP"		
				4. Tabela 5.12. Liczba linii normalnych przyspieszonych – 20. Według Załącznika nr 3, tych linii powinno być 21. Są to wszystkie tzw. "osiemsetki" oraz linia E-2 Tychy - Gliwice. Można domniemywać, że linia E-2 znalazła się w liniach normalnych zwykłych. Należy poprawić dane w tabeli.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– błąd redakcyjny
				5.. Wnioski na stronie 127 "Charakteryzując obecną strukturę rodzajową linii komunikacyjnych ZTM należy wymienić następujące cechy: – zdominowanie układu linii przez linie zwykłe, które stanowią 91,6% ogólnej liczby linii, a udział ich długości wynosi 90,7%, – niewielka liczba linii przyspieszonych i ekspresowych wyrażająca się 5,2% udziałem w ogólnej liczbie linii ZTM" Po skorygowaniu tabeli 5.12 ten układ procentowy powinien ulec zmianie.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– błąd redakcyjny
				6. Rysunki 5.4 i 5.5. Oba rysunki pokazują długość linii. Rysunek 5.4 powinien zostać podmieniony.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej	– błąd redakcyjny

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>7. Charakterystyka wyposażenia oraz specyfikacja wybranych cech techniczno-eksploatacyjnych stanowisk przystankowych (strona 155)</p> <p>W części opisowej proponujemy dodać informację, że w Tychach zamontowano 16 tzw. ławek-przycupek. Są one umieszczone w obrębie stanowisk przystankowych na ul. Budowlanych i Al. Niepodległości.</p> <p>Artykuł z MZUiM Tychy:</p> <p>Ławki przycupki to obiekty, które pozwalają na chwilę odpoczynku. Mogą z nich korzystać wszyscy: osoby starsze i niepełnosprawne, ale też młodzi ludzie. Przycupki zajmują niewiele miejsca, a ich wysokość jest wyższa, aniżeli zwykłych ławek.</p> <p>- Jeśli pomysł spodoba się mieszkańcom, powstaną kolejne - mówi Artur Kruczek, dyrektor Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach, jednostki, która realizuje projekt tych nietypowych ławek.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacje uzupełniające dane pozyskane z ZTM</p>
				<p>8. Najmniejsze wartości geograficznej gęstości sieci komunikacyjnej (strony 163-164). Z kolei najmniejsze wartości geograficznej gęstości sieci komunikacyjnej</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej</p>	<p>– błąd redakcyjny</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>notuje się w gminach:</p> <p>- w odniesieniu do tras komunikacyjnych:</p> <p>w gminach GZM: Sośnicowice 0,13 km/l km2, Kobiór 0,16 km/l km2 i Pilchowice 0,50 km/l km2,</p> <p>- w odniesieniu do linii komunikacyjnych:</p> <p>w gminach GZM: Sośnicowice 0,13 km/1 km2, Imielin 0,29 km/l km2 i Imielin 0,45 km/l km2.. Błędne omówienie; Imielin powinien być jeden raz w trasach i jeden raz w liniach komunikacyjnych. Jest dwa razy w liniach. Proponujemy ponowną analizę tabeli 5.16 i poprawienie sekcji z wnioskami.</p>	do treści dokumentu	
				<p>9. Tabela 5.42 - Przejazdy bezpłatne. Punkt 7. osoby niewidome i ociemniałe/ Proponujemy zmienić brzmienie na:</p> <p>7. osoby niewidome i ociemniałe uznane za niepełnosprawne w stopniu znacznym lub umiarkowanym.</p> <p>W ten sposób informacja staje bardziej rzeczowa.</p>	– proponuje się nieuwzględnianie uwagi.	– W tabeli 5.42. zamieszczono zapis z Taryfy przewozowej ZTM (publikacja 20.08.2020 r.).
				<p>10. Tabela 5.45 Charakterystyka taboru przewozowego operatorów publicznego transportu zbiorowego organi-</p>	– proponuje się uwzględnienie uwagi	– informacja uzupełniająca i korygująca pozy-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>zowanego przez ZTM w Katowicach. Trolejbusy - 27 pojazdów - 96,3 % z niską podłogą i pochylnią dla wózków inwalidzkich. TLT posiada jeden trolejbus wysokopodłogowy - Skoda 14Tr. Pojazd ten nie jest wyposażony w system SKUP i nie wyjeżdża do obsługi pasażerów. Nie widnieje również w wykazie taboru zamieszczonym na stronie internetowej TLT.</p> <p>Proponujemy weryfikację danych zawartych w tabeli i zmianę wartości na: 26 pojazdów - 100 % z niską podłogą i pochylnią dla wózków inwalidzkich.</p>	<p>i wprowadzenie jej do treści dokumentu.</p>	<p>skane dane</p>
				<p>11. Tabela 5.48 . Proponujemy dodanie pozycji 15. Tychy — Centrum Przesiadkowe Wyszyńskiego</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacja uzupełniająca pozyskane dane.</p>
				<p>12. 12.3.2 System wynajmu hulajnóg i skuterów elektrycznych. W Tychach również istnieje możliwość wypożyczenia hulajnóg i skuterów elektrycznych. Usługa realizowana przez firmy komercyjne.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Należy uwzględnić wskazaną informację i uzupełnić rozdział 12. Planu.</p>
				<p>13. Planowana oferta przewozowa powinna przyczynić się do zmniejszenia zjawiska wykluczenia komunikacyjnego (strona 351). "Dostępność związana jest między innymi z zapewnieniem odpowiedniego standardu</p>	<p>– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi.</p>	<p>– Proponowane w uwadze kwestie zostały uwzględnione w analizie potrzeb transporto-</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				obsługi komunikacyjnej obszarów, które obecnie charakteryzują się niskim poziomem obsługi. Na takich obszarach oferta przewozowa transportu publicznego powinna stanowić realną alternatywę wobec transportu indywidualnego.” Przytoczony fragment wskazuje na konieczność zagęszczenia kursów ptz na obszarach słabiej skomunikowanych. Należy pamiętać, że są to zazwyczaj małe gminy. W tym przypadku małe, może oznaczać również biedniejsze, niejednokrotnie borykające się z problemami finansowymi. Poza wskazaniem konieczności wzmocnienia ptz, raport powinien uwzględnić możliwości finansowe gmin, lub wskazać sposób pozyskania funduszy na ten cel.		wych, a następnie w dostosowaniu do tych potrzeb oferty przewozowej.
10. UM Siemianowice Śl.	-	16.12.2020 r.	e-mail	Po przeczytaniu projektu PLANU ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO informuję, że na str. 29 ZAŁĄCZNIKA NR 1 w tabeli transport tramwajowy dla linii tramwajowej nr 16, T16, kolumnie Ilość obsłu-	- proponuje się uwzględnienie uwagi i przeprowadzenie konsultacji z Zamawiającym w zakresie wykorzystanych danych	- informacja uzupełniająca pozyskane dane

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				giwanych gmin jest wpisane 1, podczas gdy ww. linia obecnie w godzinach nocnych wykonuje 4 kursy do Siemianowic Śląskich, czyli obsługuje 2 gminy. Co prawda, nie mam informacji jak były realizowane kursy według stanu na grudzień 2019 r.		
11. Gmina Ożarówice	ZPID. 7243.11.2020	15.12.2020 r.		W odpowiedzi na Państwa pismo Nr PRT.401.1.2020.DG.33 z dnia 20 listopada br. informuję, że rozwiązania zawarte w projekcie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla obszaru Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” nie są optymalne w odniesieniu do potrzeb gminy Ożarówice i mogą generować nadmierne wydatki na realizację przedmiotowego zadania	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Uwaga ma charakter działania operacyjnego. Poza tym szczegółowość uwagi wykracza poza zakres dokumentu określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego ustawowe wymagania.
12. Gmina Rudziniec	IZP-DP.7240.21.2020	16.12.2020 r.		W odpowiedzi na Państwa pismo dotyczące przesłania opinii i uwag dotyczących Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego, Gmina	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Szczegółowość uwagi wykracza poza zakres dokumentu określony

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				Rudziniec wnosi o ujęcie w w/w planie w wykazie połączeń metropolitalnych na sieci komunikacyjnej drugiego połączenia Rudziniec— Pyskowice — Gliwice.		w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego. W odniesieniu do linii metropolitalnych, rozwiązanie zaproponowane przez ZTM jest zgodne z przyjętymi zasadami zawartymi w raporcie na temat „Optymalizacja sieci połączeń publicznego transportu zbiorowego na obszarze Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Etap 1 Projekt systemu autobusowych Połączeń Metropolitalnych. Suplement uwzględniający uwagi i

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						wnioski gmin GZM. Katowice 2020”.
13. UM Czeladź	BK-RF.7242.58.2020	17.12.2020 r.		1. Pismem z dnia 08.09.2020 r. zakwestionowaliśmy projekt „Optymalizacja sieci połączeń publicznego transportu zbiorowego na obszarze Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii. Etap 1 Projekt systemu autobusowych Połączeń Metropolitalnych. Suplement uwzględniający uwagi i wnioski gmin GZM”. Wyraziliśmy niezadowolenie z ograniczeń linii metropolitalnych przebiegających przez Czeladź, z dwóch do jednej linii, a tym samym utraty połączenia z Katowicami. Otrzymaliśmy informację o przywróceniu jednej z linii metropolitalnych, co oznacza że przez nasze Miasto będą przebiegać dwie linie- prosimy o zweryfikowanie tych informacji.	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– informacja aktualizująca wykorzystane dane; uwzględnione zostaną dane o zmianach w układzie linii metropolitalnych, zawarte w raporcie na temat „Optymalizacja sieci połączeń publicznego transportu zbiorowego na obszarze Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Etap 1 Projekt systemu autobusowych Połączeń Metropolitalnych. Suplement uwzględniający uwagi i wnioski gmin GZM. Katowice 2020”.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinii (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				2. Na terenie gminy Czeladź z RPO WSL na lata 2014-2020 wybudowano ponad 15 km dróg rowerowych. Drogi te są częścią systemu transportowego, a o ich lokalizacji zdecydowały wymogi RPO WSL w zakresie powiązania dróg rowerowych z węzłami przesiadkowymi. Komunikacja rowerowa jest tutaj uzupełnieniem i/lub formą zamienną do innych rodzajów komunikacji. W samym RPO W SL nie znaleźliśmy informacji o charakterze rekreacyjnym dróg rowerowych. Jednakże, jeśli pojawi się taka możliwość w kolejnej perspektywie	– proponuje się nieuwzględnianie uwagi	– Niejasny jest cel niniejszego komentarza w stosunku do wskazanego rozdziału. – Autorzy nie znajdują powiązania treści uwagi z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>środków unijnych, Gmina Czeladź na pewno skorzysta. Pozwoli to na poprowadzenie dróg rowerowych przez tereny gminne, atrakcyjne turystycznie, bezpieczniejsze i zdrowsze dla użytkowników niż ciągi wzdłuż dróg kołowych.</p>		<p>sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego.</p>
				<p>Standardy dla projektowania infrastruktury przystankowej powinny być opracowane i uchwalone z wyprzedzeniem w stosunku do kolejnej perspektywy środków unijnych, a najlepiej aby znalazły się w warunkach konkursowych naboru, tak aby uniknąć nieporozumień związanych z wykonywaniem infrastruktury przez gminy według dokumentacji projektowej powstałej zanim takowe standardy zostaną przyjęte.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Proponowany tryb pracy nad standardami infrastruktury przystankowej sprzyjać będzie aplikowaniu o środki unijne w nowej perspektywie.</p>
				<p>3. W Czeladzi trwa budowa zintegrowanych punktów przesiadkowych A-T-WA-R oraz realizacja innych przedsięwzięć niezbędnych do realizacji projektu. Celem strategicznym projektu jest zwiększenie po-</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej</p>	<p>– Należy uwzględnić wskazane inwestycje w treści dokumentu.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				wszechności środków transportu zbiorowego poprzez stworzenie odpowiedniej infrastruktury. W ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego powstał główny zintegrowany węzeł przesiadkowy AT-R (Autobus — Tramwaj — Rower) w rejonie ul. Kombatantów/Szpitalnej wraz z rondem na skrzyżowaniu tych ulic, węzeł przesiadkowy A-R (Autobus — Rower) w rejonie ulic Katowicka — Dehnelów — Reymonta oraz węzeł przesiadkowy A-R (Autobus — Rower) w rejonie ul. Francuskiej i Nowopogońskiej. Ponadto zrealizowano drogi rowerowe łączące w/w węzły, jak i miejsca parkingowe. Węzły przesiadkowe są wyposażone w miejsca postojowe dla samochodów i rowerów, przystanki autobusowe i tramwajowe, punkty sprzedaży biletów oraz systemy informacyjne. W ramach projektu uruchomiony zostanie też w mieście rower miejski.	do treści dokumentu	
14. Gmina Kobiór	SO.021.1.4.2020.MR	17.12.2020 r.		W odpowiedzi na Państwa pismo nr PRT.401.1.2020.DG.33 z dnia 20.11.2020r. po przeanalizowaniu w/w planu pod kątem Gminy Kobiór wnosimy następujące uwagi: -wg danych posiadanych przez tut. Urząd Gminy struktura mieszkańców według wieku (przedprodukcyjny, produkcyjny oraz poprodukcyjny) za lata 2015 — 2019		
					- proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej	- Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skory-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)																								
	nr pisma	data pisma	inne uwagi																											
1	2	3	4	5	6	7																								
				<p>przedstawia się następująco:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Wiek:</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>przed-pro-dukcyjny</td> <td>949</td> <td>954</td> <td>951</td> <td>918</td> <td>946</td> </tr> <tr> <td>pro-dukcyjny</td> <td>3064</td> <td></td> <td>2977</td> <td>2940</td> <td></td> </tr> <tr> <td>popro-dukcyjny</td> <td>860</td> <td>897</td> <td>935</td> <td>967</td> <td>1000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dane przedstawione przez Państwa znacząco odbiegają od powyższych (dotyczy str. 45, 47, 48). W związku z błędnymi danymi demograficznymi powstaje pytanie czy pozostałe wskaźniki demograficzne są wiarygodne (gęstość zaludnienia, saldo migracji, przyrost itp).</p> <p>Na stronach 64 67 oraz 70 przedstawiają Państwo dane dotyczące struktury i liczby podmiotów gospodar-</p>	Wiek:	2015	2016	2017	2018	2019	przed-pro-dukcyjny	949	954	951	918	946	pro-dukcyjny	3064		2977	2940		popro-dukcyjny	860	897	935	967	1000	do treści dokumentu	gować.
Wiek:	2015	2016	2017	2018	2019																									
przed-pro-dukcyjny	949	954	951	918	946																									
pro-dukcyjny	3064		2977	2940																										
popro-dukcyjny	860	897	935	967	1000																									
					– proponuje się uwzględnienie uwagi	– Należy dokonać analizy przytoczonych da-																								

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>czych. Według danych z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej liczba podmiotów w Gminie Kobiór wynosi około 320.</p> <p>Na stronie 78 należałoby podkreślić, że aż 85% powierzchni Gminy Kobiór stanowią lasy będące pozostałością Puszczy Pszczyńskiej.</p> <p>Następnie na stronie 149 podają Państwo dane dotyczące infrastruktury przystankowej, które dyskredytują Gminę Kobiór. Należałoby zwrócić uwagę i podkreślić to, że podają Państwo liczbę przystanków, które są obsługiwane przez ZTM. Gdyż na terenie Gminy Kobiór znajdują się również inne czynne przystanki, lecz nie obsługiwane przez ZTM. Dane takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> -liczba przystanków na 1 km2 powierzchni całkowitej, -powierzchnia całkowita gminy w [km2] przypadająca na jeden przystanek, -średni promień dojazdu do przystanku w [m], są całkowicie oderwane od rzeczywistości i pokazują promień 	<p>i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p> <p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p> <p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>nych i ewentualnie je skorygować .</p> <p>– Pomimo, iż wskazana uwaga nie ma zasadniczego wpływu na charakter planu, warto zachować precyzję analiz i uwzględnić uwagę.</p> <p>– Plan nie ma na celu dyskredytowania lub promowania poszczególnych gmin. W przedmiotowym zakresie dokonano analizy danych, a wyniki odniesiono do całego obszaru GZM. Natomiast zasadne jest wskazanie i podkreślenie, że analiza w rozdziale 3. dotyczy tylko przystanków GZM i nie oddaje pełnej</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>dojścia do przystanku obsługiwanego przez ZTM, a nie rzeczywisty promień dojścia do przystanku.</p> <p>W ubiegłych latach Gmina Kobiór wnioskowała o to, aby ZTM obsługiwał również linie Kobiór — Tychy, Tychy — Kobiór oraz Kobiór — Pszczyna — Pszczyna — Kobiór. Niestety odrzucili Państwo naszą prośbę. Dlatego realizujemy to zadanie ze środków własnych oraz na podstawie porozumienia z Powiatem Pszczyńskim i umowy o pomocy finansowej z Miastem Pszczyna.</p>		dostępności transportu publicznego na terenie gminy Kobiór.
15. UM Chorzów	UE- I.7031.395 .2020ZM1	17.12.2020 r.		<p>W związku z pismem PRT.401.1.2020.DG.33 z dnia 20.11.2020 r. informujemy, że akceptujemy projekt „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienia w sprawie powierzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gminy tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego”</p> <p>Jednocześnie wnosimy o podkreślenie w Planie następujących zagadnień:</p> <p>– zwiększenie prędkości komunikacji zbiorowej np.</p>	– proponuje się uwzględnienie opinii i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Wspecyfikowane kwestie podjęte w Planie. Bardziej wyraźne zaakcentowanie niektórych z nich jest uzasadnione np. buspasy, tabor o mniejszej pojemności, KM.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				poprzez dalszy rozwój ITS, wydzielenia buspasów, likwidacji niektórych zatok przystankowych. – zróżnicowanie wielkości taboru autobusowego, wprowadzenie większej ilości minibusów przy zwiększonej częstotliwości kursów na mniej obciążonych trasach, – budowa szybkich połączeń pomiędzy centrami głównych miast o największych potokach pasażerskich w Metropolii tj. Katowice -Chorzów - Bytom i Katowice - Sosnowiec, np. metro naziemne lub kolej jednoszynowa, – kluczowym dla rozwoju Metropolii jest szybkie połączenie centrum Metropolii z lotniskiem w Pyrzowicach tj. szybka kolej, połączenie autobusowe z wykorzystaniem autostrady A1 na trasie Katowice-Bytom-Pyrzowice.		
16. UM Sośnicowice	RGG. 7241.3. 2020.PZI RGG.KW.	17.12.2020r.		1. Pojawiły się nieścisłości danych w tabelach dotyczących liczby mieszkańców GZM. W tabeli 3.3 przedstawiona została ogólna liczba mieszkańców od 2015 do 2019r. i tak dla gminy Sośnicowice została podana liczba 8 909 mieszkańców (stan na 2019) natomiast w tabeli nr 3.5 przedstawiającą liczbę miesz-	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i je skorygować.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
	2020.2430			<p>kańców w wieku przedprodukcyjnym dla gminy Sośnicowice została przyporządkowana liczba 44 148 mieszkańców. Jest to liczba znacznie przewyższająca ogólną liczbę mieszkańców z tabeli 3.3.</p> <p>2. Podobna sytuacja przedstawia się dla tabel 3.6 „Liczba ludności w wieku produkcyjnym” oraz tabeli nr 3.7 „Liczba ludności w wieku poprodukcyjnym”, w których również dla gminy Sośnicowice zostały przyporządkowane liczby znacznie przewyższające ogólną liczbę mieszkańców z tabeli 3.3.</p> <p>3. Z danych przedstawionych w tabelach 3.6 i 3.7 wynika, że łączna liczba mieszkańców GZM w wieku produkcyjnym i poprodukcyjnym w roku 2015 jest taka sama i wynosi 1 427 654 mieszkańców GZM.</p> <p>4. Rentowność linii nr 624 określona jest w dwóch tabelach. W tabeli 9.6 wynosi 22,6% a w tabeli 9.7 wynosi 19,4%, jednocześnie w tych tabelach nie ma przedstawionej rentowności linii nr 924</p> <p>5. W załącznikach do planu str. 75 i 76 są takie same.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p> <p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu.</p> <p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p> <p>– proponuje się uwzględnienie uwagi</p>	<p>– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i je skorygować.</p> <p>– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i je skorygować.</p> <p>– błąd redakcyjny</p> <p>– błąd redakcyjny</p>



RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
					i wprowadzenie jej do treści dokumentu	
17. UMiG Siewierz	GKL. 7243.0000 66.2020	18.12.2020 r.		<p>W nawiązaniu do otrzymanego pisma z dnia 27 listopada 2020 roku (data wpływu do tutejszego Urzędu) dotyczącego wyrażenia przez Gminę Siewierz uwag i opinii odnośnie przesłanego projektu Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego uprzejmie informuję, że poniżej przedstawiam uwagi do poszczególnych stron przedmiotowego opracowania w zakresie naszej Gminy:</p> <p>str. 39 - liczba mieszkańców wg stanu na sierpień 2020 r.: 12.527;</p> <p>str. 43 - błędna liczba mieszkańców w poszczególnych latach. Powinno być:</p> <p>2015 r.-12.287 2016 r.-12.366 2017 r. - 12.390 2018 r. - 12.477 2019 r.-12.562</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p> <p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.</p> <p>– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				2020 r. - 12.527 (stan na sierpień 2020 r.) Odpowiednim zmianom ulegnie również dynamika 2015 : 2019;		
				str. 45 - błędna liczba mieszkańców w wieku przedprodukcyjnym w poszczególnych latach. Powinno być: 2015 r. - 2.072 2016 r. - 2.103 2017 r.-2.108 2018 r.-2.155 2019 r.-2.327;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 47 - błędna liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym w poszczególnych latach. Powinno być: 2015 r. - 7.609 2016 r. - 7.520 2017 r. - 7.452 2018 r. - 7.392 2019 r.- 7.460;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				str. 49 - błędna liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym w poszczególnych latach. Powinno być: 2015 r.-2.606 2016 r.-2.743 2017 r. - 2.830 2018 r.-2.930 2019 r.-2.775;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 51 - wskaźniki obciążenia demograficznego zmieniają się z uwagi na błędne dane demograficzne (liczba ludności str. 45, 47,49);	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 56 - prognozując liczbę mieszkańców należy uwzględnić nowopowstające osiedle Siewierz - Jeziorna; str. 60 - błędne liczby uczniów w szkołach. Powinno być: Liczba uczniów szkół podstawowych: 1.108 Liczba uczniów w szkołach ogólnokształcących: 110 Liczba uczniów w pozostałych szkołach ponadpodstawowych: 110;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				str. 63 - liczba osób pracujących - powinno być 3.295 Liczba osób pracujących na 1000 ludności - powinno być 265;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 65 - liczba podmiotów gospodarczych w przedziale 0-9 osób - powinno być 1.390 Liczba podmiotów gospodarczych w przedziale 10-49 osób - powinno być 53;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 67 - w tabeli nr 3.17 dotyczącej struktury liczby podmiotów gospodarczych w sektorach ekonomicznych w gminach GZM, wg danych za I półrocze 2020 r. powinno być: kolumna 4-317 kolumna 5 -687 kolumna 6-48 kolumna 7 -379;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 72 - tabela nr 3.19, pozycja nr 30 dotycząca liczby osób wyjeżdżających z gminy Siewierz oraz liczby osób przyjeżdżających do gminy Siewierz zawiera dane, których nie jesteśmy zweryfikować;	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Uwaga nie wnosi nic do opracowania.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				str. 77 - w tabeli 3.21 dotyczącej wielkości powierzchni gmin GZM z uwzględnieniem udziału powierzchni łądowych użytków rolnych gruntów leśnych pod wodami oraz zabudowanych i zurbanizowanych, powinno być: kolumna 5 - 52,4 kolumna 6 - 32,2 kolumna 8-11,4;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 80 - w tabeli 3.23 dotyczącej wielkości oraz udziału powierzchni obszarów terenów mieszkaniowych, przemysłowych oraz rekreacji i wypoczynku w gminach GZM, zgodnie z danymi pozyskanymi ze Starostwa Powiatowego w Będzinie powinno być: kolumna 3-292 kolumna 4-2,56 kolumna 5-67 kolumna 6-0,58 kolumna 7-17 kolumna 8 - 014;	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.
				str. 82 - w tabeli nr 3.24 dotyczącej wielkości oraz udziału powierzchni terenów zajmowanych przez drogi i infrastrukturę kolejową w gminach GZM, ze względu na posiadanie niepełnych informacji dotyczących wszystkich dróg na terenie Gminy Siewierz (krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych). W kolumnach tabeli: powierzchnia terenów komunikacyjnych drogi, udział powierzchni, terenów komunikacyjnych drogi w powierzchni gminy w %, powierzchnia terenów komu-	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Uwaga nie wnosi nic do opracowania.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>nikacyjnych - kolej, udział powierzchni terenów komunikacyjnych - kolej w powierzchni gminy (%), brak możliwości weryfikacji pełnych danych, ze względu na posiadanie tylko danych dotyczących dróg gminnych, według których powierzchnia ich wynosi 27,4 ha. W odniesieniu do dróg powiatowych, wojewódzkich i krajowych posiadamy tylko dane orientacyjne dotyczące długości w/w dróg;</p>		
				<p>str. 83 - w tabeli 3.25 dotyczącej wielkości oraz udziału powierzchni objętych planami zagospodarowania przestrzennego w gminach GZM, według danych posiadanych w tutejszym Urzędzie i stanu na dzień 17.12.2020 roku powinno być; kolumna 3 - 2.492 kolumna 4-21,9;</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Należy dokonać analizy przytoczonych danych i ewentualnie je skorygować.</p>
				<p>str. 123 - w tabeli 5.5 dotyczącej charakterystyki sieci komunikacyjnej na terenie poszczególnych gmin obsługiwanych przez ZTM, według danych posiadanych w tutejszym Urzędzie powinno być: kolumna 2-10 (omyłkowo wymieniono linię nr 176, która nie kursuje po Gminie Siewierz) kolumna 3 - prośba o skorygowanie długości linii komunikacyjnych z uwzględnieniem omyłkowo wpisanej linii 176, która nie kursuje po Gminie Siewierz;</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacja korygująca dane źródłowe</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>str. 128 - ze względu na korektę danych zawartych w tabeli nr 5.5 dotyczącej charakterystyki sieci komunikacyjnej na terenie poszczególnych gmin obsługiwanych przez ZTM ze str. 123, proszę o korektę danych w wykresie określającym długość tras komunikacyjnych w Gminie Siewierz;</p> <p>str. 129 - ze względu na korektę danych zawartych w tabeli nr 5.5 dotyczącej charakterystyki sieci komunikacyjnej na terenie poszczególnych gmin obsługiwanych przez ZTM ze str. 123, proszę o korektę danych w wykresie określającym długość linii komunikacyjnych w Gminie Siewierz;</p> <p>str. 143 - prośba o skorygowanie danych zawartych w tabeli 5.13 dotyczącej charakterystyki linii komunikacyjnych na terenie poszczególnych gmin obsługiwanych przez ZTM - wielkość pracy eksploatacyjnej;</p> <p>str. 145 - ze względu na korektę danych zawartych w tabeli nr 5.13 ze str. 143, proszę o korektę danych w wykresie nr 5.6 określającym wskaźnik liczby wozokm realizowanych w dobie przypadający na 1 mieszkańca gminy w dzień roboczy;</p> <p>str. 146 - ze względu na korektę danych zawartych w</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>tabeli nr 5.13 ze str. 143, proszę o korektę danych w wykresie nr 5.7 określającym wskaźnik liczby wozokm realizowanych w dobie przypadający na 1 mieszkańca gminy w sobotę;</p> <p>str. 147 - ze względu na korektę danych zawartych w tabeli nr 5.13 ze str. 143, proszę o korektę danych w wykresie nr 5.8. określającym wskaźnik liczby wozokm realizowanych w dobie przypadający na 1 mieszkańca gminy w niedzielę i święta;</p> <p>str. 158 - prośba o skorygowanie danych zawartych w tabeli 5.16 dotyczących wybranych wskaźników charakteryzujących dostępność przestrzenną sieci komunikacyjnej, na której wykonywane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowanej przez ZTM - gęstość sieci komunikacyjnej według gmin: transport autobusowy w kolumnie 3 dotyczącej długości linii komunikacyjnych oraz ponowne przeliczenie wskaźników gęstości sieci komunikacyjnej;</p> <p>str. 166 - w tabeli 5.19 dotyczącej gęstości przystanków na sieci komunikacyjnej na której wykonywane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowane przez ZTM według gmin - transport autobusowy wnosi się o skorygowanie danych zawartych</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>w zakresie danych dotyczących wymiaru demograficznego zgodnie z sugestiami dotyczącymi wprowadzenia korekty liczby ludności gminy;</p> <p>str. 169 - w tabeli 5.21 gęstości przystanków na sieci komunikacyjnej na której wykonywane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowane przez ZTM ogółem według gmin prosi się o skorygowanie danych w zakresie danych dotyczących wymiaru demograficznego zgodnie z sugestiami dotyczącymi wprowadzenia korekty liczby ludności gminy;</p> <p>str. 175 - w tabeli nr 5.27 dotyczącej gęstości demograficznej przystanków na sieci komunikacyjnej na której wykonywane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowanej przez ZTM według gmin - transport autobusowy brak jest możliwości weryfikacji danych w kolumnach 2, 3 i 4 ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 178 - w tabeli nr 5.30 dotyczącej wybranych wielkości charakteryzujących dostępność przestrzenną sieci komunikacyjnej na której wykonywane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowane przez ZTM - średni promień dojazdu do przystanku na trasach komunikacyjnych według gmin.- transport</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>autobusowy brak jest możliwości weryfikacji danych w kolumnach 2 i 3 ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 180 - w tabeli nr 5.32 dotyczącej wybranych wielkości charakteryzujących dostępność przestrzenną sieci komunikacyjnej na której wykonywane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowane przez ZTM - średni promień dojazdu do przystanku na trasach komunikacyjnych według gmin brak jest możliwości weryfikacji danych w kolumnach 2 i 3 ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 182 - rysunek 5.17 dotyczący geograficznego wskaźnika gęstości przystanków na sieci komunikacyjnej organizowanej przez ZTM w Katowicach w (liczba przystanków na 1 km²) według gmin, dane dla powierzchni całkowitej gmin brak jest możliwości weryfikacji danych w wykresie ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 183 - rysunek 5.18 dotyczący demograficznego wskaźnika gęstości przystanków na sieci komunikacyjnej organizowanej przez ZTM w Katowicach (liczba przystanków na 1 tys. mieszkańców) według gmin, brak jest możliwości weryfikacji danych zawartych w</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>wykresie ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 184 - rysunek 5.19 dotyczący średniego promienia dojazdu do przystanku komunikacyjnego zlokalizowanego na sieci połączeń organizowanych przez ZTM w Katowicach według gmin, dane dla powierzchni całkowitej gmin brak jest możliwości weryfikacji danych zawartych w wykresie ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 185 - rysunek 5.20 dotyczący geograficznego wskaźnika gęstości przystanków na sieci komunikacyjnej organizowanej przez ZTM w Katowicach w (liczba przystanków na 1 km²) według gmin, dane dla powierzchni potencjalnej obsługi transportowej ci weryfikacji danych zawartych w wykresie - ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 186 - rysunek 5.21 średniego promienia dojazdu do przystanku komunikacyjnego zlokalizowanego na sieci połączeń organizowanych przez ZTM w Katowicach według gmin, dane dla powierzchni potencjalnej obsługi transportowej brak jest możliwości weryfikacji danych zawartych w wykresie - rysunek 5.21 ze względu</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 187 - rysunek 5.22 dotyczący średniej odległości między przystankami na liniach komunikacyjnych organizowanych przez ZTM w Katowicach według gmin brak jest możliwości weryfikacji danych zawartych w wykresie - rysunek 5.22 ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 190 - w tabeli nr 5.34 wybranych wielkości charakteryzujących dostępność przestrzenną sieci komunikacyjnej na której wykonywane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowane przez ZTM - średni czas dojścia do przystanku na trasach komunikacyjnych według gmin brak jest możliwości weryfikacji danych zawartych ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p> <p>str. 194 - w tabeli nr 5.38 dotyczącej porównania standardowych i obliczeniowych wartości średnich odległości i czasu dojścia do przystanku komunikacyjnego ZTM według gmin brak jest możliwości weryfikacji danych zawartych ze względu na brak takich danych w swoim zasobach;</p>		
				str. 216 - w tabeli nr 5.47 dotyczącej lokalizacji funkcjo-	– proponuje się	– informacja korygująca

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				nujących węzłów przesiadkowych na sieci komunikacyjnej organizowanej przez ZTM w Katowicach proponuje się korektę w zakresie nazwy funkcjonujące-go węzła przesiadkowego w Gminie Siewierz poprzez wykreślenie węzła o nazwie Siewierz Rynek;	uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	dane źródłowe
				str. 257 - w tabeli nr 6.2 dotyczącej udziału procentowego podróży w motywacjach dom - praca, praca - dom z podziałem na sposób wykonania podróży w gminach poza rdzeniem GZM brak jest możliwości weryfikacji danych zawartych ze względu na brak takich danych w swoim zasobach.	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Dane zamieszczone w rozdziale 6. pochodzą z kompleksowych badań ruchu, które są obecnie jedynym wiarygodnym ich źródłem.
18. UM Zabrze	NR.7243.222.2020.HB 9601/2020	17.12.2020 r.		W odpowiedzi na pismo w sprawie przekazania do konsultacji społecznych projektu „Planu Zrównoważonego Rozwoju Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” przekazuję uwagi Miasta Zabrze:		
				W rozdziale 5.4 konsultowanego projektu dokumentu, zawierającym charakterystykę węzłów przesiadkowych,	– proponuje się uwzględnienie uwagi	– informacja uzupełniająca dane źródłowe

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>wskazano węzeł przesiadkowy w Zabrze przy ul. Goethego, jako węzeł o znaczeniu metropolitalnym (str. 221). Węzeł ten ujęto wcześniej w Tabeli nr 5.47 obok węzła Rokitnica Pętla na str. 216. Tymczasem w Tabeli nr 5.49 - Charakterystyka techniczno- eksploatacyjna wybranych węzłów przesiadkowych (str. 218nn) oraz w Tabeli nr 5.50 - Charakterystyka eksploatacyjna i ocena wybranych funkcjonujących węzłów przesiadkowych (str. 222nn), żaden z wymienionych węzłów przesiadkowych w Zabrze nie został ujęty. Zgłaszam konieczność ujęcia tych węzłów w tabelach nr 5.49 i 5.50 oraz ich uwzględnienie w analizach.</p>	<p>i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	
				<p>Węzeł Rokitnica Pętla w Zabrze umożliwi bezpośrednią komunikację z kilkoma miastami w części zachodniej Metropolii. Węzeł obsługuje 11 linii łączących Zabrze, Gliwice, Bytom, Chorzów, Tarnowskie Góry, Pyskowice i Zbrosławice. Stąd należy ująć węzeł Rokitnica wśród węzłów wskazanych na str. 221 jako węzeł przesiadkowy o znaczeniu metropolitalnym.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacja uzupełniająca dane źródłowe</p>
				<p>Tabela nr 5.48 na str. 216-217, wskazująca lokalizację planowanych lub będących w budowie oraz planowanych do przebudowy węzłów przesiadkowych, nie uwzględnia żadnej lokalizacji na terenie Zabrze. Tym-</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacje uzupełniające dane źródłowe</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>czasem Zabrze planuje budowę 4 Centrów przesiadkowych. Dwa z nich, tj. Zabrze Goethego i Rokitnica, uzyskały już dofinansowanie i ich budowa będzie realizowana w najbliższym czasie. Ponadto Miasto Zabrze planuje budowę dwóch kolejnych centrów przesiadkowych, dla których określono lokalizację i opracowano koncepcje ich budowy:</p> <p>1) w rejonie ulic: Winklera-Makoszowska-3 Maja,</p> <p>2) w rejonie ul. Przystankowej.</p> <p>Zgłaszam zatem konieczność uzupełnienia Tabeli nr 5.48 o centra przesiadkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zabrze Centrum, ul. Goethego - Zabrze Rokitnica (Północ) - Zabrze ul. Przystankowa - Zabrze ul. Makoszowska (Południe). 		
				<p>Zwracam również uwagę, że w tabeli nr 5.49 (str. 218nn) nie wskazano żadnego węzła z dominującą funkcją punktu końcowego, choć taką funkcję wskazano w odnośniku pod tabelą.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– błąd redakcyjny</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>Rozmieszczenie Punktów Obsługi Pasażera [POP] wg rys. 8.3 na str. 281, wskazuje sieć kilku POP na linii Katowice-Chorzów-Bytom-Tarnowskie Góry. Tymczasem w części zachodniej metropolii POP jest tylko w Gliwicach. Jednocześnie we wnioskach dla części planistycznej rozdziału 8 nie uznano za konieczne uzupełnienie sieci POP. Wnoszę o uzupełnienie sieci POP na linii Katowice-Gliwice o punkt w Zabrze, w mającym powstać Centrum przesiadkowym przy ul. Goethego.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacje uzupełniające dane źródłowe</p>
				<p>W rozdziale 9, który dotyczy kwestii finansowania usług transportowych, nie zasygnalizowano koniecznej zmiany sposobu wyliczania zmiennej części składki rocznej gmin GZM do poszczególnych linii komunikacyjnych. Plan podtrzymuje metody określone w Uchwale nr 7/2020 Zarządu GZM z dnia 15 stycznia 2020 r., gdzie udział gminy w dofinansowaniu danej linii uzależniony będzie jedynie od pracy eksploatacyjnej, tj. od ilości wozokilometrów.</p>	<p>– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi</p>	<p>– Rozdział 9 Planu Transportowego GZM dotyczy stanu istniejącego.</p>
				<p>Pomimo zawieszenia na okres 2 lat sposobu wyliczania tej części składki, w projekcie konsultowanego Planu</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi</p>	<p>– W części planistycznej Planu Transportowego</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>transportowego, obejmującego dłuższy okres czasu, należy zasygnalizować konieczność zmiany sposobu jej obliczania. Obowiązujące kryterium ilości wozokilometrów na terenie danej gminy należy poszerzyć o inne kryteria, które odzwierciedlają faktyczną obsługę mieszkańców danej gminy, np. poprzez ilość zlokalizowanych na jej obszarze przystanków. Miasto Zabrze zgłasza konieczność uzupełnienia Planu transportowego w tym zakresie lub zasygnalizowania w dokumencie tego tematu.</p>	<p>i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>(rozdział 17), zamieszczona zostanie uwaga o możliwej w przyszłości, ewentualnej zmianie sposobu obliczania części zmiennej składki rocznej gmin GZM.</p>
				<p>Widzę również konieczność wprowadzenia w Planie transportowym systemu badań napełnień na poszczególnych liniach, we wszystkich pojazdach, tak aby możliwy był dostęp do kompleksowych danych dla każdej linii i każdego przystanku. Pozyskiwanie tych danych przez organizatora transportu umożliwi prowadzenie analiz związanych z optymalizacją sieci połączeń, rozkładów jazdy i sieci przystanków wg faktycznego zapotrzebowania. System dostarczy również danych do realizacji przez większe gminy corocznego obowiązku przeprowadzenia analizy wynikającej z art. 47b ust. 1 ustawy o transporcie drogowym, której wyniki trzeba przesłać do Wojewody. Są to m.in. dane o ilości pasażerów korzystających z dworców autobusowych.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Mając na uwadze dostosowanie oferty przewozowej do potrzeb różnych grup użytkowników, postulat stworzenia systemu badań potoków pasażerskich na liniach komunikacyjnych organizowanych przez ZTM, należy uznać na wysoce użyteczny.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				wych w ciągu roku. Obowiązek gmin jest związany z koniecznością pomocy osobom niepełnosprawnym, a nie spełnienie tego obowiązku jest zagrożone wysoką karą finansową.		
19. UM Sosnowiec	WDR-II-7243.1.50.2020 BM	18.12.2020 r.		1. Str. 33, tabela 2.2, Lp. 32: Dodać zapis: w przygotowaniu Strategia Rozwoju Miasta Sosnowca 2021-2030 (Aktualizacja najnowszych danych z gmin- członków GZM.0)	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy dokonać wskazanej korekty ze względu na aktualność przygotowywanego opracowania.
				2. Str. 83, tabela 3.25, Lp. 32: Zaktualizować dane dot. Powierzchni gminy objęta planami zagospodarowania przestrzennego [ha] na 5046,85 ha co stanowi 55,42 % Udziału powierzchni gminy objętej planami zagospodarowania przestrzennego. Źródło: http://bip.um.sosnowiec.pl/a,532509.wvkaz-uchwal-rady-iejskiej-w-sprawach-obowiazujacych-miejscowych-planow-zagospodarowania-przestrzen.html (Aktualizacja najnowszych danych z gmin- członków GZM)	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Należy zweryfikować dane zawarte w przedmiotowej tabeli i dokonać ich aktualizacji.
				3. Str. 128, Rys 5.4: Zmodyfikować zakres danych z długości linii komunikacyjnych na długość tras komunikacyjnych zgodnie z tytułem rysunku: „Hierarchiczny układ gmin obsługiwanych przez pu-	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– błąd redakcyjny (zob. uwaga 5 UM Bieruń)

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>bliczny transport zbiorowy organizowany przez ZTM według długości tras komunikacyjnych zlokalizowanych na ich terenie". (Zgodnie z danymi z tabeli 5.5 (str. 122) w kolumnie 13 długość tras komunikacyjnych w [km] zawiera inne dane niż podane w wykresie na stronie 128.)</p> <p>4. Str. 216, tabela 5.47, poz. 40: Propozycja dopisania węzła Kazimierz Górniczy Dworzec PKP (Lokalizacja węzła przy stacji kolejowej Sosnowiec Kazimierz wydaje się zasadna ze względu na sąsiedztwo pętli tramwajowej i przystanków autobusowych)</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacje uzupełniające pozyskane dane</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>5. Str. 219, tabela 5.49, poz. 17, kolumna nr 8: Technologie transportu podlegające integracji: Zaznaczyć plusik w rubryce : Samochód osobowy (+) (Możliwość przesiadania się podróżnych nie tylko pomiędzy koleją, tramwajem, autobusem ale również samochodem osobowym i rowerem. (Istnieje możliwość podjechania samochodem, skorzystania z usług przewozowych korporacji taksówkowej, a w najbliższej przyszłości zostanie zbudowana strefa Kiss and Ride oraz parking, które umożliwią będą wkomponowanie komunikacji samochodowej w obszarze tego centrum przesiadkowego Ponadto w pobliżu dworca PKP znajduje się wypożyczalnia rowerów miejskich.)</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– błąd redakcyjny</p>
				<p>6. Str 288, tabela 8.4. Analiza SWOT dla integracji transportu publicznego w GZM: Dopisanie do słabych stron niechęci wśród mieszkańców metropolii do podróży komunikacją zbiorową a przez to znaczący udział podróży realizowanych samochodem osobowym.</p> <p>– Ponadto w zagrożeniach należałoby: dopisać do: „potencjalna marginalizacja obszaru integracji transportu publicznego przez władze poszczególnych miast (gmin)” ze względu na trudną sytuację finansową spowodowaną pandemią; uwzględnić w</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Uwaga poszerza spostrzeżenia zawarte w analizie SWOT.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>sytuacji pandemii oraz lockdownu kwestie przerwania się dużej ilości podróżnych (uczniów, studentów, dojeżdżających pracowników) na tryb zdalny skutkujący spadkiem ilości klientów i dochodów przy jednoczesnym wzroście kosztów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa pasażerom przy zastrzonych procedurach sanitarnych. (Wymienione wszystkie tutaj zagadnienia mają istotny wpływ na spowolnienie procesu integracji transportu publicznego w GZM i świadomość tego faktu jest niezbędna do stworzenia skutecznego mechanizmu przeciwdziałania.)</p>		
20. UM Będzin	WOŚiGK. 7242. 000024 .2020	15.01.2021 r.		<p>1. W nawiązaniu do przesłanej informacji dotyczącej projektu „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. Pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” informuję, że po dokonaniu analizy projektu dokumentu gmina Będzin, zwraca uwagę na niepokojący wzrost przedstawiony w prognozie przychodów z tytułu realizacji usług przewozowych w systemie przewozów organizowanych przez Zarząd Transportu Metropolitalnego w Katowicach na lata 2019 - 2035, w zakresie części zmiennej składki gmin</p>	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Zob. rekomendacje do uwagi 10 UM Bieruń.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>oraz dotacji gmin. Biorąc pod uwagę prognozę dynamiki liczby podróży w publicznym transporcie zbiorowym w latach 2019 - 2035 na obszarze Zarządu Transportu Metropolitalnego, która wskazuje na utrzymywanie się liczby podróży w tym okresie na podobnym poziomie.</p> <p>2. Jednocześnie na podstawie analizy struktury demograficznej dla całego powiatu będzińskiego (prognozowany wzrost ilości podróżnych korzystających z przejazdów ulgowych oraz podróżnych zwolnionych z ponoszenia opłat przy jednoczesnym spadku ilości podróżnych w tzw. wieku produkcyjnym czyli! ponoszących pełną odpłatność za bilety) z niepokojem stwierdzamy, że istnieje wysokie prawdopodobieństwo spadku rentowności linii z kierunków Psary' - Będzin, Wojkowice - Będzin, Siewierz - Będzin. Aktualna rentowność tych połączeń kształtuje się poniżej 15% przy znacznym zaangażowaniu finansowym leżącym po stronie Gminy Będzin. Przychody z tytułu realizacji usług przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Zarząd Transportu Metropolitalnego, jak i koszty mają tendencję wzrostową i są nieadekwatne w stosunku do prognozy dynamiki liczby podróży. Jednocześnie</p>	<p>– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi</p>	<p>– Uwaga ma charakter działania operacyjnego. Poza tym szczegółowość uwagi wykracza poza zakres dokumentu określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego ustawowe wymagania.</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				należy zauważyć, że Będzin w związku z dojazdami do miejsc zatrudnienia lub do szkoły stanowi kierunek docelowy potoków pasażerskich z wymienionych gmin. Ponosimy niewspółmierne do naszych potrzeb koszty obsługi tych połączeń. Zauważamy konieczność przeprowadzenia optymalizacji siatki połączeń z uwzględnieniem planowanych nowych połączeń metropolitalnych.		
GMINY MAJĄCE POROZUMIENIE Z GZM						
21. Gmina Łazy	-	16.12.2020 r.	e-mail	W związku z rozmową telefoniczną zwracam się z zapytaniem czy w Projektowanym Planie Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego linie komunikacji autobusowej nr 140, 237, 637, 609 zmieniają zakres pracy? Czy w dalszym ciągu niniejsze linie przebiegają przez Gminę Łazy jak dotychczas? Jednocześnie proszę o utrzymanie dotychczasowych tras na terenie Gminy Łazy.	- proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	- Szczegółowość pytania wykracza poza zakres dokumentu określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego. Poza tym dotyczy ono działań o charakterze operacyjnym.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				Ponadto mam techniczne poprawki do planu: str 106 - W 2020 r publiczny transport zbiorowy poza ZTM na terenie Gminy Łazy realizowany jest przez - operatora TRANSPORT „GRZEŚ-BUS” Grzegorz Jackiewicz	- proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	- informacja aktualizująca wykorzystane dane
POWIATY						
22. Starostwo Powiatowe w Gliwicach	-	30.11.2020 r.	email	W trakcie przeglądanie Projektu rzuciły mi się w oczy dwa błędy (nie będące merytorycznymi): - str. 156 - (literówka) w akapicie rozpoczynającym się od słów : Wyniki inwentaryzacji wyposażenia w wersji drugim winno być „efektywną podstawie” - art. 164 - w pierwszym wersji dwukrotnie powtórzono nazwę miejscowości „Imielin" z różnymi wartościami km/km2	- proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	- błąd redakcyjny
INNI ORGANIZATORZY PTZ						
23. MZD i M w Jaworznie		11.12.2020 r.	e-mail	W odpowiedzi na pismo znak PRT.401.1.2020.DG.32 zgłaszamy zastrzeżenie podstawowe, związane z prawidłową oceną i prognozą potrzeb przewozowych	- proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	- Wykonawca wykorzystał w Planie transportowym dostępne i obowiązujące do-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>ponieważ została ona dokonana na podstawie Studium Transportowego Subregionu Centralnego Województwa Śląskiego, komputerowego modelu ruchu dla stanu istniejącego, raport z realizacji Etapu 5, PBSj BIT, IMS, Sopot/Poznań/Kraków 2019; Modelu prognostycznego analizy ruchu, prac scenariuszowe, raportu z realizacji Etapu 6, PBS, BIT, IMS, Sopot/Poznan/Kraków 201Ś . Prezydent Jaworzna sygnalizował zasadnicze błędy dokonane podczas modelowania ruchu w metropolii przez wykonawcę Studium. Gmina Jaworzna dysponuje modelem ruchu, który potwierdził nieprawidłową metodykę wykonania pomiaru ale również wskazał na błędy w modelowaniu, które skutkują absurdalnymi danymi w prognozie.</p> <p>W opiniowanym opracowaniu znajduje się graf przedstawiający potoki ruchu pasażerskiego między miastami, który wskazuje, że przemieszczenia między Jaworzniem a Sosnowcem są blisko dwukrotnie większe niż między Jaworzniem a Katowicami (str. 238). Dane te są całkowicie błędne i to o rząd wielkości - obecnie między Jaworzniem a Sosnowcem wykonywanych jest 15 kursów autobusów dziennie (nie osobowych połączeń kolejowych), z czego połowa wykonywana jest taborem dwunastometrowym ze względu na niewielki</p>		<p>kumenty, dane źródłowe z kompleksowych badań ruchu oraz model transportowy – w zakresie submodeli generowania ruchu oraz jego rozkładu przestrzennego i podziału modalnego – co zostało wyczerpująco wyjaśnione w rozdziale 11. a wcześniej w rozdziale 6. dokumentu, w którym przedstawiono syntezę wyników dotyczących zachowań i preferencji transportowych mieszkańców obszaru GZM. Co więcej, wyraźnie wskazano również, że model transportowy (4-stopniowy) może być w pełni wykorzystany, tzn. w zakresie rozkładu potoków ruchu na sieć transportową, dopiero w ramach prac nad modelowaniem szczegółowym sieci transportowej publicznego transportu zbiorowego GZM. Dopiero wówczas zasadnym będzie porównywanie potoków, o którym jest mowa w</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>popyt zaś do Katowic wykonywane jest ponad 70 kursów taborem wysokopojemnym ze względu na wysoki popyt. Szacunkowo do Katowic wykonywanych jest ponad dziesięciokrotnie więcej podróży niż do Sosnowca. Potwierdzają to również dane GUS dotyczące przemieszczeń ze względów zawodowych. Analogiczne dane dotycząca podróży transportem indywidualnym.</p> <p>Dane znajdujące się w Studium Transportowym nie posiadają akceptowalnego poziomu ufności danych za wyjątkiem bezpośrednich pomiarów wejść na przystankach. Ten pomiar nie pozwala jednak w żaden sposób kalibrować modelu przez co Studium Transportowe nie może być podstawą do wykonywania opracowań popytowych i tym bardziej prognozowania popytu (str. 321-328). 2 braku innych wiarygodnych danych problem ten jest niestety nierozwiązywalny, zaś skuteczność rozwiązań zaproponowanych na podstawie intuicji może nie być obciążona błędem fałszywego modelu i prognozy.</p> <p>Wobec pozostałych ustaleń nie zgłaszamy uwag.</p>		<p>uwadze. W Planie transportowym jest to napisane wprost w akapicie pod tabelą 11.3, cyt. „(...) bieżąca praca z modelami prognostycznymi, polegająca na aktualizacji sieci transportowej, zarówno w zakresie sieci drogowo-ulicznej (transport indywidualny), ale szczególnie w zakresie sieci publicznego transportu zbiorowego i jego oferty przewozowej (m.in. lokalizacja przystanków, przebieg linii publicznego transportu zbiorowego oraz częstotliwość kursowania pojazdów) umożliwi bieżącą aktualizację wartości prognostycznych dla podróży publicznym transportem zbiorowym.”</p> <p>Należy przypomnieć, że zarówno zachowania i preferencje transportowe oraz prognozy potrzeb przewozowych oparte są na danych</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						<p>źródłowych dla obszaru GZM, tj. na danych pochodzących z tzw. kompleksowych badań ruchu, obejmujących m.in. dane opisujące podróże w ujęciu ilościowym i jakościowym, których źródłem były badania ankietowe w gospodarstwach domowych całego obszaru Subregionu Centralnego. Są to dane o wystarczającym poziomie ufności statystycznej i nieporównywalnie dokładniejsze niż dane GUS, na które powołano się w treści uwagi.</p> <p>Odnosząc się do zgłoszonej uwagi w zakresie kwestionowania wartości zamieszczonych na rysunku „graf przedstawiający potoki ruchu pasażerskiego między miastami”, również należy przypomnieć, że dane prezentują, cyt. „Rozkład przestrzenny potrzeb transportowych – dobową więźbę</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						<p><i>podróży [podróże/dobę] – rok: 2019 według modelu transportowego; Źródło: Koncepcja Kolei Metropolitalnej dla Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, Katowice 2019” więc odnoszą się do wszystkich podróży w dobie. Natomiast w uwadze porównano je – zupełnie błędnie – tylko z potokami w taborze autobusowym kursującym w ciągu dnia i dodatkowo kierowano się danymi GUS dotyczącymi tylko „przemieszczeń ze względów zawodowych”. Pominęto natomiast wszystkie pozostałe motywacje podróży (m.in. dom-nauka, nauka-dom, dom-szkoła, szkoła-dom, dom-inne, inne-dom, oraz podróże niezwiązane z domem – co jest zupełnie błędnym podejściem do tak złożonego zagadnienia jak modelowanie potrzeb transportowych.</i></p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						Natomiast „intuicyjne rozwiązanie” – zaproponowane w treści uwagi – nie licuje z powagą Planu transportowego, szczególnie biorąc pod uwagę skalę przestrzenno-demograficzną, zróżnicowanie czynników ruchotwórczych i złożoność funkcjonalną systemów transportowych obszaru GZM, oraz tak odległy horyzont prognozy – 2035 r.
INSTYTUCJE, STOWARZYSZENIA I PODMIOTY GOSPDARCZE						
24. Mobilne Miasto	-	9.12.2020 r.	e-mail	W ramach konsultowanego społecznie Planu Transportowego chcieliśmy wskazać, że warto by było, aby dokument ten uwzględnił w szerszym zakresie, jako uzupełnienie ekosystemu mobilności miejskiej/metropolitalnej, różne rozwiązania z zakresu nowoczesnej i współdzielonej mobilności, takie jak: system roweru miejskiego, system współdzielonych e-hulajnóg i UTO (urządzeń transportu osobistego), system współdzielonych e-skuterów, systemy carsha-	– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	– Zwrócenie większej uwagi na wskazany temat podniesie jakość opracowania w przedmiotowym zakresie

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>ring, usługi taxi-hailing, platformy MaaS (Mobility-as-a-Service) łączące ofertę transportu zbiorowego ze współdzielonym, multimodalne miejskie planery podróży, huby mobilności (tj. miejsca w pasie drogowym gromadzące różne pojazdy sharing'owe), i ew. inne rozwiązania sprzyjające równoważeniu mobilności. Zagadnienia te są co prawda poruszane w opracowaniu, ale w dość ograniczonym zakresie.</p> <p>Wskazane powyżej rozwiązania te, w większości opisane np. w rekomendacjach dla GZM (w załączeniu), pozwalają miastom i metropoliom tworzyć zdrowszą i efektywniejszą alternatywę dla podróżowania samochodem prywatnym, a razem z transportem publicznym - mają potencjał, by stworzyć realną, wygodną alternatywę dla posiadania własnego auta w mieście, a tym w zasadniczy sposób przyczynić się do obniżenia wskaźnika motoryzacji indywidualnej, którego wysokie wskazania są jednym z podstawowych problemów wielu polskich miast.</p>		
25. Ośrodek Studiów o Mieście Gliwice, Metropolitalna	-	11.12.2020 r.	e-mail	1. W obszarze diagnozy stanu istniejącego zdecydowanie brakuje analizy białych plam transportowych występujących na sieci zarządzanej przez ZTM, których, z racji dynamicznego rozwoju wielu obszarów,	- proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	- Zakres analizy wykonanej w ramach projektu Planu Transportowego dotyczącej wy-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
Rada ds. Nowoczesnej Mobilności				<p>stale przybywa. Dostępność do przystanków autobusowych wyrażona jest tylko statystycznie w formie średniej odległości dojazdu, co nie do końca obrazuje problem wykluczenia transportowego. Jednocześnie przeprowadzona jest jednak analiza z wykorzystaniem izochron dojazdu do przystanków. Nakładając te zasięgi na obszary potencjalnej obsługi transportowej łatwo wychwycić obszary wykluczenia transportowego. W oparciu o dane odnośnie zagęszczenia ludności łatwo też obliczyć jakiej liczby mieszkańców (albo generatorów ruchu) problem wykluczenia transportowego dotyczy. Z pobieżnej analizy dostępności przystanków transportu zbiorowego zawartej w załączniku do projektu Planu Transportowego wynika, że problem wykluczenia transportowego w Metropolii wcale nie dotyczy wyłącznie odległych dzielnic o charakterze wiejskim, ale często także obszarów centralnych miast oraz gęsto zaludnionych blokowisk. Stąd dogłębne zdiagnozowanie tego problemu jest niezwykle istotne jako przygotowanie do, w mojej opinii kluczowego dla rozwoju transportu zbiorowego w Metropolii, rozszerzenia zasięgu sieci transportowej ZTM.</p> <p>2. W obszarze diagnozy i standardów infrastruktury zdecydowanie brakuje analizy występującej na</p>		<p>kluczenia transportowego uważamy za wystarczający.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formułując w dokumencie kierunki rozwoju sieci ptz organizowanej przez ZTM, przyjęto obszary poszczególnych gmin jako obszary obsługi transportowej. Rozwijająca się sieć komunikacyjna ZTM powinna zatem odpowiadać potrzebom w skali poszczególnych gmin, co uwzględniać będzie dynamiczny rozwój mniejszych obszarów (np. rejonów komunikacyjnych) na ich terenie.
				2. W obszarze diagnozy i standardów infrastruktury zdecydowanie brakuje analizy występującej na	– proponuje się uwzględnienie uwagi	– Znaczenie priorytetyzacji ptz uzasadnia uzu-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>obszarze działania ZTM dedykowanej infrastruktury liniowej, przede wszystkim buspasów. Infrastruktura ta w dobie rosnącej kongestii w centrach miasta i w strefach przemysłowych może okazać się kluczowym atutem przemawiającym za wyborem przez pasażerów transportu zbiorowego w miejsce transportu indywidualnego. Kluczowa jest więc w tym miejscu presja na zarządców dróg aby taką infrastrukturę przewidywali w ramach prowadzonych remontów i modernizacji dróg, a także długofalowo na etapie strategii transportowych i planów organizacji ruchu. Pierwszym krokiem ku poważniejszemu potraktowaniu tego problemu może być właśnie zdiagnozowanie jak sytuacja w poszczególnych miastach w tym zakresie wygląda obecnie (ilość buspasów w km bezwzględnych i w przeliczeniu na długość tras autobusowych), a następnie wpisanie wytyczania buspasów w zalecenia do rozwoju transportu zbiorowego.</p>	<p>i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>pełnienie treści dokumentu na poziomie szczegółowości propozycji, które nie będą mieć charakteru działań operacyjnych.</p>
				<p>3. W obszarze standardów infrastruktury przystankowej zdecydowanie brakuje wzmianki o ochronie przed negatywnymi zjawiskami atmosferycznymi, takim jak opady, silny wiatr, duże nasłonecznienie. Przystanki poprzez zainstalowane wiaty oraz ich typ/wyposażenie powinny skutecznie przed tymi zjawiskami chronić,</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– informacje uzupełniające dane źródłowe – Należy dążyć do dostosowania wielkości wiat przystankowych do występującego popytu na</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				zarówno osoby oczekujące na przystanku, jak i wsiadające do pojazdów oraz przesiadające się pomiędzy różnymi środkami transportu. Rozmiar zadaszania powinien być zaś dostosowany do obserwowanych potoków pasażerskich na danym przystanku (w sensie, żeby w centralnych punktach miasta zadaszaniem nie była pojedyncza wiata na kilka/kilkanaście osób, jeśli wiadomo, że regularnie oczekuje tam nawet i setka pasażerów). Tam gdzie to możliwe zadaszanie powinno obejmować cały obszar przystanku, a nawet umożliwiać częściowe wjechanie pod dach środkom transportowym, w celu pełnego zabezpieczenia pasażerów szczególnie przed opadami. Wskazane jest również, żeby najbardziej oblegane przystanki wyposażone były w dodatkowe usługi, takie jak dostęp do WC, małej gastronomii, ładowarki do urządzeń mobilnych itp.		przewozy, przy uwzględnieniu istniejących ograniczeń wynikających z lokalizacji przystanku i zagospodarowania przestrzennego jego otoczenia.
				4. Apelowalbym o podwyższenie zaproponowanych standardów w zakresie częstotliwości kursowania linii komunikacyjnych do wartości gwarantujących	– proponuje się nie uwzględnianie uwagi	– Zapisy w dokumencie uwzględniają występujące ograniczenia fi-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>sensowną ofertę transportową. Tj. dla linii głównych kursy co 20 minut lub częściej, dla linii podstawowych kursy co 30 minut lub częściej. Do tego zagwarantowanie, że linie główne i podstawowe kursują przez 7 dni w tygodniu, ale w dni wolne dopuszczalne jest maksymalnie trzykrotne ograniczenie częstotliwości (tj. do częstotliwości odpowiednio godzinnej i 90-minutowej). Kluczowe wydaje się również precyzyjne zdefiniowanie tych typów linii, żeby furtką do pogarszania obsługi komunikacyjnej, szczególnie w miastach, nie było nieuprawnione klasyfikowanie linii jako uzupełniających tylko po to, żeby móc nie zwiększać na nich częstotliwości kursowania. Uważam, że ten typ linii (tj. linie uzupełniające) powinien być wprowadzany wyłącznie na obszarach o charakterze typowo wiejskim dla linii dowożących np. uczniów do szkół.</p>		<p>nansowe gmin GZM.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Charakterystyka hierarchizacji linii komunikacyjnych ZTM została w adekwatnym zakresie przedstawiona w treści dokumentu. Zamieszczono ją w rozdziale 15 Planu Transportowego.
				<p>Podsumowanie:</p> <p>Do kluczowych elementów decydujących o wyborze środka transportu należy wygoda korzystania ze środka transportowego oraz czas dojazdu w relacji door-to-door. W przypadku środków transportu zbiorowego kluczowe dla tych obszarów, jak i dla ogólnego zadowolenia pasażera z usługi, jest jednak odpowiednie</p>	<ul style="list-style-type: none"> – proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu 	<ul style="list-style-type: none"> – Wybrane propozycje o charakterze jakościowym są do rozważenia i przyjęcia.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>zaopiekowanie go jeszcze zanim wsiądzie do pojazdu i gdy już z niego wysiądzie. Tym bardziej, że w przypadku podróży na nieduże odległości czas dojścia i oczekiwania na przystanku potrafi wielokrotnie przewyższyć czas spędzony w pojeździe. Należy czas ten więc maksymalnie skrócić (dogęszczenie sieci przystanków i dotarcie z nimi do miejsc, gdzie do tej pory nigdy ich nie było oraz znaczące zwiększenie częstotliwości kursowania autobusów), a także zapewnić pasażerom możliwie wysoki standard oczekiwania na przyjazd środka transportu. Uważam, że kwestie te są na tyle kluczowe, a jednocześnie do tej pory na tyle były pomijane przy organizacji transportu zbiorowego, że warto zapisać je już na poziomie planu transportowego, a następnie skutecznie egzekwować na wszystkich kolejnych etapach organizacji przewozów.</p>		
26. Koleje Śląskie sp. z o.o.	KS.TPP.1 113/12/ 2020	16.12.2020 r.		<p>Odpowiadając na konsultacje, dotyczące planu transportowego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, przesyłamy poniżej opinię, dotyczącą rzeczzonego opracowania.</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>1. Rys. 3.9. Sieć kolejowa oraz punkty eksploatacyjne na obszarze GZM (str. 88) - zawartość mapy sieci kolejowej jest niezgodna ze stanem faktycznym - ogranicza się do linii kolejowych PKP PLK S A. i wybranych bocznic, w tym linii zlikwidowanych i rozebranych (np. Zabrze Biskupice - Zabrze Mikulczyce - Pyskowice). Jednocześnie mapa nie zawiera większości (istniejących i przejezdnych) linii kolejowych zarządców infrastruktury, powstałych z podziału Przedsiębiorstwa Materiałów Podsadzkowych Przemysłu Węglowego (np. linia Kotlarnia - Nieborowice - Knurów). Lista gmin nie posiadających dostępu do linii kolejowych sporządzona na podstawie tej mapy także jest błędna.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– Należy ponownie zwerfikować rys. 3.9 mając na uwadze aktualny stan infrastruktury kolejowej.</p>
				<p>2. Pkt. 4.3. SYSTEM PRZEWOZÓW KOLEJOWYCH (str. 107) - lista linii kolejowych, po których uruchamiane są pociągi pasażerskie jest niekompletna i zawiera błędy. Jeśli wyrażą Państwo taką wolę, możemy przygotować właściwą listę i przesłać drogą elektroniczną.</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu</p>	<p>– błąd redakcyjny</p>
				<p>3. Pkt. 12.1. BUDOWA KOLEI METROPOLITALNEJ (str. 329 - 340):</p>	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej</p>	<p>– Należy uwzględnić przedstawione wytyczne i uwagi dot. KKM,</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>a. uwaga ogólna - należy zakładać że przewozy kolejowe na sieci w standardzie UIC uruchamiane będą we współpracy z innymi organizatorami, na przykład samorządem województwa śląskiego. Pozwoli to zachować spójną sieć połączeń, która realizuje zarówno przewozy na terenie metropolii, jak i dojazd z zewnątrz.</p> <p>b. wariant W0</p> <ul style="list-style-type: none"> Uruchamianie pociągów w cyklu 15-minutowym jest niemożliwe bez zmiany organizacyjnej, dotyczącej konstrukcji rozkładów jazdy, gdzie aktualne regulaminy sieci zakładają wyższy priorytet pociągów dalekobieżnych względem pociągów lokalnych. Dotychczasowe doświadczenia wskazują, że wprowadzenie takiej zmiany przez zarządcę infrastruktury jest mało prawdopodobne. Na odcinku Katowice - Tychy - Tychy Lodowisko przy obecnych uwarunkowaniach możliwe jest uruchamianie 2 pociągów w godzinie, z częstotliwością nierównomierną. Na odcinku Katowice - Tarnowskie Góry przy obecnych uwarunkowaniach możliwe jest kursowanie pociągów 3 razy w godzinie, z częstotliwo- 	do treści dokumentu	mając na uwadze doświadczenia głównego operatora kolejowych przewozów użyteczności publicznej na obszarze województwa śląskiego.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>ścią nierównomierną.</p> <ul style="list-style-type: none"> Na odcinku Gliwice - Katowice - Sosnowiec przy obecnych uwarunkowaniach możliwe jest uruchamianie pociągów 4 razy w godzinie, z częstotliwością nierównomierną np. 10-20 minut. Stacja Katowice nie posiada wystarczającej przepustowości, aby przyjąć dużą liczbę pociągów zmieniających kierunek jazdy. <p>c. wariant W1</p> <ul style="list-style-type: none"> Zakres modernizacji linii kolejowych wskazany w opracowaniu jest nieprecyzyjny i błędny, Modernizacje o podanym zakresie - w części przypadków nie umożliwią uruchamiania połączeń na sieci opisanej w tym wariantcie, jednocześnie modernizowanie części wymienionych linii nie jest warunkiem niezbędnym. Sugerujemy zmodyfikować zapisy planu, dostosowując go do kształtu sieci kolejowej, który zostanie osiągnięty po realizacji planowanych przez PKP PLK S.A. inwestycji. Taki kształt sieci umożliwi uruchomienie opisywanej w wariantcie W1 sieci połączeń. Zakres prac, które należy wykonać dla realizacji założonej w wariantcie W1 sieci połączeń. 		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>czeń, których prawdopodobieństwo wykonania przez PKP PLK S.A. jest wysokie, prezentuje się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Przebudowa linii kolejowej nr 137 na odcinku Katowice - Gliwice na linię 4-torową wraz z budową bezkolizyjnego wyjścia linii kolejowej nr 131 w kierunku Bytomia. – Przebudowa linii kolejowych nr 139 i 656 na odcinku Katowice - Brynów - Katowice Ligota - Tychy na linię 4-torową wraz z bezkolizyjnym wyprowadzeniem linii kolejowej nr 140 w kierunku Mikołowa i bezkolizyjnym wyprowadzeniem linii kolejowej nr 179 w kierunku Tychów Miasta. – Przebudowa linii kolejowej nr 1 na odcinku Katowice - Sosnowiec - Będzin - Dąbrowa Górnicza Zabkowice na linię 4-torową wraz z budową bezkolizyjnego wyjścia linii kolejowej nr 62 w kierunku Olkusza. – Modernizacja linii kolejowej nr 131 na odcinku Chorzów Batory - Bytom - Tarnowskie Góry polegająca na podwyższeniu prędkości i zabudowie samoczynnej blokady liniowej. Dodatkowo modernizacja linii kolejowych nr 127 i 128 na odcinku Radzionków - Tarnowskie Gó- 		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>ry, polegająca na umożliwieniu tymi liniami (stanowiącymi tory nr 3 i nr 4) ruch pociągów pasażerskich.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Należy skorygować mapę, aby była zgodna z powyższym zakresem - sieć transportowa wydzielona technicznie będzie na odcinku Dąbrowa Górnicza Ząbkowice - Gliwice i Katowice -Tychy. • Ekonomicznie jest zasadne, aby linia komunikacyjna kończąca się w Nowym Bieruniu została wydłużona do Oświęcimia (w porozumieniu z samorządami wojewódzkimi). • Sugerujemy, aby do wariantu W1 włączyć odcinek Gliwice - Pyskowice Miasto. Wówczas należy uwzględnić odcinek Pyskowice - Pyskowice Miasto wśród koniecznych do przebudowy. <p>d. W1a</p> <ul style="list-style-type: none"> • Doprecyzowania wymaga sieć linii komunikacyjnych na obszarze Bierunia i Łędzin, gdzie gęstość zaludnienia nie wskazuje na potrzebę zapewnienia aż tak gęstej sieci. • Obsługa relacji Gliwice - Bytom w tym wariantcie powinna odbywać się zgodnie z koncepcją kolei 		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>metropolitalnej tj. przez Rudę Orzegów i Zabrze.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakres modernizacji linii kolejowych wskazany w opracowaniu jest nieprecyzyjny. Dla realizacji przewozów na opisanej sieci z uwzględnieniem dwóch powyższych uwag, należy założyć realizację inwestycji, które opisaliśmy odnośnie wariantu W1, a ponadto projekty takie jak: <ul style="list-style-type: none"> – Modernizacja i dobudowa łącznicy na odcinku Bytom Bobrek - Ruda Śląska. – Odbudowa linii kolejowej do Pyskowic Miasta. – Budowa nowej linii na terenie Nowego Bierunia. – Odbudowa, modernizacja i elektryfikacja linii kolejowej na terenie Łędzin. – Dobudowa peronów w nowych lokalizacjach na odcinku Mąkołowice - Katowice Murcki - Katowice Ligota. – Dobudowa peronów w nowych lokalizacjach na odcinku Tychy - Orzesze. – Modernizacja linii poprzez dobudowę drugiego toru na odcinku Katowice Ligota - Mikołów - Orzesze Jaśkowice. • Należy skorygować mapę, aby była zgodna z powyższym zakresem - sieć transportowa wydzie- 		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>lona technicznie będzie dostępna wyłącznie na odcinkach Dąbrowa Górnicza Ząbkowice - Gliwice, Katowice - Tychy i Pyskowice - Pyskowice Miasto.</p> <p>e. W2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prosimy poprawić nazwę „P.ODG. Strzemieszyce Wielkie” - brak posterunku ruchu o takiej nazwie. • Mając na uwadze układ sieci osadniczej, zasadnym jest aby obsługa Knurowa w wariantcie W2 odbywała się analogicznie jak w wariantcie W2a. Sugerowana trasa linii komunikacyjnej, powinna uwzględniać, że Knurów jest silnie powiązany zarówno z Gliwicami i Katowicami. Należy przy tym założyć wykorzystanie na odcinku Knurów - Gliwice Sośnica odcinki linii kopalnianych przebiegające przez centrum Knurowa. Wstępnie do analiz ilościowych identyfikujemy następujące przystanki: <ul style="list-style-type: none"> – Chorzów Niedźwiedziniec w pobliżu ul. Skrajnej; – Ruda Kochłowice - do analizy ilościowej i wybrania jednej lokalizacji - stycznej do ulicy Tunkla lub w pobliżu ulicy Bończyka; – Zabrze Makoszowy - lokalizacja bez zmian 		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<ul style="list-style-type: none"> – Przyszowice - lokalizacja bez zmian – Gierałtowiec - lokalizacja w rejonie ul. Wojciecha Korfańskiego – Knurów Kopalniana - pod wiaduktem ul. Kopalnianej – Knurów Szpitalna - w pobliżu centrum przesiadkowego – Gliwice Bojków - pod wiaduktem ul. Knurowskiej – Gliwice Sośnica - w pobliżu ulicy Bema, przystanek wspólny dla dwóch linii kolejowych (tzn. także na linii nr 137). • Zwracamy uwagę, że stacja Pyskowice znajduje się w obszarze o niskiej gęstości zabudowy, co czyni ją nieatrakcyjną dla mieszkańców miasta. Sugerujemy włączyć odcinka Pyskowice - Pyskowice Miasto. • Układ sieci kolejowej w rejonie przystanku Dąbrowa Górnicza Huta Katowice i stacji Dąbrowa Górnicza Strzemieszycy (na mapie) jest nieprecyzyjny. Sugerujemy, aby zmodyfikować ten układ i przyjąć że kursować w tym rejonie będą linie komunikacyjne Katowice - Sosnowiec Główny - Będzin - Dąbrowa Górnicza - Dąbrowa Górnicza Strzemieszycy - Sławków/Olkusz, oraz Katowice - 		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>Sosnowiec Południowy - Sosnowiec Kazimierz - Dąbrowa Górnicza Strzemieszyce - Sławków/Olkusz.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ekonomicznie jest zasadne, aby linia komunikacyjna kończąca się w Nowym Bieruniu została wydłużona do Oświęcimia (w porozumieniu z samorządami wojewódzkimi). <p>f. W2a</p> <ul style="list-style-type: none"> • Układ sieci w wariantcie W2a nie jest spójny z wariantem W2. • Linia kolejowa przez stację Katowice Muchowiec przebiega przez tereny leśne, w dużym oddaleniu od terenów zurbanizowanych. Ponadto nie została wymieniona wśród odcinków rozszerzających zasięg kolei metropolitalnej. Sugerujemy jej wykreślenie z mapy. • Doprecyzowania wymaga sieć linii komunikacyjnych na obszarze Bierunia i Lędzin, gdzie gęstość zaludnienia nie wskazuje na potrzebę zapewnienia aż tak gęstej sieci. <p>g W3</p>		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<ul style="list-style-type: none"> • Układ sieci w wariantcie W3 nie jest spójny z poprzednimi wariantami. • Zwracamy uwagę, że stacja Pyskowice znajduje się w obszarze o niskiej gęstości zabudowy, co czyni ją nieatrakcyjną dla mieszkańców miasta. Sugerujemy włącznie odcinka Pyskowice - Pyskowice Miasto. • Linia kolejowa przez stację Katowice Muchowiec przebiega przez tereny leśne, w dużym oddaleniu od terenów zurbanizowanych. Ponadto nie została wymieniona wśród odcinków rozszerzających zasięg kolei metropolitalnej. Sugerujemy jej wykreślenie z mapy. • Zasadne ekonomicznie jest aby linia komunikacyjna kończąca się w Nowym Bieruniu została wydłużona do Oświęcimia (w porozumieniu z samorządami wojewódzkimi). • Linia kolejowa przez stację Katowice Muchowiec przebiega przez tereny leśne, w dużym oddaleniu od terenów zurbanizowanych. Sugerujemy jej wykreślenie z mapy. • Układ sieci kolejowej w rejonie przystanku Dąbrowa Górnicza Huta Katowice i stacji Dąbrowa 		

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>Górnica Strzemieszyce (na mapie) jest nieprecyzyjny. Sugerujemy, aby zmodyfikować ten układ i przyjąć, że kursować w tym rejonie będą linie komunikacyjne Katowice - Sosnowiec Główny - Będzin - Dąbrowa Górnica - Dąbrowa Górnica Strzemieszyce - Sławków/Olkusz, oraz Katowice - Sosnowiec Południowy - Sosnowiec Kazimierz - Dąbrowa Górnica Strzemieszyce - Sławków/Olkusz.</p> <p>h. W3 zmodyfikowany</p> <ul style="list-style-type: none"> Układ sieci w wariacie W3 nie jest spójny z poprzednimi wariantami. Zgodnie z mapą nie obejmuje wszystkich odcinków ujętych w poprzednich wariantach. Doprecyzowania wymaga sieć linii komunikacyjnych na obszarze Bierunia i Lędzin gdzie gęstość zaludnienia nie wskazuje na potrzebę zapewnienia aż tak gęstej sieci. 		
OSOBY PRYWATNE						
27. OP 1	-	22.11.2020 r.	e-mail	Po przeczytaniu tego obszernego pisma stwierdzam że nie ma tam nic. Dlaczego nie planuje się nowych linii tramwajowych. Dlaczego by nie połączyć pętli tramwa-	- proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	- W zapisach dokumentu wskazano kierunki rozwoju sieci tramwajowej

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>jowej w Czeladzi z Pętla tramwajowa przy stacji paliw w Siemianowicach. Połączenie to odciążałoby drogę Będzin-Czeladz-Siemianowice. Następne daczego wzdłuż ulicy Rozdzieńskiego w Dąbrowie Górniczej nie wybudować linii tramwajowej z przedłużeniem do strefy w Tucznawie. Dlaczego nie wymóc na Pkp plk remontu linii kolejowej Brzeziny Śląskie-Dąbrowa Górnicza Zabkowice. Odciążałoby to drogę Piekary Śląskie-Wojkowice-Bedzin. Dlaczego nie ma wzmianki o odbudowie linii tramwajowej 25 Będzin-Wojkowice-Zychcice i przedłużenie jej do Piekar śląskich. Dlaczego nie remontuje się linii tramwajowej Będzin- Dąbrową Górnicza. Dlaczego autobusy jeżdżą w godzinach niedostosowanych do potrzeb pasażerów i na trasach gdzie dawno już nie ma żadnych zakładów. Czy ktoś to kontroluje. Jeśli tak to chyba te osoby trzeba wymienić. Tyle się mówi o ekologii ale mało się robi ? Dlaczego brakuje zatoczek dla autobusów na głównych drogach? To co napisałam powinno usprawnić ruch i odciążać miasta. Myślę że moje uwagi zostaną uwzględnione w planie transportowym</p>		na obszarze GZM. Poza tym propozycje mają charakter działań operacyjnych.
28. OP 2	-	14.12.2020 r.	e-mail	<p>Pracuję w Siemianowicach Śląskich i dojeżdżam codziennie z Bytomią. Jest tylko jedna linia autobusowa nr 91. Czy nie można utworzyć dodatkowej linii na</p>	- proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	- Szczegółowość postulatów nadaje im charakter działań operacyj-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				trasie Bytom- Siemianowice Śląskie? Linia nr 91 kursuje na trasie Bytom- Sosnowiec. Korzysta z niej dużo ludzi. Często się spóźnia. Uważam ,że linia Bytom-Siemianowice Śląskie(Plac Skargi lub Powstańców Pętla) odciążałaby 91 a dodatkowo w przypadku spóźnienia byłaby pomocna. Autobus 91 ma długą trasę dlatego są opóźnienia		nnych, które nie są ujmowane w Planie Transportowym GZM.
29. OP 3	-	10.12.2020 r.	e-mail	<p>Poniżej przesyłam swoje uwagi do projektu Planu Transportowego.</p> <p>Na stronie 290 znajduje się paragraf, którym posłużę się do wskazania uwag w zakresie całego dokumentu:</p> <p>Po stronie przychodów zasadniczy wpływ ma popyt na usługi publicznego transportu zbiorowego. W ostatnich latach pomimo wielu działań propopytowych (1. WSKAZANIE JAKICH DZIAŁAŃ LUB ODESŁANIE DO LISTY WIELU DZIAŁAŃ), zmiana wielkości przewozów nie spełnia oczekiwań (brak wzrostu liczby pasażerów), a w Metropolii kształtuje się zbyt znaczący udział podróży realizowanych samochodem osobowym.</p> <p>(2. BRAK WSKAZANIA KIERUNKÓW ROZWOJU W KWESTII KONKURENCYJNOŚCI Z INDYWIDUALNĄ KOMUNIKACJĄ SAMOCHODOWĄ). Zahamowanie tej</p>		
					- proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu	- Zob. rekomendacja do uwagi 12 zgłoszonej przez Biuro Rozwoju Miasta UM w Gliwicach.
					- proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	- W dokumencie znajdują się odniesienia do kwestii konkurencyjno-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				tendencji jest również konieczne ze względu na ochronę środowiska. Ważnymi kwestiami w kształtowaniu wielkości przychodów są również atrakcyjność taryfy przewozowej (cena biletu okresowego i pojedynczego)		ści ptz z transportem indywidualnym (samochodem osobowym). Tę problematykę zawarto m.in. w rozdziałach 13 i 21 Planu.
				(3. JAK SIĘ MA PLAN DO RZECZYWISTYCH ZAMIARÓW PODWYŻSZENIA CEN BILETÓW? 4. BRAK INTEGRACJI JEDNORAZOWYCH (CZASOWYCH) BILETÓW KOLEI ŚLĄSKICH Z ZTM. 5. W TARYFIE BRAK JEST ROZWIĄZAŃ OBSERWOWANYCH W CAŁEJ POLSCE M.IN. ULGI DLA DOKTORANTÓW, KTÓRA FUNKCJONUJE W INNYCH MIASTACH WOJEWÓDZKICH ORAZ W BILETACH KOLEJOWYCH - POWINNY BYĆ ZAPEWNIONE PODOBNE WARUNKI PRZEWOZOWE W CAŁYM KRAJU), a także zjawiska przestrzenne, takie jak rozlewanie się miast oraz deprecjacja funkcji ich centrów.	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Szczegółowość uwag i ich przedmiot wykracza poza zakres dokumentu określony w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego .
				(6. BRAK WSKAZANIA KIERUNKÓW PRZECIWDZIAŁANIA SKUTKOM TYCH ZJAWISK). Skutkują one zmniejszeniem potrzeb transportowych bądź wzrostem	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– W dokumencie znajdują się odniesienia do kwestii związanych z obserwowanymi zjawia-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				rozproszenia potoków pasażerskich.		skami przestrzennymi.
				7. Oprócz powyższych kwestii, wnoszę o uwzględnienie w Planie koncepcji buspasów - wskazanie tras, dla których wytyczne buspasów jest priorytetowe w celu budowy konkurencyjności komunikacji publicznej względem komunikacji samochodowej. Obecnie komunikacja publiczna oferowana przez ZTM nie jest w żadnym stopniu konkurencyjna względem indywidualnej komunikacji samochodowej.	– proponuje się uwzględnienie uwagi	– Zob. rekomendacje do opinii zgłoszonej przez Chorzów. – Zob. rekomendację do opinii 2 Ośrodka Studiów o Mieście Gliwice oraz Metropolitalnej Rady ds. Nowoczesnej Mobilności.
				8. Ponadto, prognozy ze stron 416 i 417 uwzględniają rok 2020 i wiemy, że dane te są nieprawdziwe. Proszę o informację zwrotną dotyczącą rozpatrzenia i formy uwzględnienia powyższych 8 uwag.	– proponuje się nie-uwzględnianie uwagi	– Zob. rekomendacje do uwagi 10 UM Bieruń – Prognoza została przygotowana na podstawie danych ze Studium Transportowego Subregionu Centralnego i Wieloletniej Prognozy Finansowej GZM. Zespół autorski nie dysponował nowszymi danymi od tych, wykorzystanych przy

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
						opracowywaniu Planu Transportowego.
30. OP 4	-	8.12.2020 r.	-	<p>W związku z tym, że rozpoczęli państwo tzw. „konsultacje społeczne dot: „Transportu Miejskiego” postanowiłem zabrać głos w tej sprawie, jestem osobą działającą społecznie działam w różnych stowarzyszeniach, fundacjach i indywidualnie jestem też do obecnej chwili osobą „bezrobotną bez prawa do zasiłku” uważam że osoby Bezrobotne a szczególnie bez środków do życia tj. finansów są (<i>nieczytelne</i>), opuszczony i dyskryminowany nie ma bezpłatnych biletów lub tanich z pomocą z strony MOPS osoba/y Bezrobotne bez pracy, bez zasiłku są traktowane jak: osoby które mają dochody na bilet/y, jak osoby mające prace Trzeba dojechać na rozmowę w spr. pracy i wrócić z niej, trzeba dojechać do Urzędu Pracy czy innej instytucji i wrócić itd.</p> <ul style="list-style-type: none"> Trzeba i należy stworzyć specjalne Bilety dla osób korzystających z pomocy MOPS i Urzędów Pracy, instytucje powinny współpracować z „GZM-Metropolia” i dystrybuować bilety Trzeba utworzyć tzw. Bilety Socjalnie jak w mieście (<i>nieczytelne – chyba Krakowie</i>) i Bilety Aktywizacyjne da w/w osób Bezrobotnych bez za- 	<p>– proponuje się uwzględnienie uwagi i wprowadzenie jej do treści dokumentu tylko w zakresie pomiarów napelnień w środkach transportu</p>	<p>– Mając na uwadze dostosowanie oferty przewozowej do potrzeb różnych grup użytkowników, postulat badań napelnień na liniach komunikacyjnych</p>

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>siłku i Bezdomych, Biednych</p> <ul style="list-style-type: none"> Trzeba obniżyć cenę biletu całodobowego z <u>10 zł</u> na <u>5 zł</u> jak to jest w <u>PKM-Jaworzno</u> Trzeba wprowadzić Biletomaty w autobusach i tramwajach jak to jest w <u>PKM-Jaworzno</u> Trzeba <u>częściej liczyć ilość osób</u> podróżujących w autobusach, tramwajach w różnych porach dniach 	na liniach ZTM	<p>organizowanych przez ZTM, należy uznać na wysoce użyteczny.</p> <ul style="list-style-type: none"> Propozycje związane z utrzymaniem odpowiedniego standardu jakości życia i polityki społecznej pozostają w kompetencji gmin. Ze względu na rozbudowany system dystrybucji biletów (wiele zróżnicowanych kanałów) nie rekomenduje się wprowadzenia biletomatów w środkach transportu.
				<ul style="list-style-type: none"> Wysokość opłaty dodatkowej, czyli kary za jazdę bez biletu powinna być inna dla osoby co nie ma wogule biletu a inna co ma bilet ale mniejszej wartości niż to wymaga cennik do danej strefy czy odległości <p>Bilet na jedno miasto jak ma pasażer a udaje się na drugie lub trzecie miasto, i odbędzie się kontrola to</p>	– proponuje się nie-uwzględnienie uwagi	– Nie można akceptować wyjątków w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów regulujących korzystanie z usług przewozowych użyteczności publicz-

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				<p>powinien zapłacić <u>różnice plus opłata manipulacyjna</u> a nie taką samą <u>kare jak jazda wogule bez biletu</u></p> <p>Dlaczego Pasażerowie niezamożni, bezrobotni, Bezdomni, Biedni mają płacić, kombinować jak załatwić pieniądze na bilet, na kare pieniężną za to że jest Pandemia Covid czy że są bezrobotni?</p> <p>ludzie którzy mają samochody dalej będą blokować Miasta, parkingi i ulice</p> <p>Cena biletu która jest <u>adekwatna do zasobów materialnych Pasażera</u>, Cena biletu która jest <u>adekwatna do konkretnej osoby jak dzieci i młodzież</u> jest zbyt faworyzowana powinny płacić <u>choć 50% ceny</u> biletu.</p>		nej.
				<p>Autobusy, Tramwaje przed i czasami po godz. pracy obywateli, tzw godziny szczytu wożą powietrze, są puste, a pandemia COVID-19 zwiększył tą tendencje, może to z moich doświadczeń i obserwacji</p> <p>Na tym zakończę moje i propozycje, sugestie i prośby licząc na odzew, możliwość współpracy i konsultacji z moją osobą.</p>	– proponuje się nie-uwzględnianie opinii	– Forma uwagi nie odpowiada wymaganiom Planu Transportowego jako dokumentu prawa miejscowego.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
				z poważaniem (podpis) • /pasażer/ działacz społeczny		
31. OP 5	-	14.12.2020 r.	e-mail	Niezbędne jest zejście na niższy poziom agregacji - sytuacja, w której "bazowym" obszarem analizy jest gmina, prowadzi do kuriozalnych sytuacji, w której linia przelotowa, która w jakiejś gminie ma jeden przystanek, dodatkowo gdzieś na rubieżach, jest uznawana jako "obsługująca" tę gminę.	- proponuje się nie-uwzględnianie opinii	- W opracowaniu obejmującym tak złożony obszar, rozważania na niższym poziomie agregacji są bardzo utrudnione i spowodują, że opracowanie będzie nieczytelne. Obszar GZM ma charakter konurbacyjny więc nawet linia przelotowa z jednym przystankiem może pełnić ważne połączenie transportowe.
PODMIOTY AKCEPTUJĄCE PLAN TRANSPORTOWY GZM						
1. Międzygminny Związek Komunikacyjny w Ja-	POK.7421 .1.2020 MZK.POK	30.11.2020 r.		akceptacja Planu Transportowego GZM	-	-



RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
strzębiu Zdroju	- 1119.2020					
2. UM Knurów	RKM.7226 .26.2020	15.12.2020 r.				
3. UM Miasteczko Śląskie	M. 7240.33. 2020	11.12.2020 r.				
4. UM Pszczyna	-	7.12.2020 r.	e-mail			
5. Gmina Łędziny	-	16.12.2020 r.	e-mail			
6. UM Imielin	-	16.12.2020 r.	e-mail			
7. UM Łaziska Górne	WK.7240. 2.73.2020/ 2	16.12.2020 r.				
8. Gmina Gierałtowiec	OŚGK. 7243.49. 2020	16.12.2020 r.				
9. Gmina Psary	-	17.12.2020 r.	e-mail			

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
10. Gmina Wojkowice	-	17.12.2020 r.	e-mail			
11. UM Rybnik	-	17.12.2020 r.	e-mail			
12. Gmina Czerwionka-Leszczyny	-	17.12.2020 r.	e-mail			
13. Gmina Tworóg	GRP.MZK P.7240.9. 2020	15.20.2020 r.				
14. Gmina Wry	SO.GZM. 022.2.27. 2020	16.12.2020 r.				
15. Gmina Bojszowy	GK1.7243 .23.2020	16.12.2020 r.				
16. UM Ornontowice	-	16.12.2020 r.	odpo- wiedź telefo- niczna			
17. Powiat tarnogórski	ID.7142.2. 2020	14.12.2020 r.				

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
18. Powiat oświęcimski	WKT.7140.10.2020	2.12.2020 r.				
19. Gmina Wielowieś	-	12.12.2020 r.	odpowiedź telefoniczna			
20. Powiat zawierciański	-	17.12.2020 r.	odpowiedź telefoniczna			
21. Powiat pszczyński	-	17.12.2020 r.	odpowiedź telefoniczna			
22. Powiat mikołowski	-	17.12.2020 r.	odpowiedź telefoniczna			
23. Gmina Toszek	-	17.12.2020 r.	odpowiedź telefo-			

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
			niczna			
24. Powiat myszkowski	-	17.12.2020 r.	e-mail			
25. Urząd Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego	-	18.12.2020 r.	odpowiedź telefoniczna			
26. Powiat rybnicki	-	18.12.2020 r.	e-mail			
27. UM Oświęcim	-	18.12.2020 r.	odpowiedź telefoniczna			
28. UM Świętochłowice	-	18.12.2020 r.	odpowiedź telefoniczna			
29. Gmina Oświęcim	WK.7243.96.2020	18.12.2020 r.				
30. Gmina Pilchowice	-	21.12.2020 r.	e-mail			

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
31. UM Żory	-	23.12.2020 r.	e-mail			
32. Gmina Chelm Śląski	GG.I.7240 /23/2020	21.12.2020 r.				
33. UM Pyskowice	-	21.12.2020 r.	odpo- wiedź telefo- niczna			
34. Gmina Zbroslawice	-	23.12.2020 r.	e-mail			
35. Gmina Miedzna	GKO.7240 .2.14.2020	17.12.2020 r.				
36. Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego	-	18.12.2020 r.	e-mail			
37. UM Piekary Śląskie	IGd.7243.30.2020 r.	16.12.2020 r.				
38. Gmina Świerklaniec	-	28.12.2020 r.	e-mail			
39. Gmina Bobrowniki	OŚ.7242.	21.12.2020 r.				



RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.:
 „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWAR-
 TO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA
 GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od
 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

Nazwa uczestnika konsultacji społecznych PT GZM	Opis korespondencji adresowanej do GZM/ZTM			Treść zgłoszonej uwagi lub opinia (zachowano oryginalną treść zgodną z otrzymaną dokumentacją)	Rekomendacje co do sposobu uzgodnienia danej uwagi lub opinii w projekcie PT GZM	Uzasadnienie rekomendacji (stanowisko autorów projektu PT GZM)
	nr pisma	data pisma	inne uwagi			
1	2	3	4	5	6	7
	3.71.2020					
40. Gmina Krupski Młyn	Gk.7243.35.2020	4.01.2021 r.				
41. UM Orzesze	WK.7242.13.2020 WK.KW-01159/20	21.12.2020 r.				
42. UM Mysłowice	-	12.01.2021 r.	e-mail			
43. Gmina Mierzęcice	-	14.01.2021 r.	e-mail			
44. UM Sławków	GKI.033.1.2021	18.01.2021 r.				
45. UM Dąbrowa Górnicza	WIF-1.7240.1.8.2.2020.PŻ	21.01.2021 r.				
46. UM Radzionków	-	25.01.2021 r.	e-mail			

Źródło: Opracowanie własne



PODSUMOWANIE

Konsultacje społeczne projektu „Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla obszaru Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii oraz gmin, z którymi zawarto porozumienie w sprawie powierzenia Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii zadania własnego gmin, tj. pełnienia funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego” potwierdziły, że problematyką publicznego transportu zbiorowego zainteresowane są różne podmioty.

Są wśród nich zarówno te, które ustawowo zobligowane są do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu, to jest Marszałek Województwa Śląskiego i Marszałek Województwa Małopolskiego oraz starostwa sąsiadujących z GZM powiatów. Należy także w pierwszej kolejności wymienić, będące wyrazicielami aspiracji mieszkańców, gminy GZM oraz gminy, które powierzyły Metropolii pełnienie funkcji organizatora publicznego transportu zbiorowego na ich terenie. W konsultacjach uczestniczyli również organizatorzy transportu publicznego, na obszarze których przebiegają linie komunikacyjne organizowane przez ZTM lub ich połączenia funkcjonują na obszarze GZM. Swoje opinie i uwagi przedstawiły również inne podmioty takie jak organizacje społeczne, stowarzyszenia i podmioty gospodarcze, których przedmiotem aktywności są szeroko rozumiane problemy transportu publicznego. Także osoby prywatne artykułowały swoje postulaty. W tabeli P1. przedstawiono ilościową charakterystykę konsultacji projektu Planu Transportowego GZM.

Tabela P1. Struktura podmiotów uczestniczących w konsultacjach projektu Planu Transportowego GZM

Grupa uczestników konsultacji społecznych projektu Planu Transportowego GZM	Formalna liczba podmiotów w danej grupie	Liczba podmiotów danej grupy uczestniczących w konsultacjach projektu Planu Transportowego GZM	Udział w [%]	Liczba podmiotów danej grupy akceptujących Plan Transportowy GZM bez uwag	Udział w [%]
1	2	3	4	5	6
1. Gminy GZM	41	41	100,0	22	53,7
2. Gminy mające podpisane porozumienie z GZM	13	13	100,0	12	92,3
3. Jednostki samorządu terytorialnego zobligowane do zaopiniowania i uzgodnienia dokumentu	12	12	100,0	11	91,7
4. Organizatory pu-	2	2	100,0	1	50,0

RAPORT PODSUMOWUJĄCY Z PRZEPROWADZONYCH KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU DOKUMENTU pn.: „PLAN ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO DLA OBSZARU GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ORAZ GMIN, Z KTÓRYMI ZAWARTO POROZUMIENIE W SPRAWIE POWIERZENIA GÓRNOŚLĄSKO-ZAGŁĘBIOWSKIEJ METROPOLII ZADANIA WŁASNEGO GMIN, T.J. PEŁNIENIA FUNKCJI ORGANIZATORA PUBLICZNEGO TRANSPORTU ZBIOROWEGO” prowadzonych od 20.11.2020r. do 25.01.2021r.

blicznego transportu zbiorowego					
5. Inne podmioty	-	4	-	0	-
6. Osoby prywatne	-	5	-	0	-

Źródło: Opracowanie własne

Z danych zamieszczonych w tabeli wynika, że w konsultacjach społecznych dokumentu uczestniczyło 77 podmiotów. 59,7 % z nich zaakceptowało projekt Planu i nie wniosło do jego treści żadnych uwag.

Charakter wnoszonych przez uczestników konsultacji uwag był zróżnicowany. Część z nich wskazywała na błędy redakcyjne, stanowiła informację uzupełniającą lub aktualizującą wykorzystane dane, w większości pozyskane od ZTM. Należy przy tym pamiętać, że opracowywany w 2020 roku dokument trzeba było oprzeć na danych dotyczących wielu aspektów funkcjonowania systemu przewozów organizowanych przez ZTM, z grudnia 2019 roku. Powodem takiego podejścia była sytuacja epidemiczna, która od marca ubiegłego roku stanowiła kluczowy czynnik kształtujący publiczny transport zbiorowy na obszarze Metropolii.

Drugą część opinii i uwag można określić jako merytoryczną. Ich problematykę oraz liczbę przedstawiono w tabeli P2.

Tabela P2. Tematyka i liczba opinii oraz uwag zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych do projektu Planu Transportowego GZM

Nazwa obszaru tematycznego ujętego w projekcie Planu Transportowego GZM	Liczba zgłoszonych opinii i uwag	
	liczba	udział w [%]
1	2	3
1. Kształtowanie sieci komunikacyjnej, na której wykonywane są przewozy użyteczności publicznej organizowane przez ZTM	21	30,0
2. Finansowanie usług przewozowych organizowanych przez ZTM	14	20,0
3. Cele i metodologia tworzenia Planu Transportowego GZM oraz postać dokumentu	8	11,4
4. Ogólna charakterystyka systemów transportowych na obszarze GZM	8	11,4
5. Kształtowanie oferty przewozowej na sieci komunikacyjnej organizowanej przez ZTM	8	11,4
6. Pożądany standard usług przewozowych w przewozach o charakterze użyteczności publicznej organizowanych przez ZTM	5	7,2
7. Prognozy potrzeb przewozowych	2	3,0
8. Integracja publicznego transportu zbiorowego organizowanego przez ZTM	1	1,4

9. Zasady organizacji rynku przewozów	1	1,4
10. Transport zero i niskoemisyjny	1	1,4
11. Uwarunkowanie rozwoju publicznego	1	1,4
RAZEM	70	100,0

Źródło: Opracowanie własne

Dane zamieszczone w tabeli P2. wskazują że zgłoszono 70 opinii i uwag określanych jako merytoryczne. Wśród nich problemy dotyczące kształtowania sieci komunikacyjnej, na której realizowane są przewozy o charakterze użyteczności publicznej organizowane przez ZTM oraz finansowania usług przewozowych stanowiły 50% ogólnej liczby zgłoszonych opinii i uwag.

W tabeli P3. przedstawiono najważniejsze postulowane pola zmian. Jest ich 17, w czterech obszarach tematycznych Planu zgłoszono po jednej uwadze w każdym z nich.

Zbiór uwag i opinii merytorycznych stał się przedmiotem dalszej analizy. Jej wynikiem jest lista rekomendacji tak lub nie, dotyczących wprowadzenia danej opinii lub uwagi do Planu oraz zmiany treści dokumentu. Spośród 70 zgłoszonych opinii i uwag, rekomendację zespołu autorskiego uzyskało 34 z nich, co stanowi 48,6% ogólnej ich liczby.

Brak rekomendacji wynikał przede wszystkim z różnicy w podejściu i ocenie danego problemu, formułujących opinię lub uwagę uczestników konsultacji i członków zespołu autorskiego. W przeciwieństwie do opinii lub uwag zgłaszanych przez uczestników konsultacji, zespół autorski uważał, że dana kwestia znajduje się w treści dokumentu, ma charakter działania operacyjnego, nierozpatrywanego w Planie, jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego lub z wymaganiami Umowy na wykonanie planu.

Tabela P3. Najważniejsze pola zmian postulowane w opiniach i uwagach zgłoszonych przez uczestników konsultacji

Nazwa obszaru tematycznego ujętego w projekcie Planu Transportowego GZM	Najważniejsze postulowane pola zmian w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez ZTM w poszczególnych obszarach tematycznych Planu
1. Kształtowanie sieci komunikacyjnej, na której wykonywane są przewozy użyteczności publicznej organizowane przez ZTM	1.1. układ sieci połączeń w wymiarze gminnym i metropolitalnym 1.2. priorytetyzacja ruchu środków transportowych publicznego transportu zbiorowego 1.3. wpływ projektowanej Kolei Metropolitalnej na funkcjonowanie publicznego transportu zbiorowego
2. Finansowanie usług przewozowych organizowanych przez ZTM	2.1. prognoza potoków pasażerskich i wpływów ze sprzedaży biletów 2.2. sposób obliczania części zmiennej składki rocznej gmin GZM

	2.3. dostępność ekonomiczna usług przewozowych
3. Cele i metodologia tworzenia Planu Transportowego GZM oraz postać dokumentu	3.1. założenia dotyczące trybu pracy nad dokumentem 3.2. samodzielna organizacja transportu publicznego przez gminy GMZ jako luka problemowa Planu 3.3. postać dokumentu
4. Ogólna charakterystyka systemów transportowych na obszarze GZM	4.1. warianty koncepcji Kolei Metropolitalnej 4.2. inwestycje na sieci kolejowej zlokalizowanej na obszarze GZM 4.3. rozwiązania w zakresie nowoczesnej i współdzielonej mobilności
5. Kształtowanie oferty przewozowej na sieci komunikacyjnej organizowanej przez ZTM	5.1. stworzenie systemu badania napełnień środków transportowych na liniach komunikacyjnych 5.2. konkurencyjność publicznego transportu zbiorowego
6. Pożądany standard usług przewozowych w przewozach o charakterze użyteczności publicznej organizowanych przez ZTM	6.1. infrastruktura przystankowa 6.2. środki transportu w praktyce eksploatacyjnej
7. Prognozy potrzeb przewozowych	7.1. wielkość popytu na usługi przewozowe do 2035 r.
8. Cztery obszary tematyczne Planu transportowego, w których zgłoszono po jednej opinii lub uwadze ¹⁾	-

¹⁾ Zob. tabela P2.

Źródło: Opracowane własne

W kolejnym etapie prac związanych z konsultacjami społecznymi projektu Planu Transportowego GZM, Zamawiający zobowiązany jest do weryfikacji przedstawionych rekomendacji oraz przedłożenia raportu z konsultacji Zarządowi Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii. Wymagane jest przyjęcie dokumentu przez władze Metropolii. W wyniku tych działań rekomendacje uzyskają finalną formułę, a tym samym zaakceptowane opinie i uwagi wymagać będą wprowadzenia do treści Planu.