



ZA.270.8.2020

Katowice, 03.06.2020 r.

WYJAŚNIENIA DO OGŁOSZENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Usługa kompleksowego podłączenia 81 tablic do Systemu Dynamicznej Informacji Pasażerskiej II**

W związku ze złożonymi zapytaniami do treści Ogłoszenia w imieniu Zamawiającego Górnośląsko - Zagłębiowskiej Metropolii, udzielam wyjaśnień:

Pytanie 1

Cytując OPZ str. 2 :

„Wykonawca zobowiązany jest wykonać niezbędną dokumentację wykonawczą i powykonawczą, wykonać niezbędne prace montażowe, zawrzeć stosowne Umowy i uruchomić system wymiany informacji za pomocą sieci GSM. Tablice dostarczone w ramach niniejszej Umowy muszą pracować na otwartych protokołach i interfejsach komunikacyjnych, które muszą umożliwiać integrację/współpracę z obecnie funkcjonującym systemem centralnym SDIP II wdrożonym i funkcjonującym na obszarze Górnośląsko Zagłębiowskiej Metropolii (GZM).”

Prosimy o wyjaśnienie o co chodziło Zamawiającemu w określeniu „Tablice dostarczone w ramach niniejszej Umowy” – z treści OPZ wynika że w ramach Umowy Wykonawca nie dostarcza tablic tylko adaptuje obecnie zainstalowane i sprawne 81 tablic do działania w ramach systemu SDIPII oraz przez 12 miesięcy świadczy usługę utrzymania tablic.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż poprzez tablice dostarczone w ramach Umowy rozumie funkcjonujące tablice z wymienionymi podzespołami (modułami). Wykonawca nie dostarcza tablic tylko adaptuje obecnie zainstalowane i sprawne 81 tablic do działania w ramach systemu SDIPII oraz przez 12 miesięcy świadczy usługę utrzymania tablic.

W związku z powyższym Zamawiający modyfikuje załącznik nr 1 do Ogłoszenia w dziale I – Wymagania Ogólne.

Było:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać niezbędną dokumentację wykonawczą i powykonawczą, wykonać niezbędne prace montażowe, zawrzeć stosowne Umowy i uruchomić system wymiany informacji za pomocą sieci GSM. Tablice dostarczone w ramach niniejszej Umowy muszą pracować na otwartych protokołach i interfejsach komunikacyjnych, które muszą umożliwiać integrację/współpracę z obecnie funkcjonującym systemem centralnym SDIP II wdrożonym i funkcjonującym na obszarze Górnośląsko Zagłębiowskiej Metropolii (GZM).

Ponadto przedmiot Umowy obejmuje: świadczenie usług utrzymania podłączonych tablic i dostarczonego oprogramowania tablic dostarczonych w ramach przedmiotu Umowy, świadczenie usług serwisowych, gwarancyjnych na przedmiot Umowy oraz usuwanie wad ujawnionych przez okres 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Etapu (I) Umowy. W ramach okresu utrzymania serwisowego Wykonawca będzie zobowiązany do wymiany na nowe urządzenia, podzespoły (np. wyświetlacze LED), które ulegną

uszkodzeniu/wyeksplotowaniu, na każdy wniosek złożony przez Zamawiającego. Wszelkiego rodzaju takie czynności Wykonawca powinien skalkulować w ofercie, gdyż z tego tytułu nie będzie mu przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.

Winno być:

Wykonawca zobowiązany jest wykonać niezbędną dokumentację wykonawczą i powykonawczą, wykonać niezbędne prace montażowe, zawrzeć stosowne Umowy i uruchomić system wymiany informacji za pomocą sieci GSM. Tablice muszą pracować na otwartych protokołach i interfejsach komunikacyjnych, które muszą umożliwiać integrację/współpracę z systemem centralnym SDIP II.

Ponadto przedmiot Umowy obejmuje: świadczenie usług utrzymania podłączonych tablic i dostarczonego oprogramowania tablic, świadczenie usług serwisowych, gwarancyjnych na przedmiot Umowy oraz usuwanie wad ujawnionych przez okres 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Etapu (I) Umowy. W ramach okresu utrzymania serwisowego Wykonawca będzie zobowiązany do wymiany na nowe urządzenia, podzespoły (np. wyświetlacze LED), które ulegną uszkodzeniu/wyeksplotowaniu, na każdy wniosek złożony przez Zamawiającego. Wszelkiego rodzaju takie czynności Wykonawca powinien skalkulować w ofercie, gdyż z tego tytułu nie będzie mu przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie.

Pytanie 2

Cytując OPZ str.3 akapit 1 :

„W ramach okresu utrzymania serwisowego Wykonawca będzie zobowiązany do wymiany na nowe urządzenia, podzespoły (np. wyświetlacze LED), które ulegną uszkodzeniu/wyeksplotowaniu, na każdy wniosek złożony przez Zamawiającego. Wszelkiego rodzaju takie czynności Wykonawca powinien skalkulować w ofercie, gdyż z tego tytułu nie będzie mu przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie. „
oraz

„Dostarczone urządzenia, podzespoły (moduły) muszą być fabrycznie nowe, wykonane nie wcześniej niż w 2019r.”

Prosimy o odpowiedzi na pytania:

2a1: Czy tablice wymienione w postępowaniu są ubezpieczone przez Zamawiającego (na jaki okres i jaki jest zakres ubezpieczenia – wandalizm, czynniki zewnętrzne ?)

Odpowiedź: Tablice ujęte w postępowaniu są ubezpieczone przez Zamawiającego od kradzieży, aktów wandalizmu oraz uszkodzenia do dnia 31.12.2021r.

2a2: Czy ubezpieczenie wymienionych tablic powinien wykupić Wykonawca ?,

Odpowiedź: Nie.

Pytanie3

Ponieważ tablice wymienione w postępowaniu pochodzą sprzed kilku lat (znaczna część z roku 2012) moduły które są konieczne do ich naprawy nie są obecnie produkowane i jedyna możliwość ich dostarczenia polega na dostarczeniu z zapasów magazynowych nowych, nie używanych nigdy modułów, lecz z datą produkcji sprzed 2019r. Wnosimy, by Zamawiający dopuścił wykorzystanie takich modułów do naprawy tablic, zważywszy, że zgodnie § 12 zał. nr 5 do SIWZ tj. - wzór umowy, Wykonawca udziela gwarancji na dostarczony sprzęt. Żądanie dostarczenia nowych modułów do starych tablic wydaje się być więc nadmiarowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie takich modułów, w związku z tym modyfikuje załącznik nr 1 do Ogłoszenia – OPZ (rozdział II punkt 9).

Było:

Dostarczone urządzenia, podzespoły (moduły) muszą być fabrycznie nowe, wykonane nie wcześniej niż w 2019r., posiadać dokumenty dopuszczające do stosowania na terenie Polski oraz przejść pozytywnie proces weryfikacji zgodności zastosowanego rozwiązania z systemem SDIP II, co zostanie potwierdzone stosownym certyfikatem.

Winno być:

Dostarczone przez Wykonawcę urządzenia, podzespoły (moduły) muszą być fabrycznie nowe, nieużywane i posiadać dokumenty dopuszczające do stosowania na terenie Polski. Zamawiający dopuszcza zastosowanie nieużywanych urządzeń, podzespołów (modułów) wyprodukowanych przed 2019 rokiem wyłącznie w przypadku, w którym na rynku nie będzie dostępnych nowszych urządzeń.

Pytanie 4

Cytując OPZ str. 3 par 2.

1. Etap (I) Umowy obejmuje podłączenie 81 tablic do systemu centralnego SDIP II. W tym celu Wykonawca zobowiązany jest do demontażu, montażu lub wymiany w tablicach w szczególności następujących podzespołów (modułów):

- jednostka centralna (komputer),
- modem GSM,
- kontroler,
- zasilacze,
- system wentylacji,

oraz zlecenie przeprowadzenia testów i weryfikacji dla każdego z typów urządzeń.

Prosimy o odpowiedź – jaki jest cel demontażu, montażu lub wymiany powyższych podzespołów ? Czy jeśli Wykonawca uzna że tablica nie wymaga wymiany podzespołów w celu jej podłączenia do systemu SDIPII to może wykonywać tego zobowiązania (bezcelowy demontaż i ponowny montaż podzespołów tablicy ?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że tablice, stanowiące przedmiot postępowania eksploatowane są już ponad 6 lat i stwierdzono w nich znaczny stopień zużycia części podzespołów mogących mieć wpływ na zwiększoną awaryjność pracy tablicy w przyszłości jeżeli podzespoły nie zostaną wymienione. Dlatego też, w ramach przedmiotowego zamówienia, Zamawiający wymaga od Wykonawcy wymiany co najmniej następujących urządzeń, podzespołów (modułów) tablicy:

- jednostka centralna (komputer),
- modem GSM,
- kontroler,
- zasilacze,
- system wentylacji,

decyzja w zakresie konieczności wymiany pozostałych podzespołów (modułów) należy do Wykonawcy.

Pytanie 5

Cytując OPZ str.3 pkt 5. :

„5. Do zadań Wykonawcy należy również zamontowanie w każdej z 81 tablic, kart SIM oraz zapewnienie usługi transmisji danych za pośrednictwem pakietowej transmisji danych GSM/GPRS/LTE, w ramach sieci APN. Tablice muszą komunikować się z serwerami za pośrednictwem transmisji pakietowej przez HSDPA (ang. High Speed Downlink Packet Access) lub LTE (Long Term Evolution). Na wniosek Wykonawcy Zamawiający może udostępnić karty SIM. Koszty zakupu i utrzymywania kart w systemie będzie ponosił Wykonawca, na rzecz firmy Dysten, która jest gwarantem systemu SDIP II.

Alternatywnie Wykonawca może dostarczyć własne karty SIM wraz z wydzieloną siecią APN i transmisją danych, a następnie zintegrować ją z siecią APN Dystenu, poniesie przy tym wszelkie koszty integracji sieci APN.

Wykonawca uzgodni z wybranym operatorem GSM i zamówi prywatny APN (Access Point Name) umożliwiający przypisanie stałego numeru IP (utworzy osobny tylko na potrzeby SDIP II lub rozbuduje już istniejący), a po podpisaniu Protokołu Odbioru Etapu (II) Umowy dokona cesji praw do jego używania na rzecz Zamawiającego. Opłaty za transmisję danych pomiędzy tablicami, a systemem centralnym SDIP II przez cały okres obowiązywania Umowy ponosi Wykonawca."

Prosimy o odpowiedź - czy Wykonawca może wykorzystać istniejący w sieci operatora Orange, APN wykorzystywany w systemach SDIP i ŚKUP?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że Wykonawca może wykorzystać istniejący w sieci operatora Orange, APN wykorzystywany w systemach SDIP i ŚKUP, pod warunkiem zintegrowania się z siecią APN systemu SDIP II.

Pytanie 6

Cytując: OPZ str.4 pkt 6. :

„6.Po podłączeniu tablice muszą się komunikować z systemem centralnym SDIP II przy wykorzystaniu protokołów komunikacyjnych REST API i plików JSON wymienionych w załączniku nr 5 do Umowy (przykładowe pliki JSON przedstawiające protokoły komunikacyjne pomiędzy tablicami i serwerem centralnym SDIP II)”.

Prosimy o dostarczenie szczegółowych opisów struktur komunikacyjnych, załączone przykładowe pliki nie dają potencjalnemu Wykonawcy możliwości oceny wykonalności interfejsów oraz zakresu koniecznych danych do uwzględnienia w interfejsach (obligatoryjności danych, opis zakresu wartości etc.).

Odpowiedź: Zamawiający zmienia załącznik nr 5 do Umowy udostępniając bardziej szczegółowe pliki, których testy potwierdziły poprawność komunikacji pomiędzy tablicą a systemem centralnym SDIP II.

Pytanie 7

Cytując: OPZ str.4 pkt 7. :

„7.Zamawiający musi mieć wpływ na treści wyświetlane na tablicach jak również musi mieć możliwość ich zdalnego wyłączenia i włączenia. „

Prosimy o odpowiedź - opisana właściwość jest właściwością systemu SDIPII (zarządzanie tablicami) i Wykonawca nie będzie miał wpływu na jej dostarczenie Zamawiającemu (niemożność ingerencji w oprogramowanie systemu SDIPII), prosimy o sprostowanie zapisu lub jego doszczegółowienie np. Wykonawca dostarczy niezależny moduł systemu do zarządzania treścią wyświetlanych na tablicach komunikatów lub ich wyłączenia i włączenia.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 8

Dotyczy: OPZ str.6 par IV. :TABLICA – prezentowane treści

Czy opisane zasady prezentacji treści tablic w paragrafie IV niniejszego postępowania są zgodne z obecnie prezentowanymi na tablicach systemu SDIP czy są różnice – jakie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zasady prezentacji treści tablic SDIP pozostają bez zmian. Opisane zasady prezentacji treści tablic są zgodne z obecnie prezentowanymi na tablicach SDIP

Pytanie 9

Cytując OPZ str.9 par V. :

„Ponadto w przypadku zapewnienia APN Wykonawca zobowiązany będzie do poniesienia następujących kosztów:

- Koszty dostawy 1 szt. karty SIM w APN SDIP II – 20 zł jednorazowo
- Miesięczne koszty utrzymania 1 szt. karty SIM w APN SDIP 2 - zł/mc
- Koszt integracji APN-ów - zł jednorazowo”

Prosimy o wyjaśnienie – czy koszty powyższe poniesie Wykonawca który zapewni własny APN czy koszty dotyczą wykorzystania przez Wykonawcę APNu firmy Dysten ?

Prosimy o uzupełnienie wykropkowanych kwot kosztów – jest to konieczne do oszacowania oferty Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ww. koszty dotyczą wykorzystania przez Wykonawcę APN firmy Dysten.

Zamawiający zmienił w tym zakresie załącznik nr 1 do ogłoszenia w dniu 25.05.2020 r.

Zamiast:

Ponadto w przypadku zapewnienia APN Wykonawca zobowiązany będzie do poniesienia następujących kosztów:

- Koszty dostawy 1 szt. karty SIM w APN SDIP II – 20 zł jednorazowo
- Miesięczne koszty utrzymania 1 szt. karty SIM w APN SDIP 2 - zł/mc
- Koszt integracji APN-ów - zł jednorazowo

Jest:

Ponadto w przypadku zapewnienia APN Wykonawca zobowiązany będzie do poniesienia następujących kosztów:

Tabela miesięcznych kosztów związanych z usługą dostępu do APN oraz transmisją danych z uwzględnieniem ilości kart SIM.

Liczba kart SIM	1 szt.	2-9 szt.	10-24 szt.	25-49 szt.	50 szt. i więcej
Miesięczny koszt 1 karty SIM	100 zł netto	85 zł netto	75 zł netto	65 zł netto	59 zł netto

W cenie dla wariantu 1 szt. należy doliczyć jednorazowy koszt dostarczenia karty SIM w wysokości 20 zł netto/ szt.

W pozostałych wariantach, miesięczny koszt obejmuje koszt karty SIM.

We wszystkich wariantach miesięczny koszt obejmuje podłączenie karty SIM oraz jej utrzymanie i koszty transmisji danych w wydzielonym APN.

Pytanie 10

Dotyczy zał. nr 5 - wzór umowy

„§ 1 Przedmiot Umowy

1. W ramach realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązany jest kompleksowo podłączyć do systemu centralnego SDIP II funkcjonującego w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii”

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod określeniem „kompleksowo podłączyć do systemu centralnego SDIP II funkcjonującego w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii”

Odpowiedź: Zamawiający w załączniku nr 1 do ogłoszenia szczegółowo opisuje jakie czynności wchodzi w skład obowiązków Wykonawcy w ramach kompleksowego

podłączenia do systemu centralnego SDIP II funkcjonującego w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

Pytanie 11

Pytanie/Wniosek 10 :

Dotyczy zał. nr 5 do SIWZ- wzór umowy

„ § 1 Przedmiot Umowy

1. W ramach realizacji Przedmiotu Umowy Wykonawca zobowiązany jest kompleksowo podłączyć do systemu centralnego SDIP II funkcjonującego w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, 81 zamontowanych na przystankach komunikacyjnych tablic, z których: • 9 tablic podłączonych jest do tej pory do SDIP w Tarnowskich Górach (dokumentacja techniczna tablic znajduje się w załączniku nr 3 do Umowy) a

• 72 tablice podłączone są do poprzedniego systemu SDIP funkcjonującego w GZM (dokumentacja techniczna tablic znajduje się w załączniku nr 4 do Umowy) przy zachowaniu ich dotychczasowych parametrów funkcjonalnych i technicznych. Wykaz przystanków, na których zamontowane są tablice, znajduje się w załączniku nr 6 do Umowy. Komunikacja pomiędzy tablicami a systemem centralnym SDIP II odbywa się za pomocą RES API i plików JSON (przykładowe pliki znajdują się w załączniku nr 5 do Umowy). W ramach Umowy Wykonawca zobowiązany będzie również świadczyć usługę utrzymania podłączonych tablic i dostarczonego oprogramowania, świadczyć usługi serwisu, gwarancji i usuwania wad w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Etapu (I) Umowy.”

W związku z wielokrotnym odwołaniem w dokumentacji przetargowej do „systemu centralnego SDIP II funkcjonującego w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii” oraz do jego właściwości prosimy o dołączenie do postępowania pełnej dokumentacji powykonawczej systemu centralnego SDIP II funkcjonującego w Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca nie musi znać systemu centralnego SDIP II. Jego zadaniem jest przygotowanie tablicy aby komunikowała się ona z systemem centralnym SDIP II przy wykorzystaniu protokołów komunikacyjnych REST API i plików JSON wymienionych w załączniku nr 5 do Umowy (przykładowe pliki JSON przedstawiające protokoły komunikacyjne pomiędzy tablicami i serwerem centralnym SDIP II). Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie udostępni dokumentacji powykonawczej systemu centralnego SDIP II.

Pytanie 12

Dotyczy: zał. nr 5 do SIWZ - wzór umowy § 2 ust 2

„ 2. Dostarczone przez Wykonawcę urządzenia, podzespoły (moduły) muszą być fabrycznie nowe, wykonane nie wcześniej niż w 2019r., posiadać dokumenty dopuszczające do stosowania na terenie Polski oraz przejść pozytywnie proces weryfikacji zgodności zastosowanego rozwiązania z systemem SDIP II, co zostanie potwierdzone stosownym certyfikatem opisanym w rozdziale V załącznika nr 1 do Umowy”

oraz zał. Nr 1 do SIWZ tzw. OPZ: „ V. PROCES WERYFIKACJI poprawnego działania tablicy: W celu analizy zgodności funkcjonalności dla urządzeń podłączanych do SDIP 2 Wykonawca musi wykonać jego integrację zgodnie z dostarczoną dokumentacją (Załącznik nr 5 do Umowy przykładowe pliki JSON dotyczące protokołów komunikacyjnych).

W celu weryfikacji zastosowanego rozwiązania dla wybranej jednej tablicy, przeprowadzone zostaną następujące testy weryfikacyjne:

- 1) Weryfikacja zasilania i zabezpieczeń;
- 2) Weryfikacja prawidłowej komunikacji z APN (umieszczenie w modemie GSM karty SIM, pojawienie się tablicy w APN);
- 3) Weryfikacja konfiguracji tablicy w systemie;
- 4) Weryfikacja komunikacji dwukierunkowej, w tym weryfikacja poprawności prezentowanych danych
- 5) Weryfikacja systemu TTS (Test To Speak) przycisku i głośnika wraz z systemem głosowym
- 6) Weryfikacja autodiagnostyki tablicy

- 7) Weryfikacja parametrów niedziałających diod w matrycy
- 8) Weryfikacja prawidłowego przesyłania komunikatów specjalnych
- 9) Weryfikacja czujników zabezpieczających takich jak czujnik otwarcia drzwi itp.
- 10) Weryfikacja czujnika automatycznej jasności
- 11) Weryfikacja parametrów diagnostyki zasilania
- 12) Oraz inne wymagania funkcjonalne, które zostały opisane w pkt IV niniejszego dokumentu

Podmiot, który przeprowadzi ww. czynności weryfikacyjne zostanie wskazany przez Zamawiającego. Wykonawca jest zobowiązany do zlecenia przeprowadzenia testów weryfikacyjnych ww. firmie.

Koszty procesu weryfikacji zastosowanego rozwiązania przez wskazaną przez siebie firmę ponosi Zamawiający”.

- Prosimy o dołączenie do postępowania procedury wg której wybrany przez Zamawiającego podmiot będzie dokonywał weryfikacji oraz wyjaśnienia kryteriów wg których zostaną określone wyniki weryfikacji, w szczególności jakie mogą być wyniki weryfikacji i w jaki sposób będą one mierzone.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „przejsć pozytywnie proces weryfikacji zgodności zastosowanego rozwiązania z systemem SDIP II, co zostanie potwierdzone stosownym certyfikatem opisanym w rozdziale V załącznika nr 1 do Umowy”

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o wskazanie miejsca gdzie dokładnie w rozdziale V załącznika nr 1 do Umowy jest opisany wymieniony certyfikat.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- W jaki sposób formalnie ma być skuteczne zlecenie przeprowadzenia ww testów weryfikacyjnych, jeżeli koszty tego procesu ma ponieść Zamawiający. Czy Zamawiający przewiduje zawarcie trójstronnej umowy pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i firmą weryfikującą? Jeżeli tak, prosimy o dołączenie do postępowania wzoru takiej umowy.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o szczegółową odpowiedź na czym będzie polegała weryfikacja zasilania i zabezpieczeń, w jaki sposób zostanie określony wynik pozytywny weryfikacji i co on dokładnie będzie oznaczał. Wykonawca wskazuje, że określenie „weryfikacja zasilania i zabezpieczeń” może oznaczać występowanie lub brak zasilania i zabezpieczeń, występowania lub brak prawidłowych zabezpieczeń, zasilanie o prawidłowych parametrach, zasilanie o nieprawidłowych parametrach, zabezpieczenie o prawidłowych lub nieprawidłowych parametrach, prawidłowe lub nieprawidłowe działanie zabezpieczeń itd.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o określenie na czym będzie polegała weryfikacja prawidłowej komunikacji z APN i co oznacza prawidłowa komunikacja, co Zamawiający ma na myśli pisząc „pojawienie się tablicy w APN”

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o określenie na czym polegać będzie weryfikacja konfiguracji tablicy w systemie, o jaki system chodzi, czy o system operatora udostępniającego APN, czy o system komputerowy firmy wybranej przez Zamawiającego do weryfikacji, czy może o system SDIP albo o system SDIP2?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała „Weryfikacja komunikacji dwukierunkowej, w tym weryfikacja poprawności prezentowanych danych” co może być wynikiem weryfikacji komunikacji dwukierunkowej oraz w jaki sposób firma weryfikująca będzie stwierdzać poprawność prezentowanych danych. Czy chodzi o dane przesyłane do tablicy przez system centralny, dane przesyłane pomiędzy modemem a sterownikiem wewnątrz tablicy, dane przesyłane ze sterownika do modułu wyświetlaczy, czy dane wyświetlane na tablicy?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała Weryfikacja systemu TTS (Test To Speak) przycisku i głośnika wraz z systemem głosowym?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała Weryfikacja autodiagnostyki tablicy?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała Weryfikacja parametrów niedziałających diod w matrycy

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała Weryfikacja prawidłowego przesyłania komunikatów specjalnych?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała Weryfikacja czujników zabezpieczających takich jak czujnik otwarcia drzwi itp. ? Czy chodzi o weryfikację w zakresie występuje/nie występuje, działa/nie działa?, działa prawidłowo/nie działa prawidłowo?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała Weryfikacja czujnika automatycznej jasności?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Na czym będzie polegała Weryfikacja parametrów diagnostyki zasilania?

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 13

Jak Zamawiający wynikające z pkt V OPZ ppkt 12 sformułowanie:

„W celu weryfikacji zastosowanego rozwiązania dla wybranej jednej tablicy, przeprowadzone zostaną następujące testy weryfikacyjne:[...] Oraz inne wymagania funkcjonalne, które zostały opisane w pkt IV niniejszego dokumentu”

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 14

Pkt V OPZ poza testami weryfikacyjnymi mówi o testach funkcjonalnych. Prosimy o określenie jak zamawiający rozumie sformułowanie:

„Urządzenie musi przejść pozytywnie testy funkcjonalne, aby uzyskać certyfikat zgodności z wymaganiami SDIP 2.”

Prosimy o wyjaśnienie czym są testy funkcjonalne, gdzie Zamawiający określił procedurę wykonywania tych testów oraz kryteria pozwalające na określenie w sposób jednoznaczny czy urządzenie przeszło pozytywnie testy funkcjonalne, których pozytywny wynik warunkuje uzyskanie opisanego certyfikatu zgodności z wymaganiami SDIP2

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 15

W Pkt V OPZ Zamawiający używa określenia:

„Prawidłowo przygotowane urządzenie do weryfikacji powinno zostać zweryfikowane w okresie 10 dni roboczych, od przekazania pełnej dokumentacji, opłaceniu procesu weryfikacji i wskazaniu miejsca jego lokalizacji.”

- Prosimy o doprecyzowanie co oznacza sformułowanie:
”Prawidłowo przygotowane urządzenie do weryfikacji”.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o dokładny opis sposobu przygotowania urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Prosimy o dokładne określenie co oznacza użyte przez Zamawiającego określenie „pełna dokumentacja”, w szczególności co oznacza, że dokumentacja jest pełna i kto i na podstawie jakich kryteriów stwierdza że jest ona pełna.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- Skoro przekazanie pełnej dokumentacji warunkuje przejście testów weryfikacyjnych prosimy o określenie który moment przekazania dokumentacji, przez kogo i komu decyduje o rozpoczęciu naliczania okresu 10 dni na weryfikację.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

- W związku z zastosowaniem niejednoznacznego zapisu Pkt V OPZ uniemożliwiającym określenie ryzyka Wykonawcy wymaganego do rzetelnego wyliczenia ceny oferty, wnosimy jego zmianę:
z:
„Prawidłowo przygotowane urządzenie do weryfikacji **powinno zostać** zweryfikowane w okresie 10 dni roboczych [...]”
na:
„Prawidłowo przygotowane urządzenie do weryfikacji **zostanie** zweryfikowane w okresie 10 dni roboczych [...]”

Odpowiedź: Zamawiający usuwa ww. zapis dotyczący weryfikacji prawidłowego działania tablicy z załącznika nr 1 do ogłoszenia – opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie 15

Dotyczy: wzór umowy §10 Kary umowne

Określając wysokość kar umownych Zamawiający wielokrotnie używa określenia „opóźnienie”, podczas gdy w co najmniej kilku fragmentach dokumentacji przetargowej Zamawiający wprost wskazuje na konieczność współpracy Wykonawcy z nieokreśloną lub określoną stroną trzecią, od której zależeć będzie terminowość wykonania Zamówienia przez Wykonawcę co w sposób oczywisty uniemożliwia Wykonawcy rzetelne i zgodne ze sztuką wyszacowanie ponoszonego ryzyka, a co za tym idzie oszacowanie wysokości oferty w sposób jednoznaczny. W związku z powyższym wnosimy o zastąpienie w całej treści wzoru umowy terminu „opóźnienie” terminem „zwłoka”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Pytanie 16

Dotyczy: wzór umowy §10 Kary umowne ust. 5

W związku z wymaganiem przez Zamawiającego polisy OC na wartość, która w ocenie Wykonawcy wielokrotnie przekracza wartość zamówienia, wymaganiem gwarancji należytego wykonania, możliwości potrącania kar umownych z wynagrodzenia oraz możliwości dochodzenia naprawiania szkód na zasadach ogólnych wnosimy o wprowadzenie limitu kar umownych do wysokości 30% wynagrodzenia poprzez zmianę treści §10 Kary umowne ust. 5 z: „Łączna wysokość wszystkich kar umownych naliczonych przez Zamawiającego nie przekroczy całkowitego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy.”

na: „Łączna wysokość wszystkich kar umownych naliczonych przez Zamawiającego nie przekroczy 30% całkowitego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 10 ust 5 Umowy dotyczącego kar umownych, niemniej jednak biorąc pod uwagę wnioski modyfikuje treść § 8 ust 3 Umowy .

Było:

Wykonawca zobowiązuje się do ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującej przedmiot Umowy na sumę ubezpieczenia (sumę gwarancyjną) w wysokości co najmniej 1 000 000 złotych (milion złotych). W celu wykazania spełnienia tego obowiązku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić polisę lub inny dokument potwierdzający, że jest on ubezpieczony w ww. zakresie obejmującym przedmiot Umowy. Wykonawca przed podpisaniem umowy potwierdzi objęcie przedmiotu niniejszej umowy dokumentem ubezpieczyciela zawierającym nazwę niniejszej umowy i jej wartość.

Winno być:

Wykonawca zobowiązuje się do ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującej przedmiot Umowy na sumę ubezpieczenia (sumę gwarancyjną) w wysokości co najmniej 200 000 złotych (dwieście tysięcy złotych). W celu wykazania spełnienia tego obowiązku Wykonawca zobowiązany jest przedstawić polisę lub inny dokument potwierdzający, że jest on ubezpieczony w ww. zakresie obejmującym przedmiot Umowy. Wykonawca przed podpisaniem umowy potwierdzi objęcie przedmiotu niniejszej umowy dokumentem ubezpieczyciela zawierającym nazwę niniejszej umowy i jej wartość.

Pytanie 17

Dotyczy wzór umowy §10 Kary umowne

W związku z zastosowaniem wielu równoległych narzędzi zabezpieczających interes Zamawiającego wnosimy o dodanie do §10 Kary umowne tuż po ustępie nr 9 ustępu nr 10 o treści:

„ Całkowita odpowiedzialność Wykonawcy nie przekroczy równowartości 100% wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany.

Jednocześnie informuję, że w Ogłoszeniu zmianie ulega:

1. Dział VI pkt 2 kryterium III

Było:

„Kryterium „Czas wdrożenia” – waga 20%.

Zamawiający wymaga maksymalnego czasu wdrożenia (od dnia podpisania umowy do zgłoszenia do odbioru Etapu (I) Umowy) $W_{max} = 10$ tygodni.

Wykonawca w ofercie zobowiązuje się do wykonania w tym czasie pełnej funkcjonalności przewidzianej dla Etapu (I) Umowy. W zaoferowanym przez Wykonawcę terminie winien on uwzględnić trwający 10 dni roboczych proces weryfikacji poprawnego działania tablicy. Wykonawca może zadeklarować krótszy czas wdrożenia co będzie punktowane w sposób następujący:

- W = 10 tygodni od dnia podpisania umowy – 0 punktów;
- W = 8 tygodni od dnia podpisania umowy – 2 punkty;
- W = 7 tygodni od dnia podpisania umowy – 4 punkty;
- W = 6 tygodni od dnia podpisania umowy – 6 punktów;
- W = 5 tygodni od dnia podpisania umowy – 8 punktów;
- W = 4 i mniej tygodni od dnia podpisania umowy – 10 punktów;

W kryterium Zamawiający uwzględni tylko pełne tygodnie”.

Winno być:

„Kryterium „Czas wdrożenia” – waga 20%.

Zamawiający wymaga maksymalnego czasu wdrożenia (od dnia podpisania umowy do zgłoszenia do odbioru Etapu (I) Umowy) $W_{\max} = 10$ tygodni.

Wykonawca w ofercie zobowiązuje się do wykonania w tym czasie pełnej funkcjonalności przewidzianej dla Etapu (I) Umowy. W zaoferowanym przez Wykonawcę terminie winien on uwzględnić trwający 10 dni roboczych proces weryfikacji poprawnego działania tablicy. Wykonawca może zadeklarować krótszy czas wdrożenia co będzie punktowane w sposób następujący:

- $W = 10$ tygodni od dnia podpisania umowy – 0 punktów;
- $W = 8$ tygodni od dnia podpisania umowy – 4 punkty;
- $W = 7$ tygodni od dnia podpisania umowy – 8 punkty;
- $W = 6$ tygodni od dnia podpisania umowy – 12 punktów;
- $W = 5$ tygodni od dnia podpisania umowy – 16 punktów;
- $W = 4$ i mniej tygodni od dnia podpisania umowy – 20 punktów;

W kryterium Zamawiający uwzględni tylko pełne tygodnie”.


2. Termin składania ofert, który zostaje przesunięty z dnia 05.06.2020 r. godz. 9:00 na dzień 10.06.2020 r. godz. 9:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 10.06.2020 r. o godz. 10:00.

Sporządził:
Katarzyna Kuna

Kierownik
Wydział Zamówień Publicznych
Biuro ds. Administracji Zamówień Publicznych
Katarzyna Kuna

Grzegorz Kwitek



Członek Zarządu
Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii