



WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego pn: **Dostawa systemu elektronicznej dystrybucji biletów na potrzeby aplikacji mobilnych zwanego dalej 'eMagazyn' na potrzeby Urzędu Metropolitalnego Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii.**

W związku ze złożonymi zapytaniami do treści SIWZ, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytania w sprawie wyjaśnień z dnia 06.03.2020.

Pytanie 1:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 1.

- a) Proszę o sprecyzowanie co oznacza sformułowanie „znane komponenty”.
- b) Proszę o sprecyzowania co Państwo mieliście na myśli wymieniając XAML, WSDL jako języki skryptowe? Nie są to mechanizmy pozwalające na opisywanie logiki, nie są to Turing-Complete języki programowania.

Odpowiedź:

- a) Pod pojęciem „znane komponenty” Zamawiający definiuje ogólnodostępne, nie pisane - tworzone dla Zamawiającego komponenty, bez wskazywania konkretnych rozwiązań, gdyż jest to rola Wykonawcy.
- b) Zamawiający wyjaśnia, iż nie określa języków programowania, a języki nadające się do opisywania usług typu Web Service – np. WSDL – z ang. Web Services Description Language. Kwestia wyboru języka leży w gestii Wykonawcy, należy tylko go wskazać, nie musi to być żaden z wymienionych.

Pytanie 2:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 3.

Jeśli imię i nazwisko będzie przechowywane w postaci zaszyfrowanej pozwalającej na jej odszyfrowanie, czyli nie zanonimizowanej, to w dalszym ciągu zamawiany system będzie przetwarzał dane osobowe. Nie rozwiązuje to problemu podjętego przez zadającego pytanie. Prosimy o taką zmianę SIWZ aby system eMagazynu nie musiał przetwarzać danych osobowych kupującego bilet, ale aby było to wymaganie nałożone na Operatora.

Odpowiedź:

Zamawiający jasno zdefiniował wymagania i oczekuje spełnienia wymagań dotyczących przetwarzania danych osobowych zgodnie z zapisami RODO. Dane tzn. imię i nazwisko osoby posługującej się aplikacją muszą zostać odczytane bezpośrednio z kodu QR wygenerowanego przez eMagazyn. Dane Imię i nazwisko będą parametrem zakupu biletu w aplikacji i trafią zaszyfrowane do bazy danych w eMagazynie. Należy przewidzieć mechanizm usuwania danych osobowych z bazy danych po zakończeniu daty ważności biletu.

Pytanie 3:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 12.

Państwa odpowiedź, która nie gwarantuje skończonego czasu zakończenia dodatkowych uzgodnień, absolutnie koniecznych do realizacji zamówienia powoduje, iż narażacie Państwo

Wykonawcę na nieograniczone opóźnienia i wynikające z tego kary umowne. Prosimy o zdeklarowanie skończonego czasu zakończenia uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż proponuje podejście projektowe i wspólną pracę zespołów Zamawiającego i Wykonawcy, organizowaną w formie spotkań roboczych, podczas których zespoły omówią kwestie związane z realizacją umowy, i potwierdzą je stosowną notatką podpisaną obustronnie. W kwestiach spornych decyzje będą podejmowana w procesie eskalacji na poziomie Komitetu sterującego w trybie pilnym (3 dni robocze). Zamawiający będzie się odnosił do przekazanego materiału w czasie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia otrzymania materiału. W przypadku zwłoki po stronie Zamawiającego (brak odpowiedzi powyżej 5 dni), czas ponad to nie będzie wliczany do ewentualnych kar, wynikających z opóźnienia w realizacji.

Pytanie 4:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 13.

Pytanie i odpowiedź posługują się terminem „platforma integracyjna ŚKUP”.

- a) Prosimy o zdefiniowanie tego pojęcia.
- b) Prosimy o nieużywanie niezdefiniowanych pojęć w wyjaśnieniach.

Odpowiedź:

„Platforma integracyjna ŚKUP” to interfejs (API) wykonany po stronie systemu ŚKUP, pozwalający na integrację (obustronną wymianę danych), między systemami zewnętrznymi, a systemem ŚKUP, w tym w zakresie zdefiniowanych cenników i prowadzenie kontroli biletów przez kontrolerki.

Pytanie 5:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 13.

Odpowiedź odwołuje się do uzgodnień z Dostawcą systemu ŚKUP.

Wykonawcy nie wiążą umowy z Dostawcą systemu ŚKUP. Prosimy o dodanie gwarancji w zakresie chęci, efektywności oraz określonej terminowości ze strony Dostawcy systemu ŚKUP. W innym przypadku naraża to Wykonawcę na nieograniczone opóźnienia i wynikające z tego kary umowne.

Odpowiedź:

Wykonawca i gwarant systemu ŚKUP wdrożył procedurę integracji i certyfikacji zewnętrznych urządzeń i systemów do systemu ŚKUP, jest także zobowiązany do uczestniczenia w procesie integracji. GZM będzie aktywnie uczestniczył i rozwiązywał ewentualne spory z gwarantem systemu ŚKUP. Zamawiający zobowiązuje się do przekazania niezbędnej dokumentacji systemu ŚKUP, umożliwiającej integrację z eMagazynem.

Pytanie 6:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 20.

„np. generowane pola tego co mogą zawierać, elementami dot. bezpieczeństwa np. animowane obrazki (obrazek dnia itp.).”

- a) Prosimy o przeformułowanie zdania zgodnie z gramatyką języka polskiego.
- b) Prosimy o szczegółowe wymagania dotyczące animowanych obrazków, obrazków dnia. W szczególności wymagałyby transferowania grafik w określonych rozdzielczościach do Operatorów i nałożenia na nich wymagań co do wyświetlania takich grafik w miejsce QR-kodów generowanych na podstawie danych przetransmitowanych przez API z systemu eMagazyn.
- c) Prosimy o nietworzenie otwartych list nowych funkcjonalności w podawanych przykładach.

Odpowiedź:

a) Zamawiający wymaga, aby powstała funkcjonalność umożliwiająca zarządzanie dystrybucją kluczy kryptograficznych i zawartością kodu QR (np. definiowanie treści, elementami dot. bezpieczeństwa, animowane obrazki, obrazek dnia itp.). Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zaproponuje mechanizmy zabezpieczeń, które będą zarządzane z poziomu modułu.

b) format animowany GIF, rozdzielczości wg wskazanego parametru: 25x25 px, 50x50 px, 100x100 px, 200x200 px, 300x300 px, do wyboru przez administratora systemu eMagazyn.

Pytanie 7:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 38.

Cennik biletów jest elementem przekazywanym do Operatorów, jednak sam eMagazyn nie wykonuje operacji finansowych. Państwa odpowiedź sugeruje wykonywanie jakichś czynności związanych ze zwrotami biletów, które odnoszą się do ich cen, jednocześnie nie dając odpowiedzi co do algorytmu. Prosimy o sprecyzowanie czynności, które miałyby wykonywać eMagazyn przy użyciu przedstawionej tabelki.

Odpowiedź:

Tabela przedstawia przykładowe wartości należnego zwrotu środków po założonym okresie użytkowania biletu, w dniu, kiedy użytkownik postanowił zwrócić bilet. eMagazyn powinien obsłużyć żądanie zwrotu środków wygenerowane w aplikacji, przeliczyć należną wartość zwrotu (wg algorytmu z tabeli), odesłać ją do operatora, deaktywować bilet w systemie z adnotacją zwrot biletu w dniu, zaraportować odpowiednią kwotę do zwrotu operatorowi. Zamawiający oczekuje zaimplementowania mechanizmu pozwalającego na wprowadzenie macierzy zwrotów do systemu eMagazyn w sposób analogiczny jak w przykładowej tabeli.

Pytanie 8:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 23.

Wprowadziliście Państwo pojęcie „najpełniejsze zabezpieczenie interesów Zamawiającego”. Jest to pojęcie nieograniczone w swoim zakresie, mogące narazić Wykonawcę na nieskończone koszty. Prosimy o precyzyjne sformułowanie czynności wymaganych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Paragraf 2 ustęp 9 w brzmieniu nadanym poniżej:

„Wykonawca zobowiązuje się do przechowywania dokumentacji związanej z realizacją niniejszej Umowy do dnia jej wygaśnięcia w sposób zapewniający dostępność, poufność i bezpieczeństwo tej dokumentacji zgodnie z łączącą strony umową i powszechnie obowiązującymi przepisami prawa tak aby zapewnić najpełniejsze zabezpieczenie interesów Zamawiającego” - został wprowadzony do umowy właśnie, aby doprecyzować obowiązki Wykonawcy w tym zakresie. Przy obecnym brzmieniu tego postanowienia Wykonawca zobligowany jest do działania zgodnie z zawartą umową oraz obowiązującymi przepisami prawa. Działanie w tym zakresie pozwoli Wykonawcy na odpowiednie zabezpieczenie interesów Zamawiającego, zachowując przy tym należyłą staranność. W każdym przypadku w jakim jest wykonywana umowa, Wykonawca zobligowany jest do zabezpieczenia interesów Zamawiającego, a jego zakres i granica został dookreślony w postaci postanowień umownych i przepisów prawa. Każdorazowo, to Wykonawca podejmuje w tym temacie decyzję odnośnie sposobu przechowywania w/w dokumentacji, tak aby pozostawać w zgodzie z postanowieniami umownymi oraz przepisami prawa.

Pytanie 9:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 28.

Kto będzie decydował o tym, że po stronie Wykonawcy nie istnieje alternatywny sposób rozwiązania? W szczególności niektóre możliwe sposoby rozwiązania po stronie Wykonawcy mogą się okazać nadspodziewanie kosztowne w stosunku do wykonania niewielkich zmian po stronie Zamawiającego. Prosimy o skorygowanie zapisu o nieistnieniu alternatywnego sposobu rozwiązania.

Odpowiedź:

Jeżeli tylko istnieje możliwość wykonania zadania po stronie Wykonawcy, to należy to do Wykonawcy. W przypadku zadań nierealizowalnych przez Wykonawcę z przyczyn od niego niezależnych Zamawiający spróbuje podjąć próbę udzielenia pomocy, przy czym

niedopuszczalne jest doprowadzenie do sytuacji, że to Zamawiający będzie realizował umowę zamiast Wykonawcy.

Pytanie 10:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 32 i 33.

Szyna ESB jest mechanizmem stosowanym do integracji istniejących niekompatybilnych systemów. Stosowanie tego typu ogólnych i bardzo kosztownych rozwiązań nie jest zalecane przy tworzeniu nowego systemu, w którym Wykonawca ma pełną kontrolę nad komunikacją między elementami systemu. Ewentualna translacja, modyfikacja i weryfikacja przesyłanych danych może zostać wykonana łatwo w ramach godzin rozwojowych, jeśli zajdzie taka potrzeba, dzięki użytemu językowi skryptowemu.

Prosimy albo o doprecyzowanie, czy wymaganiem systemu jest taka komunikacja między modułami, aby dowolny z nich mógł być swobodnie wymieniany na niezależną implementację, posługującą się innymi protokołami komunikacyjnymi i niezgodnymi API, co sankcjonowałoby użycie kosztownych rozwiązań takich jak ESB; albo o usunięcie wymagania implikującego użycie szyny danych ESB.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia kwestie architektury Wykonawcy - szyna ESB była tylko przykładem. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszczalne jest zaproponowanie architektury bez szyny ESB. Innym przykładem jest zastosowanie API Gateway, jako punktu styku interfejsów wewnętrznych z zewnętrznymi, takie rozwiązanie również posiada możliwości dowolnego definiowania interfejsu (za pomocą języków skryptowych np. JS), podobnie jak opisana szyna ESB.

Pytanie 11:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 35.

Czy panel zarządzający funkcjonalnością jest tożsamy z którymś z elementów systemu opisanym w OPZ? Jeśli nie, to jaka jest oczekiwana funkcjonalność takiego panelu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza (np. o moduł „generator kodów QR”), jednocześnie podkreślając, iż to do Wykonawcy należy zaproponowanie architektury i pogrupowanie funkcjonalności wg odpowiednich modułów. Zamawiający podaje tylko przykładowe rozwiązanie.

Pytanie 12:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 25 i 26.

Prosimy o sprecyzowanie, że zmiany dotyczą paragrafu 8, a nie paragrafu 2.

Odpowiedź:

Tak, zmiany dotyczą paragrafu 8.

Pytanie 13:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 10:

Czy wymieniony w odpowiedzi serwer dokumentacji będzie dostępny publicznie przez Internet dla wybranych użytkowników? (Nie rekomendujemy, aby była to część panelu administratora, do tej pory nie było wymagań, aby użytkownicy od strony operatorów mieli dostęp do tego modułu). Zarządzanie użytkownikami mającymi dostęp do w/w serwera ma być dodatkową funkcjonalnością panelu administratora?

Odpowiedź:

Serwer dokumentacji powinien być dostępny publicznie przez Internet i nie musi to być część panelu administratora. Zarządzanie dostępem do niego powinna odbywać się poprzez panel administratora.

Pytanie 14:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 13:

Proszę o potwierdzenie, iż wymieniony w odpowiedzi komplet prac projektowych obejmuje swoim zakresem wyłącznie część dotyczącą systemu e-Magazyn (ewentualne zmiany

związane z projektowaniem oraz implementacją w systemie ŚKUP leżą po stronie zamawiającego lub dostawcy systemu ŚKUP).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, natomiast system eMagazyn i dostarczana dokumentacja muszą uwzględniać mechanizmy obustronnej integracji z systemem ŚKUP (w zakresie cenników, kontroli biletów).

Pytanie 15:

W sprawie Państwa odpowiedzi na Pytanie 24:

Prosimy o klarowne zdefiniowanie pojęcia „opóźnienia” uwzględniające dla przykładu sytuację, gdy za opóźnienie odpowiada zamawiający bezpośrednio lub pośrednio.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź nr 3.

Grzegorz Kwitek

Członek Zarządu
Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii