



## WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Wykonanie usługi w zakresie inwentaryzacji danych źródłowych będących w dyspozycji Gmin wchodzących w skład Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii i ich publicznego udostępnienia**”.

W związku ze złożonymi zapytaniem do treści siwz, działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający – Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia udziela następujących wyjaśnień:

### Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca, który pozyskał od Zamawiającego zamówienie na realizację *Usługi w zakresie inwentaryzacji danych źródłowych będących w dyspozycji Gmin wchodzących w skład Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii i ich publicznego udostępnienia*, ma prawo ubiegać się również o uzyskanie zamówienia w ramach postępowania na *Dostawę Portalu do gromadzenia i udostępniania danych Data Store*. Na takie rozumienie wskazują pkt. 4.3.4 i 4.5.7 SIWZ.

Odpowiedź nr 1

Tak. Zamawiający potwierdza taką możliwość.

### Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie, że warunek „6.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu: a) *minimum 1 usługę polegającą na realizacji inwentaryzacji i/lub przeglądów organizacyjnych w urzędzie/urzędach administracji publicznej, administracji samorządowej wszystkich szczebli (samorządu gminnego, powiatowego lub wojewódzkiego), administracji rządowej (w szczególności centralnej lub wojewódzkiej), z uwzględnieniem inwentaryzacji/przeglądu systemów informatycznych o wartości minimum 500 000 zł brutto (6. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU SIWZ)*” zostaje przez Wykonawcę spełniony w przypadku, gdy usługa została wykonana także na rzecz innych jednostek sektora publicznego, niż wymienione w SIWZ *urząd/urzędy administracji publicznej, administracji samorządowej wszystkich szczebli (samorządu gminnego, powiatowego lub wojewódzkiego),*

*administracji rządowej (w szczególności centralnej lub wojewódzkiej)}, w tym na rzecz instytucji Unii Europejskiej.*

Odpowiedź nr 2

Zamawiający modyfikuje treść pkt 6.2.2. SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

"6.2.2. posiadają zdolność techniczną lub zawodową do wykonania zamówienia, tj. :

1) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie zrealizował, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych należycie realizuje:

a) minimum 1 usługę polegającą na inwentaryzacji i/lub wykonaniu przeglądów organizacyjnych w urzędzie/urzędach administracji publicznej, administracji samorządowej wszystkich szczebli (samorządu gminnego, powiatowego lub wojewódzkiego), administracji rządowej (w szczególności centralnej lub wojewódzkiej), a także w innych jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych oraz na rzecz instytucji Unii Europejskiej, z uwzględnieniem inwentaryzacji/przeglądu systemów informatycznych, o wartości minimum 500 000 zł brutto,

b) minimum 3 usługi z zakresu analizy, projektowania lub wdrażania systemów informatycznych, agregujących i/lub przetwarzających zbiory danych, zasilane automatycznie poprzez interfejs techniczny z minimum 3 różnych źródeł/ systemów informatycznych dla urzędu/urzędów administracji publicznej, administracji samorządowej wszystkich szczebli (samorządu gminnego, powiatowego lub wojewódzkiego), administracji rządowej (w szczególności centralnej lub wojewódzkiej), a także dla innych jednostek sektora finansów publicznych w rozumieniu ustawy o finansach publicznych, oraz na rzecz instytucji Unii Europejskiej, agencji lub przedsiębiorstw zatrudniających minimum 250 pracowników, o wartości nie mniejszej niż 500 000 zł brutto każda,

c) minimum 3 usługi w zakresie analizy zbiorów danych, zaprojektowania i implementacji interfejsów technicznych, wymieniających dane pomiędzy systemami informatycznymi o wartości nie mniejszej niż 200 000 zł brutto każda.

Ww. usługi mogą być zrealizowane na podstawie jednej lub kilku umów.

W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (art. 23 ustawy Pzp), co najmniej jeden wykonawca powinien wykazać się wykonaniem co najmniej 3 usług, o których mowa w pkt 6.2.2 lit. b) oraz co najmniej jeden wykonawca powinien wykazać się wykonaniem co najmniej 3 usług, o których mowa w pkt 6.2.2 lit.c)".

### **Pytanie nr 3**

dot. pkt 19.1.2 SIWZ

Kryterium Liczby zbiorów danych. Zamawiający wymaga od Oferentów deklaracji, jak wiele zbiorów danych zostanie udostępnionych przez Wykonawcę na 4 i 5 poziomie otwartości. Ogólnie można stwierdzić, że osiągnięcie 4 lub 5 poziomu otwartości może wymagać znacznego nakładu pracy, który będzie się znacznie różnić w zależności od ilości, jakości przekazanych danych oraz informacji, które przekaże dysponent danych (Gmina) – w szczególności może być niemożliwe osiągnięcie takiego poziomu, gdy opis merytoryczny/informacje na temat zbioru danych przekazane przez gminę nie będą kompletne. Przy braku bardziej szczegółowych informacji na temat zbiorów danych – skutki deklaracji Wykonawcy co do poziomu otwartości na jakim nastąpi udostępnienie zbiorów (dla

których ostateczna decyzja o udostępnieniu pozostaje w rękach gminy) są obiektywnie niemożliwe do oszacowania pod kątem kosztów, czasu realizacji a nawet wykonalności. Aby złożyć taką deklarację odpowiedzialnie, niezbędna byłaby znajomość listy zbiorów oraz szczegóły tych zbiorów pozwalające na analizę ich zawartości w celu określenia czy merytorycznie i technicznie jest to możliwe.

Czy Zamawiający udostępni odpowiednie dane (listę zbiorów i informacje o nich z dokładnością do konkretnej gminy) lub inne parametry umożliwiające wycenę pracochłonności takiego zadania oraz wprowadzi odpowiednie zapisy, które wyeliminują ryzyko, że osiągnięcie 4 lub 5 poziomu otwartości danych będzie obiektywnie niemożliwe, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy. Takie dane są niezbędne, aby umożliwić złożenie porównywalnych ofert.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający oczekuje, że wszystkie zbiory danych przewidziane do udostępnienia zostaną udostępnione przynajmniej na trzecim poziomie otwartości. Jednocześnie zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca może zadeklarować w ofercie, że część zbiorów danych udostępni na wyższych poziomach otwartości, tj. 4 i 5. Decyzję o tym, które ze zbiorów wybranych przez Zamawiającego do udostępnienia zostaną udostępnione na poziomie otwartości 4 i 5 podejmie Wykonawca, z zastrzeżeniem, że liczba zbiorów udostępnionych na 4 i 5 poziomie otwartości musi zgadzać się ze złożoną ofertą.

#### **Pytanie nr 4**

dot. pkt 4.5.7. oraz 4.6 i 4.7

Przedmiot zamówienia jest określony jako inwentaryzacja zbiorów z punktu widzenia formalno-prawnego oraz również merytoryczno-technicznego wraz z ich opisaniem, co jest jednoznaczne. Jak natomiast należy rozumieć punkty 4.6 (publikacja zbiorów) i 4.7 (wizualizacja) w kontekście punktu 4.5.7 (przygotowanie wymagań dla dalszego postępowania)?

Czy Wykonawca niniejszego postępowania określi wymagania dla dalszego postępowania realizacyjnego, przy czym jego część (max do 150 zbiorów) zostanie zrealizowana w niniejszym postępowaniu, a to co pozostanie będzie przedmiotem następnego postępowania realizacyjnego?

Odpowiedź nr 4

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia określa, jakie czynności i efekty powinien osiągnąć wybrany Wykonawca w wyniku realizacji przedmiotowego zamówienia.

#### **Pytanie nr 5**

dot. 4.6 i 4.7 SIWZ

Opis wymagań w zakresie realizacji zadań związanych z publikacją oraz wizualizacją zbiorów nie spełnia wymogu art.29 ust.1. pzp – podobnie jak z deklaracją co do poziomu otwartości danych – nie można odpowiedzialnie wycenić wymaganych zadań związanych z przygotowaniem danych do publikacji oraz przygotowaniem wizualizacji danych bez

## **ZA.270.14.2019**

znajomości wyników inwentaryzacji danych, w których będą zawarte kluczowe informacje dotyczące zawartości, wielkości, poziomu skomplikowania zbiorów danych do udostępnienia.

Prosimy o zmianę kryteriów oceny ofert lub szczegółowe określenie przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ. Opis przedmiotu zamówienia określa, jakie czynności i efekty powinien osiągnąć wybrany Wykonawca w wyniku realizacji przedmiotowego zamówienia.

### **Pytanie nr 6**

dot. pkt 19.1.3 SIWZ

Kryterium Metodyka (45%) nie jest do końca określone, posiada formę głosowania w poszczególnych kategoriach, ale nie zawsze jest jasne jaka będzie podstawa oceny w poszczególnych kategoriach-subiektywna ocena?

Prosimy o zmianę kryterium oceny ofert lub jej szczegółowe określenie.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryterium oceny ofert, jednocześnie informuje iż sposób oceny ofert w kryterium Metodyka (...) został szczegółowo opisany w pkt. 19.1.3 SIWZ, gdzie wskazano poszczególne elementy które zostaną poddane ocenie, w określonej przez Zamawiającego skali.

### **Pytanie nr 7**

dot. pkt 6.2.2 SIWZ

SIWZ zawiera zapisy: „*Ww. usługi mogą być zrealizowane na podstawie jednej lub kilku umów*”, „*W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (art.23 ustawy Pzp), co najmniej jeden wykonawca powinien wykazać się wykonaniem co najmniej 3 usług, o których jest mowa w pkt 6.2.2. lit. b) oraz co najmniej jeden wykonawca powinien wykazać się wykonaniem co najmniej 3 usług, o których jest mowa w pkt 6.2.2.lit. c).*”

Czy to dotyczy również przypadku użyczenia referencji - aby ew. podwykonawca musiał posiadać wszystkie referencje danego rodzaju.

Czy Zamawiający wprowadza zakaz wykazania się wieloma referencjami przez większą ilość podmiotów?

Czy Zamawiający przyjmie ta sama usługę/referencję podaną jako spełniającą wymagania w lit. b) i c) – która będzie spełniała jednocześnie cechy opisane w SIWZ?

Odpowiedź nr 7

Informujemy jak niżej:

Tak. W świetle zacytowanego opisu warunku, podmiot trzeci, na którego zasoby będzie powoływał się wykonawca, w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, będzie traktowany i oceniany tak samo jak wykonawca.

Nie. Zamawiający nie wprowadza „zakazu wykazania się wieloma referencjami przez większą liczbę podmiotów”. Wykonawca może wykazać wiele referencji i wiele podmiotów. Niemniej jednak, w ramach referencji dotyczących określonych podmiotów, Wykonawca musi wykazać, że: *„co najmniej jeden wykonawca powinien wykazać się wykonaniem co najmniej 3 usług, o których jest mowa w pkt 6.2.2. lit. b) oraz co najmniej jeden wykonawca powinien wykazać się wykonaniem co najmniej 3 usług, o których jest mowa w pkt 6.2.2.lit. c).”*.

Tak. Zamawiający przyjmie tą samą usługę/referencję podaną jako spełniającą wymagania w lit. b) i c), jeśli będzie spełniała jednocześnie cechy opisane w SIWZ.

### **Pytanie nr 8**

dot. § 6 ust. 6 projektu umowy

Zgodnie z zapisami SIWZ w zakresie podwykonawców, Zamawiający nie wymaga, by wobec podwykonawców innych niż udostępniających potencjał, wykonawca miał przedstawiać jakiegokolwiek dokumenty potwierdzające możliwość należytego wykonania usługi, w tym referencje lub inne dokumenty potwierdzające doświadczenie lub wiedzę podwykonawcy oraz odpowiednie certyfikaty, zaświadczenia lub zezwolenia, a także dane finansowe. Jednak w umowie znalazł się zapis, zgodnie z którym Zamawiający w każdym czasie może takich dokumentów od wykonawcy żądać. Ponieważ wymóg taki nie wynika z SIWZ odnośnie pierwotnie wskazywanych podwykonawców, brak jest również podstaw do wprowadzania go dla podwykonawców wskazywanych przez wykonawcę na etapie realizacji umowy. Wobec powyższego wnosimy o wykreślenie w § 6 ust. 6 albo dokonanie w nim takiej zmiany, która pozwoli na żądanie wskazanych dokumentów jedynie w odniesieniu do zmienianych podwykonawców udostępniających potencjał. Jednocześnie prosimy o wprowadzenie do umowy ograniczenia pojęcia Podwykonawcy w brzmieniu: Dla potrzeb niniejszej umowy, za Podwykonawców nie uznaje się osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą stale współpracujących z Wykonawcą na podstawie umów o współpracy, zlecenia lub o dzieło, jeżeli prace objęte umową będą zlecane w ramach takiej, obowiązującej już pomiędzy Wykonawcą i Podwykonawcą umowy.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Rozwiązanie przewidziane w § 6 ust. 6 projektu umowy jest zgodne z treścią art. 36ba ustawy Prawo zamówień publicznych, z kolei definicja umowy o podwykonawstwo zawarta jest w art. 2 pkt 9b Pzp.

### **Pytanie nr 9**

dot. § 8 ust. 2 projektu umowy

Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wprowadzenie definicji wady, którą objęte są obowiązki Wykonawcy z § 8 ust. 2 i następnym, a także wskazanie, że termin usunięcia wady może być ustalony pomiędzy stronami, a nie wyłącznie ustalany przez Zamawiającego, tym bardziej, że niedochowanie tego terminu jest związane z możliwością naliczenia kar przez Zamawiającego. Wykonawca powinien mieć możliwość oszacowania terminu niezbędnego na usunięcie wady, by uniknąć wyznaczania przez Zamawiającego ewentualnych nierealnych terminów, z góry przesądających o konieczności zapłaty kary umownej.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę poprzez wprowadzenie definicji wady, gdyż w zakresie nieuregulowanym w projekcie umowy zastosowanie znajdą ogólne przepisy kodeksu cywilnego, w tym również w zakresie wad i odpowiedzialności wykonawcy z tego tytułu.

**Pytanie nr 10**

dot. § 8 ust. 3 projektu umowy

Dokumentacja postępowania nie zawiera dostatecznie dokładnych zapisów dotyczących szczegółowych warunków świadczenia zobowiązań Wykonawcy w okresie gwarancji, co jest szczególnie istotne w kontekście bardzo rygorystycznych zapisów formalnych (ponawianie wykonania Usług, wznawianie czasu biegu gwarancji, wykonawstwo zastępcze).

W szczególności brak jest definicji wady, która może być podstawą uruchomienia procedury gwarancyjnej, brak jest też podanych czasów reakcji wymaganych od Wykonawcy.

Zapis: *„Wykonawca wykona Usługi wskazane w ust. 2 w odpowiednim terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w pisemnym zawiadomieniu. W tym samym terminie Wykonawca zidentyfikuje oraz usunie lub naprawi wady wszystkich Usług, na które wpływ ma wykryta wada”* zakłada, że czas realizacji zobowiązań gwarancyjnych będzie narzucany odgórnie przez Zamawiającego, co jest kolejnym zapisem uniemożliwiającym obiektywną wycenę zobowiązań oferenta.

Czy Zamawiający może doprecyzować zagadnienia związane z gwarancją?

Odpowiedź nr 10

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 8 ust. 3 projektu umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, że „odpowiedni” termin wyznaczony przez Zamawiającego będzie adekwatny do realizacji świadczeń wymaganych od Wykonawcy.

**Pytanie nr 11**

dot. § 9 projektu umowy

Czy Zamawiający wprowadzając zapis dotyczący konieczności utrzymania przez Wykonawcę ubezpieczenia w okresie obowiązywania umowy dopuszcza utrzymanie przez Wykonawcę ubezpieczenia prowadzonej działalności gospodarczej, czy też ustanowienia odrębnego ubezpieczenia kontraktu z Zamawiającym? Prosimy również o potwierdzenie, że obowiązek posiadania takiego ubezpieczenia nie dotyczy okresu udzielonej gwarancji.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ. Zgodnie z postanowieniami § 9 projektu umowy, Zamawiający wymaga posiadania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej ogólnej przez cały okres obowiązywania umowy, na zasadach określonych ww. paragrafie. Okres obowiązywania umowy obejmuje również okres gwarancji, a więc także w okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do utrzymania ochrony ubezpieczeniowej, zgodnie z § 9 projektu umowy.

**Pytanie nr 12**

dot. § 11 ust. 3 projektu umowy

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez sformułowanie „Z zastrzeżeniem przepisów art. 144 ust. 1 pkt 2 – 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych”? Przepisy te mają charakter bezwzględnie obowiązujący i wyłączenie ich stosowania nie jest możliwe, na co mogłoby wskazywać stwierdzenie „z zastrzeżeniem”. Prosimy zatem o wyjaśnienie intencji zapisu lub jego odpowiednią zmianę, tak, by zapis umowy pozostawał ważny i czytelny jednocześnie.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ. Zamawiający użył zacytowanego wyrażenia w znaczeniu „z uwzględnieniem”, chcąc podkreślić, że oprócz przesłanek zmiany umowy, przewidzianych w treści samej umowy, zmiana umowy będzie również dopuszczalna i możliwa po spełnieniu przesłanek z przepisów art. 144 ust. 1 pkt 2 – 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

**Pytanie nr 13**

dot. § 20 projektu umowy

Czy Zamawiający może prowadzić do umowy ograniczenie kwotowe lub procentowe naliczanych kar, jako granica górnej odpowiedzialności Wykonawcy z tego tytułu, na przykład do 100% wartości umowy netto? Zaznaczamy, że Zamawiający zastrzegł sobie również możliwość dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych, co zapewnia mu możliwość pełnego pokrycia poniesionej szkody.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu kar umownych jakie będzie mógł naliczyć do wysokości 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto z umowy, przy czym naliczenie kar na tym poziomie uprawniać będzie Zamawiającego do odstąpienia od umowy. W związku z powyższym, w par. 20 Projektu Umowy – Załącznik nr 2A do SIWZ zostaje dodany ust. 8 w brzmieniu” „8. Maksymalna wartość kar umownych, które mogą być naliczone na podstawie niniejszej Umowy wynosi 20% Wynagrodzenia brutto.

**Pytanie nr 14**

dot. ppkt. „Umieszczenie zbioru danych na platformie GZM Open Data”

W jakiej formie i w jakim czasie Zamawiający zapewni dostęp do dokumentacji technicznej platformy GZM Open Data celem przygotowania zbiorów danych do umieszczenia na platformie GZM Open Data?

Odpowiedź nr 14

Platforma GZM Data Store została zrealizowana przy wykorzystaniu oprogramowania CKAN w wersji 2.8. Publikacja zbiorów danych na tej platformie możliwa jest z wykorzystaniem standardowego API dla oprogramowania CKAN, które dostępne jest na stronie projektu CKAN (<https://docs.ckan.org/en/2.8/api/>). W razie potrzeby na etapie realizacji projektu Zamawiający może także udostępnić Wykonawcy dokumentację powykonawczą serwisu CKAN.

**Pytanie nr 15**

Jak Zamawiający ustosunkuje się do kar umownych jeżeli z braku możliwości technicznych (jak na przykład konieczność wykonania prac przez podmiot trzeci niezależny od Wykonawcy, związanych z automatyzacją wystawiania danych) lub/ i organizacyjnych (jak na przykład brak należytej współpracy Gminy) nie zostaną osiągnięte wskaźniki opisane w OPZ?

Odpowiedź nr 15

Do naliczania kar umownych zastosowania znajdą zapisy § 20 projektu umowy, a w zakresie nieuregulowanym umową zasady odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonywania umowy oraz naliczania kar umownych przewidziane w kodeksie cywilnym.

**Pytanie nr 16**

Czy wskazane w zamówieniu wskaźniki są oparte na wstępnych rozeznaniach i analizach dostępnych zbiorów danych w Gminach wymienionych w OPZ?

Odpowiedź nr 16

Zamawiający nie dokonywał wstępnych rozeznań i analiz dostępnych zbiorów danych w Gminach, jednakże analiza zadań własnych i zadań zleconych gmin wskazuje na to, że wskaźniki są możliwe do osiągnięcia.

**Pytanie nr 17**

Na jaką procentową wartość ocenia Zamawiający ilość zbiorów danych oraz systemów teleinformatycznych przystosowanych do automatycznego wystawiania danych?

Odpowiedź nr 17

Zamawiający nie posiada informacji jaką wartość procentową stanowią zbiory danych oraz systemów teleinformatycznych przystosowanych do automatycznego wystawiania danych.

**Pytanie nr 18**

Kto, w razie wyboru przez Zamawiającego do udostępnienia na portalu GZM Open Data atrakcyjnego zbioru danych przechowywanego lub/ i przetwarzanego przez podmiot trzeci niezależny od Wykonawcy, poniesie wszelkie koszty związane z pozyskaniem tego zbioru, jeśli podmiot trzeci (np. dostawca oprogramowania do przetwarzania danych) nie będzie chciał go udostępnić nieodpłatnie?

Odpowiedź nr 18

Wszystkie koszty związane z inwentaryzacją, przygotowaniem do udostępniania i udostępnieniem zbioru danych ponosi Wykonawca. Zamawiający nie przewiduje możliwości dodatkowego wynagrodzenia związanego z koniecznością opłacenia prac podmiotów zewnętrznych.



**Pytanie nr 19**

Jakie źródła finansowania przewiduje Zamawiający w razie konieczności zaimplementowania dodatkowego interfejsu technicznego do wymiany danych po stronie podmiotu trzeciego niezależnego od Wykonawcy jeżeli do wystawienia zbioru danych danej Gminy przechowywanego lub/ i przetwarzanego przez podmiot trzeci niezależny od Wykonawcy nastąpi konieczność zaimplementowania dodatkowego interfejsu technicznego do wymiany danych?

Odpowiedź nr 19

Zamawiający, w związku z powyższym, nie przewiduje dodatkowych źródeł finansowania ponad wynagrodzenie wynikające z umowy.

**Pytanie nr 20**

Jak Zamawiający przewiduje finansowanie przystosowania źródła danych do potrzeb Przedmiotu Zamówienia w przypadku zidentyfikowania atrakcyjnego zbioru danych bez możliwości technicznego zasilenia platformy GZM Open Data?

Odpowiedź nr 20

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia.

**Pytanie nr 21**

§7 ust. 1 i 2 i 4 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie §10 o ust. 1, 2 i 4 o treści: „W granicach w jakich bezwzględnie obowiązujące przepisy tego nie wyłączają, odpowiedzialność Wykonawcy za roszczenia dotyczące niniejszej umowy jest ograniczona do wysokości szkód bezpośrednich lub dwukrotności wynagrodzenia w zależności od tego, która wartość jest mniejsza. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści.” Umowne ograniczenie odpowiedzialności w profesjonalnym obrocie jest powszechnie stosowaną i akceptowaną praktyką. Wynika z zasad zarządzania ryzykiem w zakresie w jakim przedsiębiorca dąży do precyzyjnego ustalenia zasobów niezbędnych do pokrycia wszystkich swoich potencjalnych zobowiązań. Ograniczenie odpowiedzialności pozwala na ustalenie górnej granicy potencjalnych zobowiązań, a tym samym dotrzymanie określonych warunków zasad zarządzania ryzykiem. Umowne ograniczenie odpowiedzialności zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego nie dotyczy szkód wyrządzonych umyślnie. W ocenie Wykonawcy dwukrotność wynagrodzenia stanowi adekwatną wartość ograniczenia odpowiedzialności.

Odpowiedź nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy, przewidzianej w § 7 projektu umowy. W pozostałym zakresie pytanie niejasne, gdyż § 10 projektu umowy dotyczy procedury odbioru usług, wynagrodzenia i sposobu płatności.

**Pytanie nr 22**

§7 ust. 3 – prosimy, aby Zamawiający wyjaśnił do jakiego postanowienia odsyła zdanie drugie ust. 3. W ocenie Wykonawcy odesłanie jest nieprawidłowe, gdyż w ust. 3 zdanie pierwsze nie ma żadnego ograniczenia.

Odpowiedź nr 22

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zdania 2 w § 7 ust. 3 projektu umowy.

**Pytanie nr 23**

§7 ust. 8 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie treści pierwszego zdania tego postanowienia brzmieniem:” W przypadku roszczeń zgłoszonych do Zamawiającego przez osoby trzecie, wskazujących, że Wykonawca wyrządził im szkodę w związku z wykonywaniem przez niego niniejszej Umowy, Wykonawca będzie na własny koszt bronić Zamawiającego przed roszczeniami zgłoszonymi przez osoby trzecie oraz pokryje wszelkie odszkodowania i koszty obsługi prawnej, zasądzone ostatecznie przez sąd lub zawarte w ugodzie zatwierdzonej przez Wykonawcę, pod warunkiem, że Zamawiający: (i) niezwłocznie powiadomi Wykonawcę na piśmie o takim roszczeniu oraz (ii) pozwoli Wykonawcy na przejęcie kontroli nad tym roszczeniem i będzie z Wykonawcą współpracować w zakresie obrony przed takimi roszczeniami oraz w zakresie prowadzenia jakichkolwiek negocjacji w celu ugodowego rozstrzygnięcia sporu”. Wniosek uzasadniam tym, że Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności i być zobowiązany do brania udziału w sporze dotyczącym każdego „zgłoszenia” osoby trzeciej zamiast odpowiedzialności tylko za przypadku, gdy faktycznie dopuścił się naruszenia praw.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 7 ust. 8 projektu umowy. Do odpowiedzialności Wykonawcy wobec osób trzecich znajdą zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego.

**Pytanie nr 24**

§7 ust. 9 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie treści pierwszego zdania tego postanowienia brzmieniem: „W przypadku roszczeń zgłoszonych do Zamawiającego przez osoby trzecie, wskazujących, że zostały naruszone ich prawa autorskie lub inne prawa własności intelektualnej, Wykonawca będzie na własny koszt bronić Zamawiającego przed roszczeniami zgłoszonymi przez osoby trzecie oraz pokryje wszelkie odszkodowania i koszty obsługi prawnej, zasądzone ostatecznie przez sąd lub zawarte w ugodzie zatwierdzonej przez Wykonawcę, pod warunkiem, że Zamawiający: (i) niezwłocznie powiadomi Wykonawcę na piśmie o takim roszczeniu oraz (ii) pozwoli Wykonawcy na przejęcie kontroli nad tym roszczeniem i będzie z Wykonawcą współpracować w zakresie obrony przed takimi roszczeniami oraz w zakresie prowadzenia jakichkolwiek negocjacji w celu ugodowego rozstrzygnięcia sporu”. Wniosek uzasadniam tym, że Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności i być zobowiązany do brania udziału w sporze dotyczącym każdego „zgłoszenia” osoby trzeciej zamiast odpowiedzialności tylko w przypadku, gdy faktycznie dopuścił się naruszenia praw.

Odpowiedź nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 7 ust. 9 projektu umowy. Wykonawcy przysługiwać będzie prawo obrony swoich praw z patentu na zasadach ogólnych wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

**Pytanie nr 25**

§7 ust. 10 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ust. 10? W ocenie Wykonawcy, biorąc pod uwagę przedmiot Umowy, nie będzie on mieć zastosowania.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający wykreśla zapis ust. 10 w § 7 projektu umowy.

**Pytanie nr 26**

§8 ust. 2-6 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie ust. 2 – 6? Zgodnie z kodeksem cywilnym instytucja gwarancji jakości ma zastosowanie do umów sprzedaży oraz odpowiednio do umów o dzieło. Niniejsza umowa jest umową o świadczenie, tj. umową starannego działania. W przypadku utrzymania postanowień umownych dotyczących gwarancji, będzie to z dużym prawdopodobieństwem miało znamienity wpływ na cenę oferty, z uwagi na dodatkowe i długoterminowe zobowiązania Wykonawcy.

Odpowiedź nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów ust. 2 – 6 w § 8 projektu umowy. Gwarancja dotyczy całego przedmiotu zamówienia, zdefiniowanego jako Usługi, w tym również dotyczy dzieł powstałych w trakcie realizacji Usług.

**Pytanie nr 27**

§10 ust. 9 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ust. 9 w sposób następujący: „Zamawiający jest uprawniony do korzystania w toku Odbioru Usług z pomocy i wsparcia przedstawicieli Gmin wchodzących w skład Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii, w tym do udostępniania takim osobom Produktów Umowy oraz wszelkich dokumentów i opracowań przygotowanych przez Wykonawcę, w celu zasięgnięcia ich opinii lub stanowiska co do treści przekazywanych Produktów Umowy, dokumentów lub opracowań. Korzystanie takie odbywać się będzie w ramach licencji, o której mowa w § 12 ust. 4 poniżej. Przed udostępnieniem takim osobom Produktów Umowy oraz wszelkich dokumentów i opracowań przygotowanych przez Wykonawcę, Zamawiający ma obowiązek podpisać z tymi podmiotami umowy o zachowaniu poufności, na mocy których podmioty te będą zobowiązane do nieujawniania jakimkolwiek innym podmiotom informacji przekazanych im przez Zamawiającego w toku Odbioru Usług. Na wniosek Wykonawcy, Zamawiający potwierdzi Wykonawcy na piśmie fakt zawarcia umów o zachowaniu poufności”. Produkty Umowy są przygotowywane dla Zamawiającego i poza wypadkami wyraźnie określonymi w Umowie nie powinny być swobodnie udostępniane dowolnym osobom trzecim. Dodatkowo podmioty, które mogą mieć dostęp do Produktów Usług powinny zachować w poufności informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa (w tym know-how), które mogą zostać ujawnione w toku procedury odbiorowej.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę w § 10 ust. 9 projektu umowy, gdyż przedstawiciele poszczególnych Gmin będą najczęściej ich pracownikami, których obowiązują zasady tajemnicy służbowej, a w przypadku osób trzecich każda z Gmin wchodzących w skład GZM podpisuje odrębną umowę na zachowanie poufności we wskazanym zakresie.

**Pytanie nr 28**

§12 ust. 7 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ust. 7 w sposób następujący: „Autorskie prawa majątkowe lub inne prawa własności intelektualnej do wszelkich materiałów lub programów komputerowych, własnych metodologii, szablonów, formularzy, arkuszy kalkulacyjnych, baz danych i innych narzędzi elektronicznych opracowanych przez Wykonawcę lub na które Wykonawca otrzymał licencje przed zawarciem niniejszej umowy lub poza jej zakresem, a także ich wszelkich modyfikacji („Własność Intelektualna Wykonawcy”), dokumentacji roboczej Wykonawcy powstałej w trakcie świadczenia usług oraz poufnych informacji Wykonawcy, pozostaną własnością Wykonawcy (lub licencjodawcy Wykonawcy), z zastrzeżeniem, że o ile Własność Intelektualna Wykonawcy wchodzi w skład wyników prac, Zamawiający, w tym zakresie uzyska licencję na ich używanie na mocy niniejszego postanowienia, na polach eksploatacji opisanych w ust. 2. Żadne z postanowień umowy nie stanowi przeszkody lub ograniczenia w rozwijaniu i/lub wykorzystywaniu przez Wykonawcę Własności Intelektualnej Wykonawcy, poufnych informacji Wykonawcy, wszelkich koncepcji, pojęć, know-how, informacji, technik, wynalazków oraz ulepszeń powstałych w trakcie realizacji niniejszej umowy, dotyczących metod lub procesów o bardziej ogólnym zastosowaniu, w tym z zakresu informatyki oraz procesów gospodarczych, dla własnych potrzeb lub dla potrzeb innych klientów.” Wniosek uzasadniam tym, że Propozycja Zamawiającego zawarta w ust. 7 jest zbyt ogólna. Wykonawca może w celu wykonania zamówienia korzystać z materiałów lub zasobów głównie o uniwersalnym zastosowaniu, które nabył lub stworzył niezależnie od wykonywania zamówienia, w celu świadczenia określonych kategorii usług, co do których nie może lub nie wyraża woli przeniesienia praw na określonego klienta, skutkowałoby to bowiem utratą możliwości korzystania z nich poza zakresem usługi dla niego wykonywanej. Proponowana zmiana nie skutkuje utratą prawa korzystania z wyników prac przez Zamawiającego zgodnie z celem umowy.

**Odpowiedź nr 28**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 7 projektu umowy. Zamawiający zgodnie z § 12 projektu umowy rozróżnia pojęcie Własności Intelektualnej oraz Własności Intelektualnej Wykonawcy, co do której uregulowania znajdują się w § 12 ust. 8 projektu umowy.

**Pytanie nr 29**

§12 ust. 8 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ust. 8 w sposób następujący: „Wykonawca niniejszym udziela Zamawiającemu, a także następcom prawnym Zamawiającego i innym podmiotom, na które Zamawiający przeniesie przysługujące mu prawa do Własności Intelektualnej Wykonawcy na okres obowiązywania niniejszej Umowy, a po upływie tego łącznego okresu bezterminowej, nieodwołalnej, niewyłącznej, w pełni opłaconej licencji, wraz z prawem udzielania sublicencji, na korzystanie z Własności Intelektualnej Wykonawcy w zakresie niezbędnym do pełnego wykorzystania jakichkolwiek Usług lub ich części, w tym Produktów Umowy. Powyższe dotyczy w szczególności oprogramowania stanowiącego Własność Intelektualną Wykonawcy. W zakresie utworów objętych prawem autorskim powyższa licencja obejmie pola eksploatacji, o których mowa w ust. 2. Wynagrodzenie z tytułu udzielenia tych licencji jest uwzględnione w kwocie wynagrodzenia, która zostanie zapłacona Wykonawcy na podstawie Umowy w odniesieniu do Usług. Powyższa klauzula nie dotyczy oprogramowania powszechnie dostępnego na rynku, do którego prawa Zamawiający jest zobowiązany uzyskać we własnym zakresie (np. Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader itp.). Z uwagi na wcześniejsze pytania i uwagi

## **ZA.270.14.2019**

Wykonawcy (pkt 3 niniejszego pisma), Wykonawca chciałby usunąć z niniejszego postanowienia okres gwarancji.

Odpowiedź nr 29

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust. 8 projektu umowy.

### **Pytanie nr 30**

§12 ust. 10 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ust. 10 w sposób następujący: „Niezależnie od innych postanowień Umowy, jeżeli w związku z wykonywaniem Umowy przez Wykonawcę lub korzystaniem przez Zamawiającego z wykonanych Usług, w tym Produktów Umowy, także po okresie obowiązywania Umowy, przeciwko Zamawiającemu zostanie wszczęte jakiegokolwiek postępowanie lub zostanie zgłoszone roszczenie na podstawie przepisów prawa autorskiego lub prawa własności przemysłowej, wówczas Zamawiający bezzwłocznie powiadomi o tym Wykonawcę, który będzie na własny koszt bronić Zamawiającego przed roszczeniami zgłoszonymi przez osoby trzecie oraz pokryje wszelkie odszkodowania i koszty obsługi prawnej, zasądzone ostatecznie przez sąd lub zawarte w ugodzie zatwierdzonej przez Wykonawcę, pod warunkiem, że Zamawiający: (i) niezwłocznie powiadomi Wykonawcę na piśmie o takim roszczeniu oraz (ii) pozwoli Wykonawcy na przejęcie kontroli nad tym roszczeniem i będzie z Wykonawcą współpracować w zakresie obrony przed takimi roszczeniami oraz w zakresie prowadzenia jakichkolwiek negocjacji w celu ugodowego rozstrzygnięcia sporu”. Wniosek uzasadniam tym, że Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności i być zobowiązany do brania udziału w sporze dotyczącym każdego „zgłoszenia” osoby trzeciej zamiast odpowiedzialności tylko za przypadku, gdy faktycznie dopuścił się naruszenia praw.

Odpowiedź nr 30

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 12 ust.10 projektu umowy. Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność za ewentualne naruszenia praw autorskich czy praw własności przemysłowej na zasadach ogólnych.

### **Pytanie nr 31**

§14 ust. 1 pkt 4) - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłokę”. Wniosek uzasadniam trym, że terminowe wykonanie zamówienia jest uzależnione także okoliczności, za które Zamawiający lub wykonawcy nie ponoszą odpowiedzialności. Także z uwagi na to, iż po stronie Zamawiającego w §14 ust. 2 pkt 1) mamy „zwłokę”.

Odpowiedź nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 1 pkt 4 poprzez zastąpienie słowa opóźnienie słowem zwłoka.

### **Pytanie nr 32**

§14 ust. 1 pkt 7) - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłokę”. Wniosek uzasadniam trym, że terminowe wykonanie zamówienia jest uzależnione także okoliczności, za które Zamawiający lub wykonawcy nie ponoszą odpowiedzialności. Także z uwagi na to, iż po stronie zamawiającego w §14 ust. 2 pkt 1) mamy „zwłokę”.

Odpowiedź nr 32

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 14 ust. 1 pkt 7 poprzez zastąpienie słowa opóźnienie słowem zwłoka. Zamawiający rozważy nieodstępowanie od Umowy, na podstawie powyżej przywołanego postanowienia projektu umowy, w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, w sposób nie budzący wątpliwości, najpóźniej w terminie 3 dni od wezwania przez Zamawiającego, że opóźnienie nastąpiło z powodu okoliczności niezależnych od wykonawcy o obiektywnym charakterze, w szczególności za które odpowiedzialność ponoszą osoby trzecie (z wyłączeniem m.in. pracowników, podwykonawców lub innych osób związanych pod względem prawnym lub faktycznym z wykonawcą).

**Pytanie nr 33**

W opisie przedmiotu zamówienia, punkt E, Zamawiający oczekuje "...uzupełnienia brakujących wartości ..." czy mamy rozumieć, że Zamawiający oczekuje że Wykonawca będzie manualnie uzupełniał wartości ? Prośba o doprecyzowanie tego zapisu.

Odpowiedź nr 33

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w taki sposób, że w punkcie E usuwa sformułowanie „... uzupełnienia brakujących wartości...”.

**Pytanie nr 34**

§16 ust. 8 - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści ust. 8: „Zamawiający zastrzega prawo żądania przekazania zebranych już danych źródłowych wraz z ich interpretacją przed terminami dostarczenia właściwych Produktów Umowy, w szczególności w przypadku opóźnienia w przekazaniu Zamawiającemu Raportów końcowych, o których mowa w Załączniku A. Wynagrodzenie za takie dane zawiera się w wynagrodzeniu za właściwy Produkt Umowy. W takiej sytuacji licencja udzielana jest od dnia wydania przedmiotu Własności Intelktualnej Zamawiającemu. Za wiążące dla Zamawiającego będą uznawane wyłącznie ostateczne, pisemne wyniki prac Wykonawcy (Raporty końcowe), odebrane przez Zamawiającego. Wszelkie wersje robocze wyników prac oraz dokumentacja dotycząca wykonywania Umowy nie będą miały charakteru wiążącego, a Zamawiający nie będzie się na nich opierał”. Wykonawca chciałby doprecyzować, iż wszelkie materiały robocze nie mają charakteru wiążącego.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 16 ust. 8 projektu umowy, definicja Własności Intelktualnej zawarta jest w § 12 ust. 1 projektu umowy.

**Pytanie nr 35**

§17 ust. 1- czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści ust. 1: „Wykonawca przyjmuje do wiadomości, że Zamawiający jest uprawniony do przeprowadzenia audytu, w formie pisemnego wniosku o udzielenie odpowiednich informacji od Wykonawcy, zgodnie z niniejszym paragrafem, w celu kontroli wykonania Usług oraz sprawdzenia, czy Usługi są wykonywane zgodnie z wymogami niniejszej Umowy. Audyt, o którym mowa w zdaniu poprzednim i w dalszej części niniejszego paragrafu, może być przeprowadzony przez Zamawiającego lub osobę trzecią upoważnioną przez Zamawiającego i uprzednio uzgodnioną z Wykonawcą. Jeżeli Wykonawca i Zamawiający nie dojdą do porozumienia w sprawie

wyznaczenia osoby trzeciej, Zamawiający będzie mógł przeprowadzić audyt wyłącznie osobiście”. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w ten sposób zakresu audytu. Z uwagi na to, iż Wykonawca należy do globalnej sieci firm, do której należą też firmy audytorskie, sieć stosuje bardzo restrykcyjne zasady ochrony informacji poufnych naszych klientów, w związku z czym nasza polityka bezpieczeństwa nie dopuszcza audytów przeprowadzanych przez klientów w naszej siedzibie, połączonych z dostępem do pomieszczeń i infrastruktury teleinformatycznej.

Odpowiedź nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 17 ust. 1 projektu umowy. Przedstawiciele poszczególnych Gmin, upoważnieni do kontroli, będą najczęściej pracownikami Gmin i obowiązują ich zasady tajemnicy służbowej, a w przypadku osób trzecich każda z Gmin wchodzących w skład GZM podpisuje odrębną umowę na zachowanie poufności we wskazanym zakresie.

### **Pytanie nr 36**

§17 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie kolejnego ustępu o następującej treści: „Niezależnie od powyższego, Strony zgodnie oświadczają, że: a) Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu wyłącznie tych informacji, danych lub dokumentów, które są niezbędne do wykazania, że Wykonawca spełni obowiązki wynikające z Umowy; b) Wykonawca nie będzie ujawniać jakichkolwiek informacji, danych, lub dokumentów, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy; c) Wykonawca nie będzie ujawniać jakichkolwiek informacji, danych lub dokumentów, jeżeli mogłoby to narazić Wykonawcę na naruszenie zobowiązań dotyczących zachowania poufności, wynikających z obowiązującego prawa bądź standardów zawodowych; d) wszelkie informacje, dane oraz dokumenty udostępnione Zamawiającemu zgodnie z §17 Umowy będą traktowane przez niego, jako poufne”. Proponowane postanowienie wynika ze standardów ochrony poufnych informacji innych klientów i tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy. Wykonawca może przy użyciu tej samej infrastruktury przetwarzać dane osobowe, informacje poufne lub tajemnice innych podmiotów, które wykonawcy te informacje przekazały. Zarówno z przepisów prawa, a także z zobowiązań umownych lub wewnętrznych procedur wykonawca może być zobowiązany do zachowania w tajemnicy np. sposobu ochrony tych danych. Wykonawca zapewnia przekazania Zamawiającemu informacji w zakresie w jakim jest to niezbędne do wykazania, że przetwarza dane zgodnie z przepisami prawa i umową.

Odpowiedź nr 36

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie dodatkowego ustępu w § 17 projektu umowy, w treści jak wyżej, zaproponowanej przez Wykonawcę.

### **Pytanie nr 37**

§18 ust. 5 – czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie o ust. 5 o następującej treści: „Wykonawca jest uprawniony do przekazywania informacji poufnych: (a) personelowi, podwykonawcom, profesjonalnym doradcom i ubezpieczycielowi, podmiotom świadczącym na rzecz Wykonawcy usługi z zakresu administracji zasobami lub z zakresu technologii informatycznych oraz (b) podmiotom wchodzącym w skład globalnej sieci Wykonawcy, pod warunkiem, że nie jest to sprzeczne z przepisami prawa, oraz nastąpi wyłącznie w związku z obowiązkiem przestrzegania przez Wykonawcę regulacji wewnętrznych dotyczących np. kontroli jakości, przeciwdziałania konfliktom interesów, identyfikacji klientów, ochrony

informacji, zarządzania ryzykiem, przestrzegania niezależności biegłego rewidenta, itp., przy czym Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania i zaniechania dotyczące obowiązku zachowania poufności podmiotów wskazanych w niniejszym podpunktach a) i b) jak za swoje własne działania i zaniechania.”. Wniosek uzasadniam tym, że wykonawca, który prowadzi działalność w grupie kapitałowej lub sieci firm może korzystać z zasobów udostępnianych przez inne podmioty w grupie lub sieci. Takie rozwiązania organizacyjne stanowią powszechnie stosowaną i akceptowaną praktykę. Ponadto w celu wykonywania obowiązków nałożonych przez przepisy lub procedury wewnętrzne może być konieczne udostępnienie danych osobowych wraz z innymi informacjami w celu wykonania nałożonych na wykonawcę obowiązków (np. zarządzanie ryzykiem, kontrola jakości, przeciwdziałanie konfliktom interesów, przeciwdziałanie praniu pieniędzy, etc.).

Odpowiedź nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 18 ust. 5 projektu umowy.

#### **Pytanie nr 38**

§20 ust. 1 pkt 3) i 4) - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłokę”. Wniosek uzasadniam trym, że terminowe wykonanie zamówienia jest uzależnione także okoliczności, za które Zamawiający lub wykonawcy nie ponoszą odpowiedzialności.

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 20 ust. 1 pkt 3 i 4 projektu umowy poprzez zastąpienie słowa opóźnienie słowem zwłoka. Do odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie nieuregulowanym umową, zastosowanie znajdą przepisy kodeksu cywilnego. Zamawiający rozważy nie nakładanie kar umownych, na podstawie powyżej przywołanych postanowień projektu umowy, w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, w sposób nie budzący wątpliwości, najpóźniej w terminie 3 dni od wezwania przez Zamawiającego, że opóźnienie nastąpiło z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy o obiektywnym charakterze, w szczególności za które odpowiedzialność ponoszą osoby trzecie (z wyłączeniem m.in. pracowników, podwykonawców lub innych osób związanych pod względem prawnym lub faktycznym z Wykonawcą).

#### **Pytanie nr 39**

§20 ust. 2 - czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego postanowienia? Postanowienie to jest niekorzystne dla interesów Wykonawcy i znacznie zaburza zasadę równości stron umowy. Nadto, utrzymanie tego postanowienia znacznie podnosi ryzyko umowne Wykonawcy i co z dużym prawdopodobieństwem może mieć odzwierciedlenie w podwyższeniu ceny ofert.

Odpowiedź nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie ust. 2 w § 20 projektu umowy.

#### **Pytanie nr 40**

§20 ust. 4 - czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści ust. 4 w sposób następujący: „Niezależnie od kar umownych, o których mowa w ust. 1 Strony mają prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, w przypadku, gdy określone w ust. 1 nie pokrywają ich szkód, z zastrzeżeniem limitu odpowiedzialności, o którym mowa w § 7 ust.1 Umowy”.



## **ZA.270.14.2019**

Wykonawca zawniósł o ograniczenie odpowiedzialności w § 7 ust.1 Umowy. Uzupełnienie §20 ust. 4 byłoby konsekwencją zmiany w § 7 ust.1 Umowy.

Odpowiedź nr 40

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 20 ust. 4 projektu umowy poprzez ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy. Ograniczenia w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy (zamówienia) nie przewidują również przepisy Kodeksu cywilnego.

### **Pytanie nr 41**

Załącznik D do Umowy – Procedura Odbiorowa. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści punktu 6 w sposób następujący: „W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego niekompletności przekazanych Produktów Umowy, Zamawiający powiadomi o tym fakcie Wykonawcę z jednoczesnym żądaniem przekazania brakujących danych, załączników lub plików źródłowych w terminie 5 dni roboczych (żądanie uzupełnienia braków Produktu Umowy). Po uzupełnieniu kompletności Produktu Umowy zgodnie z powyższym wezwaniem, Zamawiający potwierdzi Wykonawcy kompletność Produktu Umowy w terminie wskazanym w pkt 5. W przypadku ponownego stwierdzenia niekompletności Produktu Umowy, Zamawiający jest uprawniony według swojego uznania: (i) do ponownego żądania uzupełnienia braków Produktu Umowy w terminie określonym w wezwaniu, nie krótszym niż 7 dni i żądania zapłaty kary umownej (§ 20 ust. 1 pkt 3 Umowy) albo (ii) do ponownego żądania uzupełnienia braków Produktu Umowy w terminie określonym w wezwaniu, nie krótszym niż 7 dni pod rygorem odstąpienia od Umowy i żądania zapłaty kary umownej (§ 20 ust. 1 pkt 1 Umowy). W przypadku uzupełnienia Produktu Umowy za datę złożenia Produktu Umowy uznaje się datę przekazania Zamawiającemu wszystkich brakujących danych, załączników lub plików źródłowych, tak jak to zostało określone w pkt 4”. Zmiana, o którą wnioskuje polega na ustaleniu w Umowie minimalnego terminu w, którym Wykonawca ma uzupełnić Produkty, zanim Zamawiający wykorzysta mechanizm naliczenia kary umownej lub odstąpienia od Umowy. Wykonawca chciałby mieć pewność, że termin wyznaczony w wezwaniu nie będzie zbyt krótki i niemożliwy do spełnienia.

Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w pkt 6 załącznika D do projektu umowy poprzez wskazanie minimalnego terminu w wezwaniu. Zamawiający będzie wyznaczał terminy adekwatne do zakresu świadczeń niezbędnych do realizacji przez Wykonawcę.

### **Pytanie nr 42**

Załącznik D do Umowy – Procedura Odbiorowa – Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie punktu 7 o następującą treść: „W przypadku gdy Zamawiający bez uzasadnienia nie przystąpi do odbioru Produktów w terminie wskazanym w niniejszym punkcie, Wykonawca wezwie Zamawiającego do przystąpienia do odbioru, wyznaczając mu na to dodatkowy 7-dniowy termin. Po bezskutecznym upływie tego terminu Produkty Umowy przedłożone do odbioru będą uznane za zaakceptowane przez Zamawiającego bez zastrzeżeń, co jest równorzędne w skutkach z podpisany przez Zamawiającego Protokół Odbioru Produktu Umowy i stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.” Uzupełnieni procedury odbiorowej w ten sposób ma zapobiec ewentualnemu nieprzystąpieniu przez Zamawiającego do odbioru, co ma wpływ na zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odpowiedź nr 42

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt 7 w załączniku D do projektu umowy poprzez dopisanie skutków nieprzystąpienia przez Zamawiającego do odbioru, gdyż procedura odbioru Produktu umowy opisana jest szczegółowo w niniejszym załączniku.

**Pytanie nr 43**

Załącznik D do Umowy – Procedura Odbiorowa – Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie punktu 8 o następującą treść: „W przypadku gdy Zamawiający bez uzasadnienia nie podpisze Protokołu Wstępnej Akceptacji Produktu, Wykonawca wezwie Zamawiającego do podpisania, wyznaczając mu na to dodatkowy 7-dniowy termin. Po bezskutecznym upływie tego terminu Produkty Umowy przedłożone do odbioru będą uznane za zaakceptowane przez Zamawiającego bez zastrzeżeń, co jest równorzędne w skutkach z podpisany przez Zamawiającego Protokół Odbioru Produktu Umowy i stanowi podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.” Uzupełnieni procedury odbiorowej w ten sposób ma zapobiec ewentualnemu nieprzystąpieniu przez Zamawiającego do odbioru, co ma wpływ na zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Wykonawca uzasadnia wniosek o zmianę analogicznie jak w punkcie 19 niniejszego pisma.

Odpowiedź nr 43

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt 8 w załączniku D do projektu umowy poprzez dopisanie skutków nieprzystąpienia przez Zamawiającego do odbioru, gdyż procedura odbioru Produktu umowy opisana jest szczegółowo w niniejszym załączniku.

**Pytanie nr 44**

Załącznik D do Umowy – Procedura Odbiorowa. Czy Zamawiający może wyjaśnić jaki jest cel i uzasadnienie merytoryczne poprzedzania podpisania Protokołu Odbioru Produktu podpisaniem Protokołu Wstępnej Akceptacji Produktu (o którym mowa w punkcie 8, 12, 15, 16)? Po zapoznaniu się z treścią procedury odbioru, Wykonawca nie widzi uzasadnienia dla Wstępnego Protokołu i uznaje ten etap jako przyczyniający się do przedłużenia procedury.

Odpowiedź nr 44

Zamawiający celowo przewidział wstępną akceptację, ponieważ aby dokonać ostatecznej będą wymagane konsultacje z właściwą Gminą. Punkty procedury odbiorowej, których dotyczy pytanie pozostają bez zmian.

**Pytanie nr 45**

Załącznik D do Umowy – Procedura Odbiorowa. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści punktu 13 poprzez usunięcie fragmentu: „Zamawiający może odrzucić ponownie przekazany mu Produkt Umowy, także w przypadku zgłoszenia uwag do nowej treści Produktu Umowy”. Postanowienie to jest niekorzystne dla interesów Wykonawcy i znacznie zaburza zasadę równości stron umowy. Nadto, utrzymanie tego postanowienia znacznie podnosi ryzyko umowne Wykonawcy i co z dużym prawdopodobieństwem może mieć odzwierciedlenie w podwyższeniu ceny ofert.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści punktu 13 Procedury Odbiorowej – Załącznik D do Umowy.

**Pytanie nr 46**

Załącznik D do Umowy – Procedura Odbiorowa – punkt 19 - czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego postanowienia? Postanowienie to jest bardzo niekorzystne dla interesów Wykonawcy i znacznie zaburza zasadę równości stron umowy. Sformułowania typu „w sposób oczywisty i zasadniczo nie spełnia wymagań określonych w Umowie, w tym w szczególności, gdy Produkt Umowy w sposób rażąco odbiega od standardów” pozostawia Zamawiającemu całkowitą dowolność interpretacyjną i co za tym idzie uznaniowość co do odrzucenia Produktów bez uzasadnienia i umożliwienia Wykonawcy skorygowania Produktów. Nadto, utrzymanie tego postanowienia znacznie podnosi ryzyko umowne Wykonawcy i co z dużym prawdopodobieństwem może mieć odzwierciedlenie w podwyższeniu ceny ofert.

Odpowiedź nr 46

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i wykreśla ten zapis.

**Pytanie nr 47**

Załącznik nr 2 do SIWZ, strona 6 – czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisów w następujący sposób "Zbiór danych – kolekcja danych statycznych zawierająca opis obiektów i/lub ich cechy zorganizowana w ustrukturyzowany sposób; zbiór danych stanowią wszystkie kolekcje danych logicznie powiązanych obiektów, cech i informacji znajdujące się w jednym systemie teleinformatycznym, rozumianym jako jedna instancja systemu zainstalowana i/lub wykorzystywana w jednej jednostce organizacyjnej jednej gminy; w jednym systemie teleinformatycznym może znajdować się wiele zbiorów danych jednak niedopuszczalne jest traktowanie kolekcji danych dotyczących tej samej klasy obiektów jak dwóch oddzielnych zbiorów danych chyba, że dane dotyczą dwóch różnych momentów w czasie i lub istotnie się od siebie różnią pod względem struktury obiektów lub cech lub zawartości informacyjnej. Brak podania wyjaśnienia dla terminy „system teleinformatyczny” może powodować rozbieżność w interpretacji przez oferentów i prowadzić do istotnych rozbieżności w wycenie. Zmiana z „i” na „lub” jest zasadna gdyż wskazane sytuacje mogą wystąpić rozłączenie i każda z nich z osobna stanowi przesłankę do wyodrębnienia zbiorów danych.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający doprecyzowuje zapisy SIWZ i zmienia definicję zbioru danych. Nowa definicja przejmuje następującą treść:

„Zbiór danych – kolekcja danych statycznych zawierająca opis obiektów i/lub ich cechy zorganizowana w ustrukturyzowany sposób; zbiór danych stanowią wszystkie kolekcje danych logicznie powiązanych obiektów, cech i informacji znajdujące się w jednym systemie teleinformatycznym, rozumianym jako jedna instancja systemu zainstalowana i/lub wykorzystywana w jednej jednostce organizacyjnej jednej gminy; w jednym systemie teleinformatycznym może znajdować się wiele zbiorów danych jednak niedopuszczalne jest traktowanie kolekcji danych dotyczących tej samej klasy obiektów jak dwóch oddzielnych zbiorów danych chyba, że dane dotyczą dwóch różnych momentów w czasie i istotnie się od siebie różnią pod względem struktury obiektów lub ich cech.”

**Pytanie nr 48**

Załącznik nr 2 do SIWZ – strona 11 – treść „Przeprowadzona inwentaryzacja musi dotyczyć także danych dotyczących funkcjonowania poszczególnych systemów teleinformatycznych, które są zbierane i przechowywane (np. logi serwera WWW zawierające informacje o odwiedzających, statystyki dotyczące liczby osób obsługiwanych w systemie kolejkowym biura obsługi interesantów itd.),” Prosimy o wyjaśnienie i doszczegółowienie intencji zbierania danych z logów systemów teleinformatycznych oraz serwerów, ze szczególnym odniesieniem się do ograniczenia zakresu zamówienia do inwestycji logów służących realizacji celu przedsięwzięcia i wykluczenia inwentaryzacji logów technicznych o funkcjonowaniu systemu i urządzeń (np. logowanie użytkowników, rejestracja ścieżki audytu np. operacji na bazie danych, błędy w wykonywaniu operacji na serwerze, dostępność serwerów).

**Odpowiedź nr 48**

W związku ze zgłoszonymi w pytaniu wątpliwościami zamawiający modyfikuje treść SIWZ i usuwa z niego zdanie: „Przeprowadzona inwentaryzacja musi dotyczyć także danych dotyczących funkcjonowania poszczególnych systemów teleinformatycznych, które są zbierane i przechowywane (np. logi serwera WWW zawierające informacje o odwiedzających, statystyki dotyczące liczby osób obsługiwanych w systemie kolejkowym biura obsługi interesantów itd.),”.

**Pytanie nr 49**

Załącznik nr 2 do SIWZ – strona 12 – treść „Dla każdego zidentyfikowanego zbioru danych w ramach inwentaryzacji Wykonawca ma przeprowadzić analizę i badanie pod kątem:”. Zamawiający nie określa maksymalnej liczby zbiorów danych, która będzie podlegać analizie i badaniu, co może prowadzić do różnych założeń przyjętych na etapie wyceny przez Wykonawców oraz istotnych rozbieżności w wycenie. Prosimy o wskazanie w SIWZ maksymalnej liczby zbiorów danych podlegających analizie.

**Odpowiedź nr 49**

Zamawiający zmienia SIWZ w zakresie wprowadzenia maksymalnej liczby zbiorów danych, których analiza musi zostać przeprowadzona w ramach tego postępowania. Zamawiający oczekuje analizy wszystkich zidentyfikowanych zbiorów danych, ale nie więcej niż 1200 zbiorów danych łącznie i przynajmniej 10 zbiorów dla każdej z gmin.

**Pytanie nr 50**

Załącznik nr 2 do SIWZ – strona 12, ppkt. c – treść „Analiza modelu danych pod kątem kompletności, odpowiedniości, spójności i integralności i opisanie go wraz ze wskazaniem ewentualnych braków mających wpływ na wartość danych”. Zapis może wskazywać, że intencją zamawiającego jest opracowanie dokumentacji technicznej na poziomie logicznego i/lub fizycznego/implementacyjnego modelu danych (encji) i powiązań (relacji pomiędzy encjami) dla każdego zbioru danych, co znacznie podniesie koszt realizacji postępowania i nie wydaje się jednocześnie warunkiem koniecznym do realizacji opisanego w SIWZ celu realizacji przedsięwzięcia. Czy Zamawiający dopuszcza przygotowanie „opisu modelu danych” poprzez zdefiniowanie listy obiektów w danych zbiorze oraz listy kluczowych powiązań, które będą istotne z punktu widzenia celu przedsięwzięcia, tym samym nie będzie konieczne opracowanie diagramów modelu danych na poziomie logicznym i fizycznym dla wszystkich

## **ZA.270.14.2019**

zidentyfikowanych zbiorów danych. Prosimy doprecyzowanie poziomu szczegółowości opisu modelu danych w SIWZ.

Odpowiedź nr 50

Zamawiający modyfikuje SIWZ w taki sposób, że Załącznik nr 2 do SIWZ – strona 12, ppkt. C przyjmuje brzmienie: „Analiza modelu danych i zdefiniowanie listy obiektów w zbiorze danych oraz listy kluczowych powiązań, które będą istotne z punktu widzenia celu realizacji projektu.”

### **Pytanie nr 51**

Załącznik nr 2, strona 14 - Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu na następujący "4) Jeśli wśród wybranych zbiorów danych będą znajdować się podobne tematycznie zbiory danych pochodzące z różnych gmin to dla takich zbiorów danych Wykonawca musi przeprowadzić analizę w zakresie ich możliwej integracji. W szczególności w ramach analizy zweryfikowane powinny zostać pojęcia i słowniki używane dla poszczególnych zbiorów danych, formaty i poziom granularności danych pod kątem możliwości ich ujednoczenia. Dla każdej z takich grup zbiorów danych Wykonawca musi zaproponować sposób integracji danych, w tym niezbędnych przekształceń danych opisanych z wykorzystaniem pseudokodu lub wykorzystaniu jednego z języków dedykowanych do manipulowania danymi: R, Python, SAS 4GL lub SQL albo wskazać, że integracja danych jest niemożliwa". Obecnie zapis nie jest spójny z pkt. f. na stronie nr 14.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający nie dopuszcza zmiany i podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

### **Pytanie nr 52**

Załącznik nr 2, strona 16 – treść „Umieszczenie zbioru danych na platformie GZM Open Data”. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne zmiany, które będą konieczne po stronie systemu GZM Open Data (CKAN) są poza zakresem niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 52

Jeśli umieszczenie zbioru na platformie GZM Open Data nie będzie możliwe przy użyciu standardowego API i konieczne będą zmiany po stronie platformy, a w szczególności np. zmiany konfiguracji serwera, na którym uruchomiona jest platforma GZM Open Data, to zmiany te są poza zakresem niniejszego postępowania.

### **Pytanie nr 53**

Załącznik nr 2, strona 17 – treść "Opracowana przez Wykonawcę procedura udostępniania zbiorów danych przynajmniej dla połowy zbiorów danych, tj. 75 powinna umożliwić okresową, tj. nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie, automatyczną aktualizację zbioru danych opublikowanego w systemie GZM Open Data. Wyboru tych 75 zbiorów danych dokona Zamawiający w porozumieniu z Wykonawcą." Do pełnej automatyzacji, może się okazać, że będą potrzebne zmiany w systemach dostarczających dane (np. wystawienie API do pobierania). Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie ewentualnych zmian, które będą konieczne po stronie systemów dostarczających dane są poza zakresem niniejszego postępowania.

**Odpowiedź nr 53**

Jeśli systemy dostarczające dane będą wymagały zmian to Wykonawca musi je zrealizować w ramach przedmiotowego postępowania. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę na fakt, że wybór zbiorów danych, które mają zostać przygotowane do udostępnienia dokonywany jest, zgodnie z brzmieniem pkt. E. Załącznika nr 2 (str. 16), w uzgodnieniu z Wykonawcą i w oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację, której jeden z punktów dotyczy m.in. opisu niezbędnych prac związanych z automatyzacją udostępnienia zbioru danych (D.3.h Załącznik nr 2). Dodatkowo Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji załącznik nr 2 do SIWZ w zakresie wskazania, że: „wybór przynajmniej 75 zbiorów danych, dla których przygotowane zostaną automatyczne procedury udostępniania danych będzie po stronie Wykonawcy”.

**Pytanie nr 54**

Załącznik nr 2, strona 18 – treść “Zamawiający musi opublikować opracowane kontrolki na portalu GZM Open Data i połączyć je z danymi w taki sposób, żeby zmiana danych źródłowych wpływała na prezentowane wizualizacje. W szczególności opublikowanie nowych wersji zbiorów danych musi skutkować uaktualnieniem wizualizacji.” Czy Wykonawca może przyjąć założenie, że w przypadku danych często zmiennych (jak lokalizacja GPS autobusów) nie będzie konieczna aktualizacja kontrolki po każdorazowej aktualizacji danych tylko w zadanym okresie czasu np. co 1h?

**Odpowiedź nr 54**

Zamawiający oczekuje, że nowe dane będą publikowane nie częściej niż raz na dobę, a co za tym idzie aktualizacja kontrolki także nie będzie odbywać się częściej niż raz na dobę.

**Pytanie nr 55**

Załącznik nr 2, strona 17 – treść „Jeśli kroki przygotowania danych do udostępnienia i/lub aktualizacji zbiorów danych będą wymagały wykorzystania odpowiedniego oprogramowania i/lub sprzętu np. w celu przekształcenia danych Wykonawca zapewni odpowiednie licencje i dostęp do sprzętu na potrzeby realizacji tych zadań na czas 36 miesięcy od momentu podpisania umowy.” oraz strona 18 – treść – „Jeśli opracowane przez Wykonawcę wizualizacje będą wymagały wykorzystania dodatkowej infrastruktury teleinformatycznej (np. serwerów lub serwerów wirtualnych) to Wykonawca zapewni niezbędną infrastrukturę na okres przynajmniej 36 miesięcy od daty podpisania umowy.”. Obecny zapis wskazuje na istotne ryzyko po stronie Wykonawcy, gdyż nie jest podana graniczna wartość wolumenu gromadzonych danych oraz wolumenu operacji zapisu (IN) i odczytu (OUT), co może prowadzić do różnych założeń przyjętych na etapie wyceny przez Wykonawców oraz istotnych rozbieżności w wycenie. Prosimy o wskazanie w SIWZ maksymalnych przewidywanych parametrów dla: 1. Wolumen danych zapisywanych miesięcznie (zapis / IN): 100 GB (sugerowane wartość). 2. Wolumen danych pobieranych miesięcznie (odczyt / OUT): 1 TB (sugerowane wartość) 3. Łączny wolumen przechowywanych danych: 500 GB (sugerowane wartość)

**Odpowiedź nr 55**

Zamawiający zmienia zapisy zał. nr 2 do SIWZ uzupełniając go o maksymalny wolumen danych oczekiwany do przetworzenia na potrzeby wizualizacji. *„Jeśli opracowane przez Wykonawcę wizualizacje będą wymagały wykorzystania dodatkowej infrastruktury teleinformatycznej (np. serwerów lub serwerów wirtualnych) to Wykonawca zapewni niezbędną infrastrukturę na okres przynajmniej 36 miesięcy od daty podpisania umowy. Dostarczona infrastruktura może być skalowana wraz z rzeczywistym zapotrzebowaniem, przy czym musi być w stanie obsłużyć przynajmniej 100 GB nowych danych zapisywanych miesięcznie, 1500 GB danych pobieranych miesięcznie i 500 GB danych przechowywanych.”*

**Pytanie nr 56**

Załącznik nr 2, strona 19 – treść „Wszystkie przygotowane raporty a także dokumentacja powykonawcza muszą zostać dostarczone w formie papierowej i elektronicznej (dopuszczalne formaty to: pdf, .docx, .odt lub HTML)”. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów na "Wszystkie przygotowane raporty a także dokumentacja powykonawcza muszą zostać dostarczone w formie elektronicznej (dopuszczalne formaty to: pdf lub .docx lub .xlsx lub .odt lub HTML). Wykonawca zobowiązuje się do wydrukowania wybranych raportów, wskazanych przez Zamawiającego." Przewidujemy, że wykorzystanie arkusza kalkulacyjnego (formatu .xlsx) pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie i przetwarzanie zebranych danych.

Odpowiedź nr 56

Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2 i dopuszcza, aby raporty jak i dokumentacja powykonawcza, oprócz formy papierowej, mogła być dostarczona również w formacie .xlsx.

**Pytanie nr 57**

Załącznik D do projektu umowy, pkt 19 – prosimy o usunięcie tego punktu; zdaniem Wykonawców, jego treść nie wnosi wartości, stwarzając za to ryzyko pokrzywdzenia Wykonawców, poprzez arbitralne uznanie, że produkty nie spełniają wymagań (pomijamy tu kwestię, kto miałby ocenić, że produkty są istotnie „rażąco” niezgodne ze standardami); Wykonawcy nie widzą powodów, by odbierać im możliwość poprawienia wadliwych produktów, nawet jak wady są istotne – ostatecznie przecież i tak Zamawiający ma prawo ich nie przyjęcia.

Odpowiedź nr 57

Zamawiający przychyliła się do wniosku wykonawcy i wykreśla ten zapis.

**Pytanie nr 58**

W związku z wymaganiem (OPZ, punkt I lit. E.), że „Dla 75 zbiorów danych wybranych przez Zamawiającego w porozumieniu z Wykonawcą Wykonawca będzie miał obowiązek opracować i wdrożyć procedurę automatycznej publikacji danych wraz z niezbędnym oprogramowaniem. Procedura ta w połączeniu z opracowanymi i dostarczonymi rozwiązaniami technicznymi musi umożliwiać publikowanie nowych wersji zbiorów danych na platformie GZM Open Data w sposób automatycznych, bez udziału ludzi, nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie” Czy zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania przez Wykonawcę z jakiegokolwiek środowiska informatycznego Zamawiającego, w którym będzie możliwe wykonanie (uruchomienie) wdrożonej procedury automatycznej publikacji zbiorów. Jeśli tak, prosimy o specyfikację tego środowiska (system operacyjny, dostępna moc obliczeniowa, dostępna przestrzeń na dysku).

Odpowiedź nr 58

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

**Pytanie nr 59**

W związku z wymaganiem (OPZ, punkt I lit. F.) prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni wykonawcy infrastrukturę (serwer WWW) dla wytworzonych interaktywnych

## **ZA.270.14.2019**

wizualizacji udostępnionych danych. Prosimy również o specyfikację (sprzęt i oprogramowanie) serwera WWW.

Odpowiedź nr 59

Zamawiający informuję, że wykonawca będzie musiał dostarczyć niezbędny sprzęt w tym zakresie.

### **Pytanie nr 60**

par. 4 ust. 1 – prosimy o wskazanie jaki krąg podmiotów stanowi konkurencję Zamawiającego i jakie zakresy działalności stanowią działalność konkurencyjną dla działalności Zamawiającego.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. § 4 ust. 1 projektu umowy dotyczy zakazu podejmowania przez Wykonawcę działalności lub świadczenia usług pozostających lub mogących wg rozsądnej oceny w jakimkolwiek konflikcie ze świadczeniem usług na podstawie niniejszej Umowy.

### **Pytanie nr 61**

Par. 5 ust. 2 – czy Zamawiający rozważy rezygnację z wymogu posiadania Personelu Kluczowego? Wykonawca będzie zobowiązany pewnego dzieła, szczegółowo opisanego w umowie, odpowiada za jego jakość, dlatego to do niego powinna należeć decyzja, jakimi zasobami będzie wykonywał zamówienie.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający nie rezygnuje z wymogu posiadania przez Wykonawcę Personelu Kluczowego, zgodnie z § 5 ust. 2 projektu umowy.

### **Pytanie nr 62**

Par. 7 ust. 5 – prosimy o wyjaśnienie jaki jest charakter tego punktu: czy wprowadza on jakieś dodatkowe zasady, inne niż Kodeks Cywilny, czy też jedynie odwołuje się i powtarza zasady i tak wynikające z Kodeksu Cywilnego, w tym przypadku, jak się zdaje, w zakresie skutków wad dzieła.

Odpowiedź nr 62

Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność za zawinione niewykonanie lub nienależyte wykonanie Usług lub jakichkolwiek obowiązków wynikających z Umowy, na zasadach przewidzianych w Umowie, a w zakresie nieuregulowanym na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym. Nie zwalnia z odpowiedzialności Wykonawcy fakt odebrania przez Zamawiającego jakiegokolwiek Usługi, ani fakt zatwierdzenia przez Zamawiającego jakiegokolwiek planu, programu, raportu, metodyki lub innego dokumentu opracowanego przez Wykonawcę zgodnie z wymaganiami określonymi w Umowie (o czym mowa w § 7 ust. 5 projektu umowy).



**Pytanie nr 63**

Par. 7 ust. 6 – pytanie jak wyżej.

Odpowiedź nr 63

Wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność za zawinione niewykonanie lub nienależyte wykonanie Usług lub jakichkolwiek obowiązków wynikających z Umowy (w tym w zakresie braków, usterek lub wad Usług) na zasadach przewidzianych w Umowie, a w zakresie nieuregulowanym na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym.

**Pytanie nr 64**

Par. 7 ust. 7 – prosimy o wyłączenie instytucji wykonawstwa zastępczego; jest ona ryzykowna i rodzi komplikacje dla obu stron: np. w zakresie wysokości wynagrodzenia dla wykonawcy zastępczego (jego nieokreśloności) lub odpowiedzialności za nieprawidłowe wykonywanie umowy przez niego czy też roszczenia gwarancyjne (do kogo mają być adresowane, czy jest możliwe precyzyjne rozdzielenie prac wykonawcy zastępczego od pierwotnego – potencjalne spory na tym tle).

Odpowiedź nr 64

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie instytucji wykonawstwa zastępczego. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące usunięcia wad przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 65**

Par. 7 ust. 8 – gdzie jest granica tej odpowiedzialności w intencji Zamawiającego, czy chodzi tu odpowiedzialność przy wykonywaniu zamówienia, czy też już po wykonaniu i odebraniu zamówienia? Jeśli chodzi o to drugie, i odpowiedzialność inną niż z gwarancji/rękojmi, to prosimy o wyłączenie tej odpowiedzialności, jako idącej zbyt daleko i nie pozwalającej Wykonawcom ocenić związanego z nią ryzyka.

Odpowiedź nr 65

Wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność wobec osób trzecich za szkody na zasadach opisanych w § 7 ust. 8 projektu umowy.

**Pytanie nr 66**

Par. 8 ust. 1 – czy „wyłączność” odpowiedzialności Wykonawcy zmienia w intencji Zamawiającego zasady wynikające z Kodeksu Cywilnego, czy też jedynie je powtarza?

Odpowiedź nr 66

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za jakość i kompletność wykonania Usług na zasadach określonych w umowie, w zakresie nieuregulowanym na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym.

**Pytanie nr 67**

Par. 8 ust. 1 zd. 2 – czy intencją Zamawiającego jest to, by Wykonawcy realizując zamówienie, prowadzili swoją działalność zgodnie z prawem, czy też o to, by sam przedmiot zamówienia spełniał jakieś wymagania prawne. Jeśli to drugie, prosimy o wskazanie, które konkretnie przepisy ma spełniać przedmiot zamówienia; uwzględnienie tych dodatkowych przepisów może wpłynąć na kalkulację cen ofert.

Odpowiedź nr 67

Wykonawca zapewnia, że wszystkie Usługi i inne jego zobowiązania, wynikające z niniejszej umowy zostaną wykonane zgodnie z obowiązującym prawem, decyzjami wydanymi w związku z wykonywaniem Usług oraz wytycznymi mającymi zastosowanie do Usług.

**Pytanie nr 68**

Par. 8 ust. 2 – czy Zamawiający rozszerza tu obowiązki Wykonawców w stosunku do Kodeksu Cywilnego („Wykonawca ponownie wykona takie Usługi”), czy też jego intencją jest jedynie powtórzenie zasady wynikające z Kodeksu Cywilnego dla obowiązków gwaranta?

Odpowiedź nr 68

Wykonawca w ramach gwarancji ma obowiązek usuwać wady, w tym również ponownie wykonać Usługi, w tym Produkty umowy, jakie będą niezbędne w celu usunięcia lub naprawienia wad bez obciążania Zamawiającego jakimikolwiek dodatkowymi kosztami z tego tytułu.

**Pytanie nr 69**

Par. 8 ust. 3 – prosimy usunięcie fragmentu mówiącego o tym, że Zamawiający wyznacza termin – termin naprawy może być różny w zależności od skali usterki, dlatego zawsze powinien być to po prostu termin „odpowiedni”. Pozostawienia w rękach jednej strony decyzji o terminie naprawy jest nieuczciwe i stwarza ryzyko nadużywania.

Odpowiedź nr 69

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 70**

Par. 8 ust. 4 – prosimy o usunięcie tego punktu; już sam 2-letni okres gwarancji jest bardzo długi i stanowi poważne obciążenie dla Wykonawców; zapis stwarza ryzyko, że gwarancja będzie trwała w nieskończoność.

Odpowiedź nr 70

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 71**

Par. 8 ust. 5 – pytanie jak w pytaniu do par. 7 ust. 7.

Odpowiedź nr 71

Zamawiający wyraża zgodę na rezygnację z wykonawstwa zastępczego.

**Pytanie nr 72**

Par. 12 ust. 1 – prosimy o rozważenie uzyskania licencji zamiast praw autorskich; odpowiednio ukształtowana licencja daje Zamawiającemu w zasadzie takie same prawa jak prawa autorskie, a może wpłynąć na obniżenie cen ofertowych; Wykonawcom zależy na zachowaniu praw autorskich, gdyż ich działalność gospodarcza opiera się w dużej mierze na produktach i know-how wypracowanych w toku wcześniejszych projektów.

Odpowiedź nr 72

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę i wprowadzenie licencji zamiast praw autorskich. Licencje będą przysługiwały Zamawiającemu na tych samych polach eksploatacji, co przewidziane w Projekcie Umowy przed zmianą pola eksploatacji przewidziane dla autorskich praw majątkowych.

**Pytanie nr 73**

Par. 14 ust. 1 pkt 1 – prosimy o ograniczenie prawa do odstąpienia do istotnych naruszeń; w obecnym brzmieniu każde, najmniejsze nawet naruszenie daje prawo do odstąpienia, co rodzi ryzyko nadużywania tej instytucji oraz pokrzywdzenia Wykonawców; wskazujemy, że instytucja odstąpienia powinna być, jako rozwiązanie ostateczne, stosowana wyjątkowo i tylko na wypadek poważnych uchybień stron umowy,

Odpowiedź nr 73

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Przypadki odstąpienia zostały opisane szczegółowo w par. 14.

**Pytanie nr 74**

Par. 14 ust. 1 pkt 2 – podobnie jak wyżej; prosimy o zawężenie prawa do odstąpienia do istotnych usterek; w przeciwnym wypadku nawet drobne uchybienie będzie dla Wykonawców stwarzać groźbę odstąpienia.

Odpowiedź nr 74

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Przypadki odstąpienia zostały opisane szczegółowo w par. 14.

**Pytanie nr 75**

Par. 14 ust. 1 pkt 4,5,6 – prosimy o wprowadzenie kategorii odpowiedniego terminu (nie krótszego niż określona ilość czasu), jako terminu na wykonanie przez Wykonawców opisanych tym czynności.

Odpowiedź nr 75

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

**Pytanie nr 76**

Par. 20 ust. 1 pkt 2 – prosimy o usunięcie tej kary lub jej zmniejszenie; w obecnym wymiarze kara może być nadmiernie dolegliwa w sytuacji zaistnienia drobnego uchybienia; biorąc pod uwagę szacowaną wartość zamówienia, 2% od tej wartości za każde (nawet drobne) uchybienie, stanowi bardzo poważne ryzyko dla Wykonawców, że będą zmuszeni do płacenia kar radykalnie wyższych niż ewentualna szkoda Zamawiającego.

Odpowiedź nr 76

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje stosownych zmian w załączniku nr 2a do SIWZ.

**Pytanie nr 77**

Par. 20 – prosimy o dopisanie postanowień limitujących odpowiedzialność: do 100% wartości umowy w przypadku ogólnej odpowiedzialności za szkodę oraz do 20% w przypadku całości kar umownych; prosimy także o wyłączenie odpowiedzialności za utracone korzyści a także wprowadzenie symetryczności w zakresie kary za odstąpienie (powinna przysługiwać także Wykonawcom, na wypadek nieuzasadnionego odstąpienia przez Zamawiającego).

Ograniczanie odpowiedzialności wykonawców do wysokości wynagrodzenia na wykonanie umowy jest standardem w branży informatycznej i w zasadzie nie zdarzają się już umowy zawierane z renomowanymi podmiotami z sektora IT bez limitów odpowiedzialności. Zasada ta funkcjonuje również w przypadku umów zawieranych przez podmioty z sektora publicznego (umowy takie – jako zawierane w trybie PZP – są publicznie dostępne).

Wg wiedzy Wykonawcy, całkowity brak limitów odpowiedzialności może skutkować brakiem złożenia ofert przez uznane podmioty, zdolne do wykonania projektu.

Ponadto, należy mieć na uwadze, że wprowadzenie umownych ograniczeń odpowiedzialności Wykonawcy wpłynie korzystnie na oferowane przez Wykonawców wynagrodzenie z tytułu wykonania zamówienia i przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności ofert.

Przykładowo, szkody w postaci utraconych korzyści są niezwykle rzadko dochodzone w praktyce sądowej, jako bardzo trudne do określenia i udowodnienia, tym niemniej konieczność ich wzięcia pod uwagę przez Wykonawcę (podobnie jak ewentualnego braku górnej granicy odpowiedzialności) w kalkulacji kosztów wykonania zamówienia, prowadzi do podwyższenia ceny ofert. Korzyści wynikające z uzyskania przez Zamawiającego ofert opiewających na niższe wynagrodzenie są większe niż korzyści wynikające z teoretycznej możliwości dochodzenia odszkodowania w nieograniczonej wysokości, które w sektorze IT nie jest konieczne, ponieważ w praktyce ryzyko powstania znacznych szkód jest, z punktu widzenia Zamawiających, niewielkie.

Odpowiedź nr 77

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 13.

**Pytanie nr 78**

Par. 24 ust. 2 – prosimy o wyjaśnienie intencji tego punktu, na czym polega wykładnia „zakładająca przypisanie autorstwa niniejszej Umowy” danej stronie? Prosimy o wskazanie praktycznych przykładów takiej sytuacji.

## **ZA.270.14.2019**

Odpowiedź nr 78

Zamawiający wyjaśnia, że intencją przedmiotowego pkt. było niebudzące wątpliwości wskazanie, że w związku z możliwością wpływania przez strony postępowania na treści wzoru umowy brak będzie podstaw do podnoszenia zarzutu i adhezyjnego charakteru.

### **Pytanie nr 79**

Par. 12 ust. 8 – prosimy o potwierdzenie, że gotowe oprogramowanie standardowe Wykonawcy (jeśli będzie dostarczane w ramach zamówienia) będzie licencjonowanie w oparciu o standardową licencję producenta tego oprogramowania. W szczególności, nie jest możliwe np. spełnienie par. 12 ust. 2 (iii), gdyż do tego celu (zmiana układu) potrzebny jest kod źródłowy oprogramowania, a ten nie może zostać przekazany, stanowiąc własność producenta gotowego oprogramowania standardowego.

Odpowiedź nr 79

Zamawiający potwierdza, że gotowe oprogramowanie standardowe Wykonawcy (jeśli będzie dostarczane w ramach zamówienia) może być licencjonowanie w oparciu o standardową licencję producenta tego oprogramowania.

### **Pytanie nr 80**

Par. 9 ust. 1 – prosimy o wskazanie jaka ma być suma ubezpieczenia. Z par. 9 ust. 1 wynika, że jest to wartość wynagrodzenia netto, zaś z ust. 2 – że kwota 2 500 000 zł; ewentualnie prosimy o wskazanie jak Państwo rozumieją różnicę między sumą ubezpieczenia a sumą gwarancyjną

Odpowiedź nr 80

Suma ubezpieczenia powinna wynieść 2 500 000 złotych.

### **Pytanie nr 81**

Par. 9 – prosimy o potwierdzenie, że oczekiwane ubezpieczenie to ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności oraz posiadanego mienia, bez jego rozszerzenia o czyste straty finansowe, które nie są ujmowane w standardowych ubezpieczeniach działalności gospodarczej.

Odpowiedź nr 81

Zamawiający potwierdza.

### **Pytanie nr 82**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy odnośnie do § 4 ust. 1 i 2 Umowy Zamawiający może podać przykłady zachowań Wykonawcy, które mogą zostać przez Zamawiającego uznane za pozostające w konflikcie ze świadczeniem usług na podstawie niniejszej Umowy?

Odpowiedź nr 82

Postanowienie umowne, którego dotyczy pytanie, ma charakter klauzuli ogólnej, a jego konkretyzacja będzie miała miejsce w trakcie realizacji umowy.

**Pytanie nr 83**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić postanowienia § 6 Umowy w ten sposób, że usunie z nich fragmenty, które zobowiązują Wykonawcę do uzyskania akceptacji Zamawiającego na skorzystanie z Podwykonawców? Jest to o tyle uzasadnione, że korzystanie z podwykonawców, jest ustawowym prawem Wykonawcy, zgodnie z art. 36a ust. 2 PZP, Zamawiający jedynie wyjątkowo ma prawo zastrzec część Zamówienia do osobistego wykonania przez Wykonawcę, lecz takie zastrzeżenie musi znaleźć wyraz w SIWZ.

Odpowiedź nr 83

Tak jak w odpowiedzi na pytanie nr 8.

**Pytanie nr 84**

Pytanie do załącznika 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 7 ust. 3 Umowy w ten sposób, że usunie z niego zdanie ostatnie. Jest to o tyle uzasadnione, że aktualna treść przepisu, jest wewnątrznie sprzeczna.

Odpowiedź nr 84

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie nr 85**

Pytanie do załącznika 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć postanowienie § 7 ust. 7 Umowy. Jest to o tyle uzasadnione, że ustawowe wykonawstwo zastępcze w sposób wystarczający chroni interes Zamawiającego, a zwiększanie ryzyk spoczywających na Wykonawcach musi zostać niepotrzebnie odzwierciedlone w zaoferowanej cenie.

Odpowiedź nr 85

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie wykonawstwa zastępczego opisanego w par. 7 ust. 7 umowy.

**Pytanie nr 86**

Pytanie do załącznika 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 9 ust. 2 lit. c) Umowy w ten sposób, że ustanowi franszyzę redukcyjną na poziomie 10.000,00 euro. Jest to o tyle uzasadnione, że zmieniona kwota stanowi standard rynkowy przy ubezpieczeniu na kwotę ponad 2 mln złotych.

Odpowiedź nr 86

Zamawiający uwzględnia postulat Wykonawcy i wartość franszyzy redukcyjnej, o której mowa w par. 9 ust. 2 lit. c) projektu umowy podnosi do 10 000,00 euro

**Pytanie nr 87**

Pytanie do załącznika 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć z § 10 ust. 5 następujące słowa: „(ii) oświadczeniem o braku zaległych płatności wobec Podwykonawców wraz z dowodem zapłaty wymagalnego wynagrodzenia”? Jest to o tyle uzasadnione, że niniejsza Umowa nie jest umową na roboty budowlane, więc odpada ustawowa przesłanka zastosowania niniejszej klauzuli. Ustalenie warunków umownych pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcami należy do sfery prywatnych ustaleń między partnerami biznesowymi.

Odpowiedź nr 87

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

**Pytanie nr 88**

Pytanie do załącznika 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 10 ust. 1 Umowy w ten sposób, że nada mu następującą treść: „Cała własność intelektualna, którą Wykonawca stworzy w ramach Usług lub innych swoich zobowiązań wynikających z Umowy”? Jest to o tyle uzasadnione, że Wykonawcy nie może zapewnić przeniesienia na Zamawiającego praw wszelkiej Własności Intelektualnej, którą będzie wdrażał w ramach Umowy. Ograniczenie z § 10 ust. 8 jest niewystarczające.

Odpowiedź nr 88

Pytanie powinno dotyczyć par. 12 Umowy. Zamawiający zgadza się na zmianę par. 12 umowy w sposób zaproponowany przez Wykonawcę.

**Pytanie nr 89**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 10 ust 4 Umowy w ten sposób, że usunie z niego następującą treść: „a także następcom prawnym Zamawiającego i innym podmiotom, na które Zamawiający przeniesie przysługujące mu prawa do Własności Intelektualnej”. Wykonawca udziela licencji Zamawiającemu, a udzielenie licencji następcom prawnym nie wynika z Umowy, lecz ogólnych przepisów prawa, to samo tyczy się podmiotów, na które Zamawiający przeniósł wcześniej posiadane prawo własności intelektualnej.

Odpowiedź nr 89

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 90**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się usunąć lub zmienić §10 ust. 6 Umowy? Jest to o tyle uzasadnione, że zachodzi istotne ryzyko, że niniejsze postanowienie w aktualnym brzmieniu stanowi naruszenie art. 16 prawa autorskiego.

Odpowiedź nr 90

Pytanie powinno dotyczyć par. 12 ust. 6, a nie par. 10 ust. 6. Zamawiający informuje, iż dokonuje stosownej modyfikacji zał. nr 2a do SIWZ i usuwa zapis §12 ust. 6.

**Pytanie nr 91**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 10 ust. 8 Umowy w ten sposób, że fragment: „nieodwołalnej” zamieni na „wypowiadalnej z 3 letnim terminem wypowiedzenia”. Zmiana jest o tyle uzasadniona, że stoi w sprzeczności z art. 365(1) k.c. polskiemu systemowi prawnemu nie są znane niewypowiadalne umowy zawarte na czas nieokreślony, a ustanowienie dłuższego terminu wypowiedzenia będzie mogło stanowić próbę obejścia tego przepisu.

Odpowiedź nr 91

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 92**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić § 14 ust. 7 Umowy w ten sposób, że usunie z niego zdanie przedostanie – „Koszty te nie obejmują kosztów osobowych personelu Wykonawcy.” Niniejsze postanowienie stanowi naruszenie zasady proporcjonalności. Wykonawca nie może ponosić negatywnych konsekwencji tego, że Zamawiający swoją zawieszka wykonanie Umowy.

Odpowiedź nr 92

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 93**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający potwierdza, że podmiot, o którym mowa w §18 ust. 1 Umowy, będzie podmiotem profesjonalnym w tej dziedzinie oraz nie będzie podmiotem konkurencyjnym w stosunku do Wykonawcy.

Odpowiedź nr 93

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 94**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić podstawę naliczania kar umownych z opóźnienia na zwłokę? Znajduje to swoje uzasadnienie w opublikowanej na stronie Urzędu Zamówień Publicznych „Analizie Dobrych Praktyki w branży IT” (rozdział IV pkt 6 lit. C), która potwierdza, że obowiązującym standardem jest odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie winy, a zmiana zasad odpowiedzialności musi się wiązać ze wzrostem kosztów ofert albo nawet ze zbyt dużym ryzykiem ekonomicznym, aby Wykonawcy zdecydowali się na złożenie ofert. Dodatkowo należy zauważyć, że proponowana modyfikacja pokrywa się z postulowanymi zmianami wyrażonymi w projekcie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 21.01.2019 r. (dalej jako „Projekt”). Zgodnie z art. 462 ust. 2 pkt. 1) Projektu Zamawiający nie będzie mógł naliczać kar umownych za opóźnienie, jeżeli opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które wykonawca nie odpowiada. W uzasadnieniu do art. 462 Projektu Ustawodawca formułuje wyraźną dyrektywę dla Zamawiających, aby nie tworzyli postanowień umownych rażąco nieproporcjonalnych oraz nie przenosili całości ryzyka wykonania umowy na Wykonawcę.



Odpowiedź nr 94

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w zakresie naliczania kar umownych poprzez zastąpienie słowa opóźnienie słowem zwłoka. Zamawiający nie będzie nakładał kar umownych w przypadku, jeżeli Wykonawca wykaże, w sposób nie budzący wątpliwości, najpóźniej w terminie 5 dni od wezwania przez Zamawiającego, że opóźnienie nastąpiło z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponoszą osoby trzecie. Kary umowne nie będą nalicza Wykonawcy również w przypadku, gdy opóźnienie będzie spowodowane przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 95**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć zmienić karę umowną, o której mowa w § 20 ust. 1 pkt. 2) Umowy w ten sposób, że obniży ją do poziomu 0,2% wynagrodzenia netto. Jest to o tyle uzasadnione, że zgodnie z opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych „Analizą Dobrych Praktyk w umowach IT”, w szczególności rozdział IV pkt 6 lit. D wysokość kar umownych powinna pozostawać w rzeczywistym stosunku do potencjalnych strat Zamawiającego, a dopiero obniżona wartość spełnia taki warunek. Należy również zauważyć, że proponowana modyfikacja wpisuje się w kierunek zmian wyrażonych w Projekcie, a co więcej zgodnie z art. 462 ust. 2 pkt. 3) ustalanie kar umownych rażąco wygórowanych będzie należało do klauzul abuzywnych.

Odpowiedź nr 95

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 96**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy w przypadku dokonania zmian zgodnie z pytaniem 2, Zamawiający zgodzi się odpowiednio dostosować postanowienie § 20 ust. 1 pkt. 11) Umowy?

Odpowiedź nr 96

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 97**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się ustanowić limit kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia netto? Powyższe pytanie znajduje uzasadnienie „Analizie Dobrych Praktyk w umowach IT” w rozdziale IV pkt. 6 lit. B. Bez powyższego zapisu, ryzyko leżące po stronie Wykonawcy jest niezwykle wysokie, zmuszając go do uwzględnienia wspomnianego ryzyka w zaoferowanej cenie.

Odpowiedź nr 97

Tak, Zamawiający ustanowi limit kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

**Pytanie nr 98**

Pytanie do załącznika nr 2a do SIWZ. Czy zgodnie z § 24 ust. 2 Umowy Zamawiający przewiduje możliwość negocjacji Umowy, jeżeli tak, to na którym etapie postępowania? Czy jeżeli Zamawiający nie przewiduje możliwości negocjacji warunków Umowy, to usunie z Umowy § 24 ust. 2 Umowy. Jest to o tyle uzasadnione, że bez przeprowadzenia negocjacji Wykonawca nie ma realnego wpływu na treść warunków Umowy, a ich treść pochodzi w całości od Zamawiającego a przedmiotowe postanowienia należy uznać za nieprawdziwe.

Odpowiedź nr 98

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 99**

Pytanie do załącznika D do Umowy. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić pkt 4 Załącznika D w ten sposób, że nada mu treść: „Produkty Umowy niekompletne będą uznane za złożone dopiero w przypadku przekazania Zamawiającemu wszystkich brakujących danych, załączników lub plików źródłowych wymaganych zgodnie z Załącznikiem A do Umowy, w przypadku terminowego uzupełnienia braków, za dzień złożone w terminie przekazania Produktu z brakami.

Odpowiedź nr 99

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 100**

Pytanie do załącznika D do Umowy. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić pkt 6 Załącznika D w ten sposób, że ostatniemu zdaniu nada następującą treść: „W przypadku uzupełnienia Produktu Umowy za datę złożenia Produktu Umowy uznaje się datę, taką jak to zostało określone w pkt 4.

Uwagi:

- 1. Zgodnie z § 1 ust. 4 Umowy – Wykonawca zobowiązany jest do stałej weryfikacji personelu Wykonawcy i Podwykonawców, wykonujących prace lub świadczących usługi na rzecz Zamawiającego.*
- 2. Zgodnie z § 5 ust. 2 Umowy – do Kluczowego Personelu zaliczają się również pracownicy zatrudnieni przez podwykonawcę.*
- 3. Zgodnie z § 8 ust. 2 w zw. z ust. 5 Umowy – zwracam uwagę, na 4 letnią gwarancję i możliwość skorzystania z wykonawstwa zastępczego.*
- 4. Zgodnie z § 16 ust. 6 - Wykonawca jest zobowiązany do udzielania Zamawiającemu wyjaśnień, co do wykonanych Usług, w tym treści przekazanych Zamawiającemu danych, raportów, analiz i opracowań, w tym Produktów Umowy, przez okres 5 lat od daty odbioru ostatniej z Usług określonej w Załączniku A.*

Odpowiedź nr 100

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 101**

W SIWZ zamieszczono następując zapisy dotyczące dokumentów potwierdzających brak podstaw wykluczenia z postępowania, składane na wezwanie Zamawiającego. pkt. 8.16. "Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a ustawy Pzp, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1 ustawy Pzp, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej."

Wnioskujemy o przeformułowanie przytoczonego zapisu w taki sposób aby był zrozumiały dla Wykonawców. Jednocześnie prosimy o jednoznaczne wskazanie znaczenia zapisu w kontekście przywołanego rozdziału SIWZ.

Odpowiedź nr 101

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie zapisów SIWZ. Zacytowane postanowienie SIWZ stanowi przywołanie przepisów art. 26 ust. 3 i 26 ust. 3a ustawy Pzp.

**Pytanie nr 102**

W SIWZ w punkcie 12. SPOSÓB KOMUNIKACJI ORAZ WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE SKŁADANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW podpunkt 12.12. „Oferta powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem postaci elektronicznej w formacie danych .pdf, .doc, .docx, .xls, .xlsx i podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Sposób złożenia oferty, w tym zaszyfrowania oferty opisany został w Regulaminie korzystania z miniPortal. Ofertę należy złożyć w oryginale. Zamawiający nie dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym."

Wnioskujemy o wskazanie zakresu oferty, który ma zostać przekazany w plikach w formacie xls i xlsx.

Odpowiedź nr 102

Decyzja co do formatów zastosowanego pliku należy do Wykonawcy, jednocześnie zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisów pkt. 12 SIWZ poprzez wykreślenie zapisów: „Ofertę należy złożyć w oryginale. Zamawiający dopuszcza możliwości złożenia skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym”.

**Pytanie nr 103**

W SIWZ w punkcie 19. KRYTERIA WYBORU I SPOSÓB OCENY OFERT ORAZ UDZIELENIE ZAMÓWIENIA b) Liczba zbiorów danych przygotowanych do udostępniania na poziomie otwartości 4 \*\*\*\* i 5 \*\*\*\*\* – 25%

W związku z tym, że w ww. kryterium wyboru i oceny oferty Zamawiający wymaga deklaracji dostępności zbiorów na poziomie 4 \*\*\*\* i 5 \*\*\*\*\* a jednocześnie zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia wymaga publikacji zbiorów na poziomie 3 \*\*\* otwartości danych, wnioskujemy o wskazanie uzasadnienia przytoczonego kryterium i/lub zmodyfikowania specyfikacji zamówienia tak aby kryteria wyboru oferty oraz wymagania realizacji zamówienia były spójne.

Odpowiedź nr 103

Zamawiający informuje, iż 3 poziom otwartości został wskazany jako poziom minimalny, w związku z tym dokonuje następującej modyfikacji treści Opisu Przedmiotu Zamówienia:

- 1) lit. D, pkt 3, zdanie ostatnie otrzymuje brzmienie: „*Przygotowane rekomendacje muszą umożliwić opublikowanie zbioru danych na poziomie otwartości zadeklarowanym przez Wykonawcę w ofercie, z tym zastrzeżeniem, że nie może to być poziom niższy niż 3*”
- 2) lit. E, tiret ostatnie otrzymuje brzmienie: *Wszystkie opublikowane zbiory danych muszą zostać przygotowane i opublikowane tak aby spełniały wymogi dla poziomu otwartości zgodnego z zadeklarowanym przez Wykonawcę w ofercie (nie niższego niż 3) - zgodnie z definicją zawartą w dokumencie przygotowanym w ramach projektu "Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja" (<https://www.dane.gov.pl/media/articles/Standard-techniczny-2018-06-29-final.docx>).*

#### **Pytanie nr 104**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §3 pkt. 9. zamieszczono następujący tekst „Niezależnie od ust. 8 Zamawiający ma prawo żądać od każdego z podmiotów realizujących wspólnie Umowę jako Wykonawca osobistego złożenia lub powtórzenia dowolnego oświadczenia lub zapewnienia przewidzianego w Umowie. Zamawiający ma prawo kierować wszelkie oświadczenia i zawiadomienia do dowolnego spośród podmiotów realizujących wspólnie Umowę jako Wykonawca i będą one skuteczne względem wszystkich pozostałych podmiotów. Zamawiający nie ma obowiązku przyjmować jakichkolwiek oświadczeń lub zawiadomień, które nie pochodzą od Lidera lub nie zostały złożone za jego pośrednictwem.”

W związku ze sprzecznym brzmieniem przywołanego zapisu i wynikającym z niego nierównym traktowaniu Zamawiającego i Wykonawcy wnioskujemy o usunięcie ww. zapisu w całości lub taką jego modyfikację, która zapewni równe traktowanie wszystkich stron przedmiotowej umowy.

Odpowiedź nr 104

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 9 projektu umowy. Jak wynika z zapisu projektu umowy ust. 7 – 9 mają zastosowanie w przypadku realizacji Umowy przez konsorcjum.

#### **Pytanie nr 105**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §4 znajduje się następujący tekst „1. Wykonawca w okresie obowiązywania Umowy nie może podejmować jakiegokolwiek działalności lub świadczenia usług pozostających lub według rozsądnej oceny mogących pozostawać w jakimkolwiek konflikcie ze świadczeniem Usług na podstawie niniejszej Umowy, w szczególności Wykonawca nie może udostępniać (lub wykorzystywać w inny sposób) innym podmiotom danych i informacji uzyskanych w trakcie lub w związku ze świadczeniem Usług. 2. Wykonawca zapewnia, że w okresie obowiązywania Umowy żaden z członków Kluczowego Personelu Wykonawcy nie wykonuje i nie będzie wykonywał jakiegokolwiek działalności lub nie świadczy i nie będzie świadczył usług pozostających lub według rozsądnej oceny mogących pozostawać w jakimkolwiek konflikcie ze świadczeniem Usług na podstawie niniejszej Umowy.” W związku ogólnym sformułowaniem ww. zapisów dającym możliwość szerokiej interpretacji i w konsekwencji uniemożliwienie Wykonawcy realizowania innych projektów w czasie trwania umowy, wnioskujemy o ich doprecyzowanie przez wskazanie konkretnych przypadków w których zachodzi konflikt ze świadczeniem Usług lub wykreślenie ww. zapisów.

Odpowiedź nr 105

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 4 projektu umowy. Zapisy dotyczą zakazu podejmowania przez Wykonawcę działalności, która będzie pozostawać lub wg rozsądnej

oceny mogłaby pozostawać w jakimkolwiek konflikcie ze świadczeniem Usług na podstawie niniejszej umowy, w szczególności Wykonawca nie może udostępniać (lub wykorzystywać w inny sposób) innym podmiotom danych i informacji uzyskanych w trakcie lub w związku ze świadczeniem Usług.

**Pytanie nr 106**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §8 pkt. 3 wpisano "Wykonawca wykona Usługi wskazane w ust. 2 w odpowiednim terminie wyznaczonym przez Zamawiającego w pisemnym zawiadomieniu. W tym samym terminie Wykonawca zidentyfikuje oraz usunie lub naprawi wady wszystkich Usług, na które wpływ ma wykryta wada." Wnioskujemy o doprecyzowanie terminu wskazanego w przywołanym zapisie.

Odpowiedź nr 106

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 8 ust. 3 projektu umowy.

**Pytanie nr 107**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §15 pkt. 2 wpisano „2. Wszelkie oświadczenia i zawiadomienia związane z wykonaniem Umowy – jeżeli nie jest wymagane zachowanie formy pisemnej pod rygorem nieważności – zostaną sporządzone w formie pisemnej oraz (a) doręczone osobiście za potwierdzeniem odbioru lub (b) przesłane listem poleconym za potwierdzeniem odbioru lub (c) przesłane kurierem za potwierdzeniem odbioru lub (d) przesłane faksem za potwierdzeniem elektronicznym lub telefonicznym lub (e) przesłane pocztą elektroniczną, na następujące adresy.” Wnioskujemy o modyfikację zapisu przez usunięcie zdania „– jeżeli nie jest wymagane zachowanie formy pisemnej pod rygorem nieważności” niepasującego do kontekstu zdania.

Odpowiedź nr 107

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu § 15 ust. 2 projektu umowy.

**Pytanie nr 108**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §16 pkt.7 zostało zapisane „7. Zamawiający będzie uprawniony do określenia sposobu oznaczania pism oraz innych dokumentów przekazywanych przez Wykonawcę w związku z wykonywaniem Usług, jak też do określenia szczególnych wymagań technicznych w zakresie ich przekazywania (np. wymóg ich umieszczenia na dedykowanej platformie internetowej).”

Wnioskujemy o wskazanie terminu w którym Zamawiający określi wymagania dot. oznaczania ww. elementów, jednocześnie wskazujemy, że takie elementy jak oznakowanie produktów projektu powinny zostać doprecyzowane w specyfikacji zamówienia tak aby Wykonawca mógł precyzyjnie i efektywnie wycenić i zaplanować prace związane z realizacją zamówienia

Odpowiedź nr 108

Przepis par. 16 ust. 7 projektu Umowy, w brzmieniu: „Zamawiający będzie uprawniony do określenia sposobu oznaczania pism oraz innych dokumentów przekazywanych przez

Wykonawcę w związku z wykonywaniem Usług, jak też do określenia szczególnych wymagań technicznych w zakresie ich przekazywania (np. wymóg ich umieszczenia na dedykowanej platformie internetowej).”, przewiduje pewną możliwość określenia sposobu oznaczania pism i dokumentów przekazywanych przez Wykonawcę w związku z wykonywaniem Usług, która charakteryzuje się następującymi właściwościami:

1. jest to możliwość, z której Zamawiający może w ogóle nie skorzystać,
2. ta możliwość dot. „oznaczania pism lub innych dokumentów” przekazywanych przez wykonawcę w zw. z wykonywaniem Usług, a więc wprowadzenia zasad odpowiedniego ich oznaczania, np. symbolami lub numerami, albo przekazywania w formie skanu / elektronicznie za pośrednictwem „dedykowanej platformy internetowej”,
3. Zamawiający skorzysta z tej możliwości, gdyż będzie miała miejsce znaczna wymiana pism i dokumentów związanych z realizacją umowy,
4. wprowadzenie powyższego mechanizmu nie będzie wiązało się dla Wykonawcy z dodatkowymi kosztami i będzie sprowadzało się wyłącznie do dopełnienia obowiązków w zakresie odpowiedniego oznaczania tych pism i dokumentów.

W zw. z powyższym, za zbędne dla Wykonawców w zw. z przygotowywaniem przez nich ofert należy uznać podanie terminu - co należy podkreślić: ewentualnego, niewiążącego się z nadmiernymi obowiązkami wykonawców i nie znanego obecnie Zamawiającemu - określenia przez Zamawiającego sposobu oznaczania pism oraz innych dokumentów.

#### **Pytanie nr 109**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §16 pkt.9 zostało zapisane Zamawiający przekazując Wykonawcy dokumenty lub informacje, w związku z wykonywaniem Usług, określi, czy Wykonawca może wykorzystać przekazane dokumenty lub informacje bez dokonania ich merytorycznej weryfikacji. W razie wątpliwości przyjmuje się, że dokumenty lub informacje wymagają merytorycznej weryfikacji przez Wykonawcę."

Na podstawie przywołanego zapisu, wnioskujemy o uzupełnienie specyfikacji zamówienia o zakres dokumentów i informacji, które będą wymagały merytorycznej weryfikacji przez Wykonawcę oraz jaki będzie zakres merytorycznej weryfikacji. Tak sformułowany zapis umowy nie mający swojego bezpośredniego odzwierciedlenia w OPZ nie daje Wykonawcom możliwości rzetelnej wyceny przedmiotowego zamówienia.

#### **Odpowiedź nr 109**

Postanowienie to ma na celu zwolnić wykonawcę z obowiązku merytorycznej weryfikacji informacji

i dokumentów przekazywanych przez Zamawiającego w związku z wykonywaniem Usługi, jeżeli Zamawiający poinformuje o takiej możliwości wykonawcę. Zasadniczo jednak wszystkie informacje i dokumenty związane z wykonywaniem Umowy wymagają merytorycznej weryfikacji Wykonawcy. Powyższe założenie powinien przyjąć Wykonawca kalkulujący zakres prac i wartość swojej oferty

**Pytanie nr 110**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §17 pkt.2 napisano „2. Zamawiający ma prawo do przeprowadzenia przeglądu, audytu lub kontroli spełnienia przez Wykonawcę wszelkich wymagań określonych w niniejszej Umowie. Tego typu przeglądy, kontrole lub audyty spełnienia wymagań określonych w Umowie, będą przeprowadzane stosownie do potrzeb, według uznania Zamawiającego. Zamawiający ma prawo w szczególności do kontroli prawidłowości gromadzenia i przetwarzania danych, w tym danych źródłowych.”

Wnioskujemy o doprecyzowanie wskazanych terminów przegląd, audyt, kontrola oraz podanie przypadków w których będą stosowane.

Odpowiedź nr 110

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 17 ust. 2 projektu umowy. Pojęcia użyte w paragrafie mają znaczenie takie jaki im są przypisane w powszechnym obrocie.

**Pytanie nr 111**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §17 pkt.5 napisano „5. Po każdym audycie lub kontroli Zamawiający może przekazać Wykonawcy wnioski lub zalecenia poaudytowe lub pokontrolne. Wykonawca zobowiązany jest do zastosowania się do przekazanych mu wniosków lub zaleceń pokontrolnych lub poaudytowych. W terminie 14 dni od dnia otrzymania takich wniosków lub zaleceń Wykonawca przedstawi Zamawiającemu pisemną informację o sposobie zastosowania się do przekazanych wniosków lub zaleceń. Niniejsze postanowienie znajduje również zastosowanie do wniosków lub zaleceń przekazanych Wykonawcy przez Zamawiającego na podstawie wyników audytów lub kontroli przeprowadzonych przez podmioty wskazane w ust. 1.”

Wnioskujemy o uzupełnienie przywołanego zapisu o opis procedury w przypadku gdy z przyczyn obiektywnych wnioski lub zalecenia poaudytowe Zamawiającego nie będą zasadne.

Odpowiedź nr 111

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu § 17 ust. 5 projektu umowy.

**Pytanie nr 112**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §20 pkt.1 podpunkt 2) napisano „nienaprawienia lub nieusunięcia przez Wykonawcę braków, usterek lub wad Usług (w tym Produktów Umowy), pomimo upływu terminu do ich usunięcia wyznaczonego przez Zamawiającego, w wysokości stanowiącej 2 (dwa) % Wynagrodzenia Netto – za każdy przypadek takiego naruszenia;”

Wnioskujemy o doprecyzowanie terminów wskazanych w przywołanym zapisie.

Odpowiedź nr 112

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu § 20 ust. 1 pkt 2. Użyte pojęcia są pojęciami stosowanymi w powszechnym obrocie.

**Pytanie nr 113**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §20 pkt.3 zostało zapisane „3. Rozwiązanie lub wygaśnięcie lub odstąpienie od Umowy, niezależnie od podstawy prawnej takiego rozwiązania lub wygaśnięcia lub odstąpienia, nie wyłącza, ani nie ogranicza prawa Zamawiającego do żądania zapłaty kar umownych od Wykonawcy.”

Wnioskujemy o doprecyzowanie podstawy i przypadków naliczania kar umownych po wygaśnięciu/zakończeniu przedmiotowej umowy.

Odpowiedź nr 113

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu § 20 ust. 3 projektu umowy, dochodzenie przez Zamawiającego kar umownych następować będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

**Pytanie nr 114**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §24 pkt. 3 zostało wpisane „3. Nieważność, bezskuteczność lub niewykonalność jakiegokolwiek postanowienia niniejszej Umowy w żaden sposób nie będzie mieć wpływu na ważność, skuteczność lub wykonalność jakiegokolwiek innego postanowienia niniejszej Umowy. Nieważne, bezskuteczne lub niewykonalne postanowienie zostanie uznane za usunięte z niniejszej Umowy, a pozostałe postanowienia niniejszej Umowy zostaną wykonane tak, jakby niniejsza Umowa nie zawierała danego nieważnego, bezskutecznego lub niewykonalnego postanowienia. Jeśli takie postanowienie niniejszej Umowy zostanie uznane za nieważne, bezskuteczne lub niewykonalne, wówczas Strony bezzwłocznie rozpoczną negocjacje w dobrej wierze w sprawie zastąpienia takiego postanowienia Umowy nowym postanowieniem Umowy, w celu wyeliminowania danej nieważności, bezskuteczności lub niewykonalności oraz przywrócenia jak najwierniej pierwotnego zamiaru Stron i oczekiwanych przez nich skutków niniejszej Umowy.”

W związku z nieczytelnością oraz brakiem wewnętrznej spójności przywołanego zapisu wnioskujemy o jego wykreślenie z projektu przedmiotowej umowy.

Odpowiedź nr 114

Zamawiający podtrzymuje treść zapisu § 24 ust. 3 projektu umowy.

**Pytanie nr 115**

W Załączniku nr 2A do SIWZ - Projekt Umowy w §24 pkt. 4 zapisano „4. Określone postanowienia niniejszej Umowy, tj. § 7, § 8, § 12, §14 § 17, § 18, § 20 oraz § 21 mają nadal obowiązywać pomimo ukończenia lub wygaśnięcia niniejszej Umowy. Powyższe znajduje zastosowanie również do tych postanowień niniejszej Umowy, które z racji swojego charakteru mają nadal obowiązywać pomimo ukończenia lub wygaśnięcia niniejszej Umowy.”

W związku z brakiem podstaw formalnych, wnosimy o wyłączenie/wykreślenie z ww. zapisu odpowiednio: § 8, § 14, § 17, § 20 oraz § 21.

Odpowiedź nr 115

Zamawiający podtrzymuje treść § 24 ust. 4 projektu umowy.



**Pytanie nr 116**

W Załączniku nr 2 do SIWZ - OPZ str. 11 pkt. 1) podpunkt b. zostało zapisane „Przeprowadzona inwentaryzacja musi dotyczyć także danych dotyczących funkcjonowania poszczególnych systemów teleinformatycznych, które są zbierane i przechowywane (np. logi serwera WWW zawierające informacje o odwiedzających, statystyki dotyczące liczby osób obsługiwanych w systemie kolejkowym biura obsługi interesantów itd.),”

Wnioskujemy o doprecyzowanie i wskazanie celu zbierania ww. informacji w kontekście zakresu przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź nr 116

Odpowiedź tak jak w pytaniu nr 48

**Pytanie nr 117**

W Załączniku nr 2 do SIWZ - OPZ str. 16 Rozdział E. wpisano „W oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację i ocenę wartości poszczególnych zbiorów danych Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą wybierze maksymalnie 150 z 300 zbiorów danych, w tym po minimum 2 zbiory danych z każdej Gminy, biorącej udział w projekcie, dla których Wykonawca przygotował rekomendacje w punkcie E.3 i E.4. Wykonawca będzie miał obowiązek przygotowania tych zbiorów danych, we współpracy z Gminami, do udostępnienia publicznego na portalu GZM Open Data.”

Wnioskujemy o uzupełnienie wymagania o minimalną wymaganą liczbę zbiorów, które Wykonawca będzie wybierał z 300 zbiorów danych lub podanie przewidywanej średniej liczby zbiorów, dla których konieczne będzie przygotowanie rekomendacji. W obecnej postaci wymaganie uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe wycenienie wartości zamówienia w ww. zakresie.

Odpowiedź nr 117

Zamawiający modyfikuje SIWZ poprzez usunięcie słowa „maksymalnie”. Nowe brzmienie pierwszego zdania w Załączniku 2, Rozdział E jest następujące:

„W oparciu o przeprowadzoną inwentaryzację i ocenę wartości poszczególnych zbiorów danych Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą wybierze 150 z 300 zbiorów danych, w tym po minimum 2 zbiory danych z każdej Gminy, biorącej udział w projekcie, dla których Wykonawca przygotował rekomendacje w punkcie E.3 i E.4. ”

**Pytanie nr 118**

W Załączniku nr 2 do SIWZ - OPZ str. 18 Rozdział F. zostało wpisane „Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą wybierze maksymalnie 80 zbiorów danych (minimum jeden dla każdej z Gmin) ze zbiorów udostępnionych w ramach zadania opisanego w punkcie F. Wykonawca będzie musiał opracować interaktywne wizualizacje dla wybranych zbiorów danych w postaci możliwych do osadzenia na stronie kontrolki wykonanych w technologii HTML5, JavaScript, CSS, Adobe Macromedia Flash lub równoważnej. Wizualizacje muszą prezentować kluczowe aspekty zbioru danych i pozwalać na m.in. filtrowanie i agregację danych. Opracowane wizualizacje muszą być w zgodzie z księgą znaków GZM i aktualną szatą graficzną portalu GZM Open Data.”

Wnioskujemy o potwierdzenie, że wymagane kontrolki powinny zostać wykonane w wybranych z ww. technologii WWW. Jednocześnie wnioskujemy o odpowiednie zmodyfikowanie zapisów tak aby nie nakładały na Wykonawcę konieczności realizacji kontrolek we wszystkich ww. technologiach, zwłaszcza w sytuacjach gdy ich równoległe zastosowanie może wykluczać się z przyczyn technologicznych.

Odpowiedź nr 118

Zamawiający oczekuje przygotowania kontrolek w oparciu o jedną z wymienionych technologii. Wybór technologii jest po stronie Wykonawcy i nie będzie miał wpływu na ocenę oferty.

### **Pytanie nr 119**

W Załączniku nr 2 do SIWZ - OPZ str. 10 Rozdział D. napisano „Zakres prac do wykonania w zakresie inwentaryzacji zbiorów danych” W celu umożliwienia przygotowanie rzetelnej i realnej wyceny prac związanych z inwentaryzacją zbiorów danych wnioskujemy o doprecyzowanie katalogu zbiorów danych objętych przedmiotowym zamówieniem.

W Załączniku nr 2 do SIWZ - OPZ str. 14 Rozdział D. punkt 3) lit. f. tiret iii. napisano „Opis niezbędnych przekształceń danych przed ich upublicznieniem, a w szczególności opis procedur anonimizacji, uzupełnienia brakujących wartości, przekształceń atrybutów, łączenia danych i konwersji zbioru danych do rekomendowanego formatu; rekomendacje w tym zakresie muszą mieć postać formalnych procedur wyrażonych przy użyciu pseudokodu lub wykorzystaniu jednego z języków dedykowanych do manipulowania danymi: R, Python, SAS 4GL lub SQL.”

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie graficznej reprezentacji procedur przekształcających dane, na przykład w postaci schematów blokowych (ang. flowchart)?

Odpowiedź nr 119

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania graficznej reprezentacji procedur przekształcających dane, jak również nie dopuszcza wykorzystania schematów blokowych. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie jednego z języków: R, Python, SAS 4GL, SQL lub XSL i w tym zakresie modyfikuje treść załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ).

### **Pytanie nr 120**

W Załączniku nr 2 do SIWZ - OPZ str. 15 Rozdział D. punkt 4) napisano „Jeśli wśród wybranych zbiorów danych będą znajdować się podobne tematycznie zbiory danych pochodzące z różnych gmin to dla takich zbiorów danych Wykonawca musi przeprowadzić analizę w zakresie ich możliwej integracji. W szczególności w ramach analizy zweryfikowane powinny zostać pojęcia i słowniki używane dla poszczególnych zbiorów danych, formaty i poziom granularności danych pod kątem możliwości ich ujednolicenia. Dla każdej z takich grup zbiorów danych Wykonawca musi zaproponować sposób integracji danych, w tym niezbędnych przekształceń danych opisanych z wykorzystaniem jednego z języków dedykowanych do manipulowania danymi: R, Python, SAS 4GL lub SQL albo wskazać, że integracja danych jest niemożliwa.”

Prosimy o wyjaśnienie czy w tym przypadku Zamawiający dopuszcza również opisanie przekształcenia danych za pomocą pseudokodu lub formy graficznej, a nie tylko wymienionych języków R, Python, SAS 4GL lub SQL. 22. W Załączniku nr 2 do SIWZ -OPZ str. 16

Rozdział E. napisano „Umieszczenie zbioru danych na platformie GZM Open Data”. Wnioskujemy o doprecyzowanie czy wskazana platforma GMZ Open Data to działające rozwiązanie w ramach infrastruktury teleinformatycznej Zamawiającego. Jeśli nie, to wnioskujemy o uzupełnienie specyfikacji o warunki i wymagania dotyczące wdrożenia ww. platformy.

Odpowiedź nr 120

Ad 1. Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania formy graficznej, jak również nie dopuszcza wykorzystania pseudokodu. Zamawiający dopuszcza wykorzystanie jednego z języków: R, Python, SAS 4GL, SQL lub XSL i w tym zakresie modyfikuje treść załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ).

Ad 2. GZM Open Data to wdrożone i działające rozwiązanie oparte na platformie CKAN w wersji 2.8.

### **Pytanie nr 121**

W Załączniku nr 2 do SIWZ -OPZ str. 17 Rozdział E. napisano „Jeśli kroki przygotowania danych do udostępnienia i/lub aktualizacji zbiorów danych będą wymagały wykorzystania odpowiedniego oprogramowania i/lub sprzętu np. w celu przekształcenia danych Wykonawca zapewni odpowiednie licencje i dostęp do sprzętu na potrzeby realizacji tych zadań na czas 36 miesięcy od momentu podpisania umowy.”

Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający przewiduje również niezależne zlecenie dostawcom systemów teleinformatycznych działających w Gminach odpłatnego, pokrywanego przez Zamawiającego, tworzenia interfejsów umożliwiających pobieranie danych z systemu w przypadku, gdy sposób funkcjonowania danego systemu uniemożliwia pozyskanie danych bez współpracy dostawcy tego systemu a z przeprowadzonej przez Wykonawcę analizy wyniknie, że dane z tego systemu mają dużą wartość dla Projektu?

W Załączniku nr 2 do SIWZ -OPZ str. 18 Rozdział F. napisano „Wykonawca będzie musiał opracować interaktywne wizualizacje dla wybranych zbiorów danych w postaci możliwych do osadzenia na stronie kontrolki wykonanych w technologii HTML5, JavaScript, CSS, Adobe Macromedia Flash lub równoważnej.” Wnosimy o potwierdzenie, że chodzi o wykonanie kontrolki w jednej z wymienionych technologii (lub równoważnej), a nie we wszystkich wymienionych technologiach.

Czy wykorzystanie przez Wykonawcę otwartych standardów, takich jak HTML5, CSS, JavaScript, w przeciwieństwie do zamkniętych formatów, takich jak Adobe/Macromedia Flash czy Microsoft Silverlight, będzie miało pozytywny wpływ na ocenę oferty?

Odpowiedź nr 121

Zamawiający oczekuje przygotowania kontrolki w oparciu o jedną z wymienionych technologii. Wybór technologii jest po stronie Wykonawcy i nie będzie miał wpływu na ocenę oferty.

Zamawiający w tym zakresie dokonał modyfikacji zapisów treści załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ).

**Pytanie nr 122**

W Załączniku nr 2 do SIWZ -OPZ str. 18 Rozdział F. napisano „Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą wybierze maksymalnie 80 zbiorów danych (minimum jeden dla każdej z Gmin) ze zbiorów udostępnionych w ramach zadania opisanego w punkcie F.” Wnosimy o potwierdzenie, że w tym zdaniu miało pojawić się odniesienie do pozycji E, a nie F.

W Załączniku nr 2 do SIWZ -OPZ str. 19 Rozdział G. wpisano „Zamawiający w ramach prawa opcji zastrzega sobie możliwość zlecenia dodatkowych prac w zakresie tematycznym opisanym w powyższym zamówieniu w zakresie maksymalnie 200 godzin roboczych. Zleczone prace dodatkowe mogą dotyczyć m.in. przeprowadzenia inwentaryzacji w innych gminach i/lub spółkach, opublikowania dodatkowych zbiorów danych czy przygotowania interaktywnych wizualizacji. Wyżej opisana opcja może być wykorzystana przez Zamawiającego w terminie od daty podpisania umowy do roku od dnia odbioru finalnego produktu, a jej uruchomienie nie wpływa na wydłużenie terminów zapisanych w umowie i harmonogramie projektu.”

Prosimy o potwierdzenie, czy wskazane w ww. zapisie gminy i spółki są z terenu GZM.

Odpowiedź nr 122

Ad 1

Zamawiający potwierdza, iż przywołane w pytaniu Wykonawcy zdanie powinno brzmieć: „Zamawiający w uzgodnieniu z Wykonawcą wybierze maksymalnie 80 zbiorów danych (minimum jeden dla każdej z Gmin) ze zbiorów udostępnionych w ramach zadania opisanego w punkcie E.”.

Ad 2

Zamawiający potwierdza że wskazane zapisy dot. Gmin i innych podmiotów (tj. m.in., Spółki prawa handlowego lub jednostki organizacyjne na terenie GZM.

**Pytanie nr 123**

W Załączniku nr 2 do SIWZ - OPZ str. 19 Rozdział H. wpisano „Wszystkie przygotowane raporty a także dokumentacja powykonawcza muszą zostać dostarczone w formie papierowej i elektronicznej (dopuszczalne formaty to: pdf, .docx, .odt lub HTML).”

Wnioskujemy o doprecyzowanie liczby egzemplarzy przekazywanych w formie papierowej oraz terminu ich przekazania.

Odpowiedź nr 123

Zamawiający informuje, iż egzemplarze raportów oraz dokumentacji powykonawczej w formie papierowej winny być dostarczone w dwóch egzemplarzach i zgodnie z przyjętym harmonogramem.

**Pytanie nr 124**

Czy Zamawiający bierze pod uwagę wykorzystanie standardu XSL do przekształcania zbiorów danych zapisanych w standardzie XML lub dających się łatwo wyeksportować do postaci zbiorów XML? Czy Zamawiający dopuszcza użycie transformacji XSL do zapisywania procedur przekształcających dane?

Odpowiedź nr 124

Zamawiający dopuszcza użycie XSL do zapisywania procedur przekształcających dane i zmienia odpowiednio zapisy SIWZ. Załącznik nr 2 do SIWZ (OPZ), punkt D.3.F.iii przyjmuje brzmienie:

„Opis niezbędnych przekształceń danych przed ich upublicznieniem, a w szczególności opis procedur anonimizacji, uzupełnienia brakujących wartości, przekształceń atrybutów, łączenia danych i konwersji zbioru danych do rekomendowanego formatu; rekomendacje w tym zakresie muszą mieć postać formalnych procedur wyrażonych przy użyciu pseudokodu lub wykorzystaniu jednego z języków dedykowanych do manipulowania danymi: R, Python, SAS 4GL, XSL lub SQL,”

Zamawiający dokonał stosownych modyfikacji zapisów w załączniku nr 2 do SIWZ (OPZ).

### **Pytanie nr 125**

Dotyczy punktu I C. Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ) Zamawiający wymaga, aby "Przedmiot zamówienia, a także sposób jego realizacji musi być zgodny z dokumentami wewnętrznymi Zamawiającego, a także rekomendacjami Ministerstwa Cyfryzacji w zakresie otwartych danych."

Prosimy o informację, czy Zamawiający wymaga zgodności z innymi dokumentami wewnętrznymi lub rekomendacjami Ministerstwa Cyfryzacji w zakresie otwartych danych niż wskazane w OPZ:

- Księga identyfikację wizualnej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii
- Standard techniczny przygotowany w ramach projektu "Otwarte dane – dostęp, standard, edukacja" ( <https://www.dane.gov.pl/media/articles/Standard-techniczny-2018-06-29-final.docx> ),

Jeśli tak, prosimy o udostępnienie tych dokumentów.

Odpowiedź nr 125

Zamawiający wymaga zgodności dokumentów zgodnie z SIWZ.

### **Pytanie nr 126**

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ), punkt I.D. Zakres prac do wykonania w zakresie inwentaryzacji zbiorów danych, 1) Inwentaryzacja zbiorów danych będących w dyspozycji gmin.

Prosimy o potwierdzenie, że inwentaryzacji będą podlegać systemy teleinformatyczne, tzn. że Wykonawca nie będzie zobowiązany do identyfikacji/inwentaryzacji danych, które są przechowywane poza systemami teleinformatycznymi.

Odpowiedź nr 126

Zamawiający potwierdza, że analizie i inwentaryzacji mają podlegać tylko dane przechowywane w systemach teleinformatycznych.

**Pytanie nr 127**

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ), punkt I.D. Zakres prac do wykonania w zakresie inwentaryzacji zbiorów danych, 1) Inwentaryzacja zbiorów danych będących w dyspozycji gmin.

Prosimy o potwierdzenie, że inwentaryzacja zbiorów danych będzie mogła zostać zrealizowana w formie wywiadów z osobami znającymi poszczególne systemy teleinformatyczne i że nie będzie wymagała od Wykonawcy samodzielnego wyszukiwania informacji w systemach teleinformatycznych, analizy zawartości tabel w bazach danych, analizy dokumentacji technicznej lub analizy logów serwera WWW w celu identyfikacji danych w nich gromadzonych.

Odpowiedź nr 127

Zamawiający potwierdza powyższe jednocześnie wskazując, iż odpowiedzialność za powyższe leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 128**

Dotyczy Załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ), punkt I.D. Zakres prac do wykonania w zakresie inwentaryzacji zbiorów danych, 1) lit e. (analiza jakości próbki danych)

Prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie próbki danych (zapewnienie odpowiedniego eksportu danych z systemów informatycznych) leży po stronie Zamawiającego

Odpowiedź nr 128

Przygotowanie próbki danych leży po stronie wykonawcy jednakże zakłada współpracę z poszczególnymi gminami. Jeśli obiektywnie niemożliwe będzie przygotowanie i analiza próbki danych to Zamawiający dopuszcza dla tego konkretnego zbioru rezygnację z badania próbki danych.

**Pytanie nr 129**

Dotyczy §3 p.6. Załącznika nr 2a do SIWZ (Projekt Umowy)

Prosimy o wyjaśnienie o jakie materiały, sprzęt i urządzenia zobowiązany jest zapewnić Wykonawca. ....

Odpowiedź nr 129

Wykonawca zobowiązany jest zapewnić materiały, sprzęt lub urządzenia konieczne do realizacji Usług. Profesjonalny wykonawca powinien wiedzieć jakie materiały, sprzęt lub urządzenia są konieczne do realizacji Umowy oraz jest zobowiązany je zapewnić. Klauzula ta wskazuje jednoznacznie, iż w zakresie powyższej materii decyzja należy do Wykonawcy, który ponosi pełną odpowiedzialność za realizację Umowy, w szczególności w zakresie zapewnienia niezbędnych materiałów, sprzętu i urządzeń niezbędnych do realizacji Umowy.

**Pytanie nr 130**

OPZ pkt. D – Czy wiadomo jaka jest całkowita liczba zbiorów danych w gminach wskazanych do przeprowadzenia inwentaryzacji ? Jeżeli tak, to poprosimy o taką informację ?

## **ZA.270.14.2019**

Odpowiedź nr 130

Zamawiający zmienia treść zapisów SIWZ w zakresie wprowadzenia maksymalnej liczby zbiorów danych, których analiza musi zostać przeprowadzona w ramach tego postępowania. Zamawiający oczekuje analizy wszystkich zidentyfikowanych zbiorów danych, ale nie więcej niż 1200 zbiorów danych łącznie i przynajmniej 10 zbiorów dla każdej z gmin.

Dodatkowo zamawiający informuję, że dokonał stosowej zmiany w treści załącznika nr 2 do SIWZ (OPZ)

### **Pytanie nr 131**

OPZ pkt. D – Czy Zamawiający potwierdza, że w tych 28 gminach znajdzie się przynajmniej 300 zbiorów, które nadają się do udostępnienia i w związku z tym możliwe będzie przygotowanie rekomendacji?

Odpowiedź nr 131

Zamawiający potwierdza, że w 28 gminach, które biorą udział w projekcie znajduje się przynajmniej 300 zbiorów dla których możliwe będzie przygotowanie rekomendacji.

### **Pytanie nr 132**

OPZ pkt. E – Wykonawcy muszą przewidzieć i uwzględnić w wycenie kosztów niezbędne narzędzia do przekształcania danych ze zbiorów dostępnych w gminach i bez jakiejkolwiek informacji (choćby nazwy technologii) jest to w zasadzie niemożliwe. W związku z tym, czy Zamawiający dysponuje listą systemów i /lub technologii w jakich przetwarzane są zbiory w tych gminach?

Odpowiedź nr 132

Zbiory danych przetwarzane przez gminy wynikają bezpośrednio z zadań własnych i zadań zleconych realizowanych przez gminy. Dodatkowo, zarówno prowadzone jak i rozstrzygnięte postępowania mające na celu pozyskanie infrastruktury technicznej i oprogramowania do przetwarzania tych danych dostępne są na stronach BIP odpowiednich urzędów gmin i w Rejestrach Umów prowadzonych przez te gminy. Oferent ma możliwość pozyskiwania także dokumentów niezbędnych do wyceny zamówienia bezpośrednio z gmin w oparciu o ustawę o dostępie do informacji publicznej.

### **Pytanie nr 133**

SIWZ – kryteria wyboru, str 19 – Czy Zamawiający może potwierdzić, że przynajmniej 150 zbiorów danych jest przetwarzanych w technologiach, dla których możliwa jest operacja eksportu danych i udokumentowany jest schemat tych danych ?

## **ZA.270.14.2019**

Odpowiedź nr 133

Zamawiający potwierdza, że przynajmniej 150 zbiorów danych jest przechowywanych w systemach teleinformatycznych i możliwych do udostępnienia, jednak ich eksport i przygotowanie do udostępnienia będzie wymagać wykonania pewnej pracy.

### **Pytanie nr 134**

Czy Zamawiający ma zdefiniowane priorytety obszarów (tj. np. bezpieczeństwo, nauka i oświata itd.), w udostępnianiu otwartych danych?

Odpowiedź nr 134

Zamawiający nie ma z góry zdefiniowanych priorytetów co do danych, które zamierza udostępniać. Decyzja o udostępnieniu konkretnego zbioru danych będzie podejmowana na podstawie korzyści płynących z jego udostępnienia. Ocena wartości zbiorów pod kątem korzyści płynących z ich udostępnienia jest elementem tego postępowania i będzie opierać się zgodnie z zapisami SIWZ o metodologię zaproponowaną przez Wykonawcę i zaakceptowaną przez Zamawiającego.

### **Pytanie nr 135**

OPZ pkt. A - Czy Zamawiający ma wdrożoną jakąś metodykę zarządzania projektami, a jeżeli tak jaką?

Odpowiedź nr 135

Zamawiający posiada dedykowaną metodykę zarządzania projektami, opartą o powszechnie znane praktyki. Zamawiający udostępni przedmiotowy dokument Wykonawcy niezwłocznie po podpisaniu umowy.

### **Pytanie nr 136**

OPZ pkt. A - czy Zamawiający posiada jakieś standardy dokumentacji w ramach zarządzania projektami, jeżeli tak prosimy o ich udostępnienie?

Odpowiedź nr 136

Zamawiający posiada dedykowana metodykę zarządzania projektami, opartą o powszechnie znane zasady i praktyki zarządzanie projektami. Zamawiający udostępni przedmiotowy dokument Wykonawcy niezwłocznie po podpisaniu umowy.

### **Pytanie nr 137**

OPZ pkt. A prosimy o doprecyzowanie zapisu: "Wykonawca musi dostarczyć narzędzie umożliwiające bieżące monitorowanie postępów w realizacji przedmiotu zamówienia, a w szczególności planowanych i zrealizowanych inwentaryzacji w poszczególnych gminach, a także planowanych i zrealizowanych spotkań z przedstawicielami poszczególnych gmin."



## **ZA.270.14.2019**

Odpowiedź nr 137

W tym zakresie, Zamawiający daje dowolność wyboru wykonawcy.

### **Pytanie nr 138**

Czy Wykonawca ma udostępnić narzędzie do zarządzania projektem ? Kto będzie korzystał z tego narzędzia, ile osób ? Kto będzie odpowiedzialny za przeszkolenie pracowników Zamawiającego z korzystania z tego narzędzia ?

Odpowiedź nr 138

W tym zakresie, Zamawiający daje dowolność wyboru wykonawcy a za przeszkolenie odpowiedzialny będzie Wykonawca.

W zakresie ilości osób, Zamawiający informuje, że będzie maksymalnie 5 osób.

### **Pytanie nr 139**

OPZ pkt. A - Zamawiający ma zaakceptować Projekt Organizacyjny Przedsięwzięcia - proszę o precyzyjne określenie, które elementy dokumentu będą podlegały akceptacji ? Czy osoby akceptujące ten dokument, mają przygotowanie (certyfikaty) do oceny tego typu dokumentów ? Zapis z OPZ jest na tyle nieprecyzyjny, że zostawia Zamawiającemu zupełną dowolność w ocenie przedstawionych do akceptacji materiałów.

Odpowiedź nr 139

Wszystkie elementy opracowania będą oceniane przez Zamawiającego.

Ponadto Zamawiający informuje, że zespół oceniający posiada odpowiednie kwalifikacje i kompetencje.

### **Pytanie nr 140**

Czy w strukturze organizacyjnej zamawiającego działa jednostka organizacyjna - Biuro Projektów?

Odpowiedź nr 140

W strukturze organizacyjnej Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii działa Departament Projektów i Inwestycji który będzie realizował przedmiotowy projekt.

### **Pytanie nr 141**

Jakie akty prawne (z punktu widzenia zarządzania projektem) regulują współpracę Zamawiającego z gminami uczestniczącymi w projekcie? Czy gminy uczestniczące w projekcie oddelegują osoby do projektu, a jeżeli tak jaka będzie ich decyzyjność ?

**ZA.270.14.2019**

Odpowiedź nr 141

Ustawa z dnia 9 marca 2017 r. o związku metropolitalnym w województwie śląskim. Porozumienie o współpracy z Gminami biorącymi udział w projekcie. Dodatkowo Zamawiający informuje, iż każda Gmina wyznaczyła koordynatorów do realizacji projektu.

**W związku z niniejszymi wyjaśnieniami Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji treści SIWZ, załącznika nr 2 do siwz – Opis przedmiotu zamówienia, załącznika nr 2A do siwz – projekt umowy wraz z załącznikami.**

**Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 04.11.2019r. do godz. 10:00.**