



WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Usługi dostępu do podstawowego i zapasowego ośrodka przetwarzania danych w architekturze chmury prywatnej i publicznej na potrzeby wdrożenia platformy integracyjnej dla systemu ŚKUP**”

W związku ze złożonymi zapytaniami do treści siwz, działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), Zamawiający – Górnośląsko-Zagłębiowska Metropolia udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1: Jeżeli wymagania ujęte w Załączniku nr 2 do SIWZ w pkt. 3.7.1 "Moc obliczeniowa rozwiązania klastrowego (IaaS) powinna mieć możliwość powiększenia o 100% w trybie 'on-demand'" i 3.7.2 "Pasma przepustowości połączenia z internetem powinno mieć możliwość zwiększenia o 100% w trybie 'on-demand'" nie stanowią elementu wyceny oferty, to w jaki sposób Zamawiający chce się rozliczać z Wykonawcą za realizację zwiększenia poszczególnych parametrów infrastruktury o 100%?

Odpowiedź 1: Intencją Zamawiającego jest uzyskanie wyłącznie przestrzeni fizycznej na ewentualne rozszerzenie usługi o dodatkowe parametry, które były by realizowane w ramach niezależnych zleceń/umów.

Pytanie 2: W odniesieniu do zapisów Załącznika nr 2 do SIWZ w pkt. 3.7.1 "Moc obliczeniowa rozwiązania klastrowego (IaaS) powinna mieć możliwość powiększenia o 100% w trybie 'on-demand'" i 3.7.2 "Pasma przepustowości połączenia z internetem powinno mieć możliwość zwiększenia o 100% w trybie 'on-demand'" prosimy o doprecyzowanie trybu "on-demand", tj. w ciągu jakiego czasu (w jednostce dni) od zgłoszenia, Wykonawca będzie zobowiązany udostępnić zwiększoną moc obliczeniową oraz przepustowość łącza?

Odpowiedź 2: Zamawiający określi takie informacje i wymagania w niezależnym zleceniu/umowie.

Pytanie 3: W odniesieniu do zapisów Załącznika nr 2 do SIWZ w pkt. 3.7.1 "Moc obliczeniowa rozwiązania klastrowego (IaaS) powinna mieć możliwość powiększenia o 100% w trybie 'on-demand'" i 3.7.2 "Pasma przepustowości połączenia z Internetem powinno mieć możliwość zwiększenia o 100% w trybie 'on-demand'" prosimy o wskazanie przez maksymalnie jak długi okres Wykonawca będzie musiał zapewnić zwiększenie parametrów infrastruktury o 100% po każdym żądaniu od Zamawiającego?

Odpowiedź 3: Zmawiający określi takie informacje i wymagania w niezależnym zleceniu/umowie.

Pytanie 4: W odniesieniu do zapisów Załącznika nr 2 do SIWZ w punkcie 3.5.3, Zamawiający zapisał: "Przepustowość kanałów dyskowych do wolumenów dyskowych utworzonych na macierzach wyniesie co najmniej 1 000 IOPS (read/write operations - 50/50)". Czy w przypadku chmury publicznej wystarczy zapewnienie sumarycznej przepustowości kanałów dyskowych do wolumenów platform IaaS i PaaS minimum 1000 IOPS? Dostawcy chmur publicznych nie deklarują jawnie podziału IOPS na operacje read i write.

Odpowiedź 4: W przypadku chmury publicznej nie wystarczy zapewnienie sumarycznej przepustowości kanałów dyskowych do wolumenów platform IaaS i PaaS minimum 1000 IOPS. Parametr będzie zmierzony przy użyciu narzędzia diagnostycznego (oprogramowanie) zaproponowanego przez dostawcę usług.

Pytanie 5: W odniesieniu do zapisów Załącznika nr 2 do SIWZ w punkcie 3.5.4. Zamawiający zapisał: "Interfejsy Ethernet serwerów fizycznych powinny pracować z prędkością 10Gbps.". Czy w przypadku chmury publicznej wystarczy wykazanie transferu między maszynami wirtualnymi między ośrodkami na poziomie 10 Gbps? Operatorzy publicznych chmur nie specyfikują parametrów serwerów fizycznych, z których zbudowane jest rozwiązanie chmury, natomiast pokazują, że możliwe jest wygenerowanie ruchu (między maszynami wirtualnymi zlokalizowanymi na różnych serwerach fizycznych) wskazującego, że interfejsy sieciowe w serwerach fizycznych posiadają prędkość min. 10 Gbps.

Odpowiedź 5: W przypadku chmury publicznej wystarczy wykazanie transferu między maszynami wirtualnymi, między ośrodkami, na poziomie 10 Gbps.

Pytanie 6: Prosimy o wyjaśnienie sposobu rozliczania projektu, tj, który z zapisów jest wiążący. Według załącznika nr1 do SIWZ oferta powinna przedstawiać stałą cenę brutto za miesiąc za każdy z realizowanych etapów. Natomiast zapis Załącznika nr 2 do SIWZ w punkcie 3.6.7.i. zawiera informację o rozliczaniu usługi według realnego zużycia zasobów: "Rozliczenia usług w sposób uzależniony od realnego zużycia zasobów".

Odpowiedź 6: Zamawiający informuje, iż wiążący jest zapis zawarty w formularzu ofertowym – załącznik nr 1 do SIWZ. Tym samym Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 2 do siwz poprzez usunięcie zapisów.

Pytanie 7: W Załączniku 2 do SIWZ, pkt.3.1.5 Zamawiający zapisał, że: „CPD i ZCPD musi zapewnić połączenie do internetu bez limitu danych i bez limitu możliwych do zdefiniowania zewnętrznych adresów IP oraz z możliwością szybkiego przeniesienia adresacji między ośrodkami”.

Adresacja IP jest ograniczona, i w związku z tym nie jest możliwe zobowiązanie się do przydzielenia w/w adresacji bez limitu ilościowego.

Prosimy o doprecyzowanie niezbędnej do realizacji projektu liczby zewnętrznych adresów IP z możliwością ich szybkiego przeniesienia między ośrodkami, wskazując np. całą klasę adresową C.

Odpowiedź 7: Docelowa ilość wymaganych adresów IP nie jest w tym momencie możliwa do określenia, intencją Zamawiającego jest zapewnienie sobie możliwości zdefiniowania kolejnych adresów, w momencie uruchomienia usługi, ilość potrzebnych adresów nie przekroczy pięciu.

Pytanie 8: Dotyczy całości zamówienia. Prosimy o informacje, w jaki sposób mają być świadczone usługi objęte zamówieniem? Czy chodzi o jednorazowe wykreowanie określonych usług / zasobów (w szczególności opisanych w stosie technologicznym), czy kreowanie ich na żądanie? W tym drugim przypadku, czy ma to być zautomatyzowane, czy może być to realizowane ręcznie przez pracowników Dostawcy?

Odpowiedź 8: Przedmiotem zamówienia jest wykreowanie zasobów oraz ich uruchamianie w dwóch etapach, które zostały opisane w załączniku nr 2 do SIWZ Etap 1 w pkt 3.4.2 oraz Etap 2 w pkt. 3.4.3, konfiguracja będzie realizowana wg pkt. 3.6., modyfikacje w okresie eksploatacji będą realizowane zgodnie z zapisami pkt 3.6.4 i.

Pytanie 9: Dotyczy całości zamówienia. Czy i w jakim zakresie Dostawca ma wspierać Zamawiającego podczas instalacji / migracji oprogramowania ŚKUP?

Odpowiedź 9: Dostawca (Wykonawca) będzie wspierał Zamawiającego w zakresie czynności opisanych w pkt. 3.6. Załącznika nr 2 do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie jest wymagana wiedza na temat oprogramowania ŚKUP.

Pytanie 10: Dotyczy par. 1 ust. 3 wzoru umowy:

Czy Zamawiający potwierdza, iż niezbędne wsparcie techniczne jakie Wykonawca zobowiązany jest zapewnić jest wyczerpująco opisane w Załączniku nr 1 do Umowy?

Odpowiedź 10: Zamawiający potwierdza, że SIWZ oraz cała dokumentacja przetargowa w tym wzór umowy oraz załącznik nr 1 do umowy, wyczerpują opis zamówienia w tym niezbędne wsparcie techniczne wymagane od Wykonawcy.

Pytanie 11: Dotyczy par. 6 ust. 3 i ust. 5 wzoru umowy. Zamawiający wskazuje, iż okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy oraz, iż okres rozliczeniowy rozpoczyna się od dnia następującego po podpisaniu przez Strony protokołu, o którym mowa w §5 ust. 1, z zastrzeżeniem postanowień §3 ust. 3.

- Czy odniesienie w tym ustępie do postanowień par. 3 ust. 3 jest prawidłowe? Wykonawca prosi o wyjaśnienie intencji Zamawiającego.

- Czy okres rozliczeniowy zaczyna się z początkiem każdego miesiąca kalendarzowego czy też następnego dnia po odbiorze, a jeżeli tak to czy za niepełny miesiąc świadczenia usług należne będzie wynagrodzenie proporcjonalne do ilości dni świadczenia usług i ilości dni w danym miesiącu?

Odpowiedź 11: Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisów §6 ust 5 wzoru umowy - załącznika nr 6 do SIWZ.

Pytanie 12: Dotyczy par. 7 ust. 2 i 3 wzoru umowy. Czy Zamawiający oczekuje przeniesienia autorskich praw majątkowych do dokumentacji czy też udzielenia licencji lub sublicencji. Wykonawca prosi o wyjaśnienie intencji Zamawiającego.

Odpowiedź 12: Zamawiający oczekuje przeniesienia praw autorskich do dokumentacji. Tym samym Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 6 do siwz poprzez usunięcie zapisów par. 7 ustęp 3.

Pytanie 13: Dotyczy par. 7 wzoru umowy. Czy Zamawiający oczekuje udzielenia mu przez Wykonawcę jakichkolwiek licencji na oprogramowanie, a jeżeli tak to na jakiego rodzaju oprogramowanie? Czy też wystarczające jest posiadanie licencji lub sublicencji przez Wykonawcę, które umożliwią mu świadczenie usług na rzecz Zamawiającego?

Odpowiedź 13: Wystarczające jest posiadanie licencji lub sublicencji przez Wykonawcę, które umożliwią mu świadczenie usług na rzecz Zamawiającego chyba, że licencjodawca wymaga inaczej.

Pytanie 14: Dotyczy par. 8 ust. 1 ppkt 1.1 wzoru umowy. Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie umowne w ten sposób aby kara umowna była naliczana wyłącznie w sytuacji gdy Wykonawca będzie w zawinionym opóźnieniu tj. w zwłoce w wykonaniu przedmiotu Umowy. Byłoby to spójne z innymi postanowieniami umowy, zgodnie z którymi Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności w sytuacji, gdy opóźnienia wynika z braku współdziałania ze strony Zamawiającego (par. 2 ust. 7 i 8 umowy). Regulując odpowiedzialność Wykonawcy za zwłokę w realizacji przedmiotu Umowy, Wykonawca będzie odpowiadał za zawinione przez siebie opóźnienie, a nie za każde opóźnienie, nawet takie za które nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź 14: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 15: Dotyczy par. 8 ust. 1 ppkt 1.4 wzoru umowy. Czy Zamawiający zmodyfikuje postanowienie umowne w ten sposób aby kara umowna za to naruszenie wynosiła maksymalnie 5% łącznego wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1. Aktualna 10% kara jest bardzo wysoka biorąc pod uwagę, nieostrość zapisów par. 12 dotyczących poufności danych i informacji.

Odpowiedź 15: Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w kształcie zaproponowanym przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust

4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 6 do siwz w zakresie zapisów par. 8 ustęp 1 pkt 1.4, który otrzymuje brzmienie: „z tytułu naruszenia postanowień §12 Umowy – w wysokości w wysokości 1000 zł za każde naruszenie”.

Pytanie 16: Dotyczy par. 8 wzoru umowy. Czy Zamawiający wprowadzi do wzoru umowy postanowienie ograniczające odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych do wysokości 30% wynagrodzenia brutto, określonego w § 6 ust. 1 umowy. Wykonawca zwraca uwagę, iż takie ograniczenia są praktykowane w tego typu umowach i pozwalają Wykonawcom zaproponować Zamawiającemu lepsze warunki cenowe.

Odpowiedź 16: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 17: Dotyczy par. 11 wzoru umowy:

- Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy postanowienia tego paragrafu odnoszą się do uprawnienia do wypowiedzenia umowy czy też odstąpienia od niej.
- Wykonawca prosi o to aby Zamawiający przewidział zamknięty katalog przyczyn uprawniających wypowiedzenia/odstąpienie od Umowy poprzez usunięcie z ust. 2 zwrotu „w szczególności”.
- Wykonawca prosi o usunięcie pkt 2.2 – który z logicznego punktu widzenia jest wadliwie sformułowany, a nadto nawet przy odczytaniu go zgodnie z zakładaną intencją Zamawiającego, stanowi naruszenie równowagi kontraktowej Stron, przyznając Zamawiającemu prawo do wypowiedzenia/odstąpienia od umowy w sytuacji, która nie jest ściśle określona, bowiem „naruszenie wymagań Zamawiającego w zakresie nierzetelnego świadczenia usług, w tym świadczenie usług niespełniających wymaganych parametrów i poza warunkami SLA” jest zbyt ogólnie sformułowaną przesłanką.

Odpowiedź 17: Zamawiający informuje, iż zapisy paragrafu 11 wzoru umowy dotyczą wypowiedzenia umowy. Ponadto Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji zapisów paragrafu 11 ust. 2 wzoru umowy.

Pytanie 18: Dotyczy załącznik nr 2 do wzoru umowy (SLA), pkt 5, Wykonawca prosi o poprawienie omyłki pisarskiej – dane kontaktowe zawarte w § 13 ust. 5 umowy.

Odpowiedź 18: Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 2 do umowy poprzez zmianę zapisów pkt 5 pkt, który otrzymuje brzmienie: „Zgłoszenia Awarii Usług będących przedmiotem Umowy należy dokonywać wykorzystując dane kontaktowe zawarte w § 13 ust. 5”.

Pytanie 19: Dotyczy wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych pkt 3.7:

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 28 ust. 3 lit. 3 RODO przetwarzający zobowiązany jest do:

„biorąc pod uwagę charakter przetwarzania, w miarę możliwości pomaga administratorowi poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wywiązać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III”. Tymczasem Zamawiający w umowie powierzenia zobowiązuje Przetwarzającego do odpowiadania na żądania osób, których dane dotyczą.

Wykonawca prosi o zmianę tego postanowienia, tak aby było zgodne z przepisami RODO.

Odpowiedź 19: Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji załącznika nr 3 do umowy (umowa powierzenie danych osobowych) poprzez zmianę zapisów ust. 3 pkt 3.7, który otrzymuje brzmienie: „Przetwarzający pomaga administratorowi poprzez odpowiednie środki techniczne i organizacyjne wywiązać się z obowiązku odpowiadania na żądania osoby, której dane dotyczą, w zakresie wykonywania jej praw określonych w rozdziale III RODO („Prawa jednostki”).”

Pytanie 20: Pytanie do Pkt 1.1.2. podpunkt d) rozwiązanie musi umożliwiać testowe odtwarzanie kopii bezpieczeństwa w trakcie normalnej pracy. Czy podany czas RTO = 8h dotyczy czasu odtworzenia w centrum zapasowym. Czas RTO dotyczy odtworzenia w centrum zapasowym.

Odpowiedź 20: Czas RTO dotyczy odtworzenia w centrum zapasowym.

Pytanie 21: Pytanie do Pkt 1.1.3. podpunkt a) czas niedostępności będzie liczony z dokładnością do 1 minuty. Wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy, raportowanie czasów niedostępności parametrów SLA z częstotliwością 5 min, w połączeniu z monitoringiem infrastruktury jest wystarczające do zapewnienia w środowisku Zamawiającego oczekiwanych przez Zamawiającego parametrów SLA. Czy, w związku z tym, Zamawiający dopuści, aby czas niedostępności był liczony z dokładnością do 1 minuty?

Odpowiedź 21: Zamawiający dopuszcza aby czas był liczony z dokładnością do 1 minuty.

Pytanie 22: Pytanie do Pkt 1.1.3. podpunkt b) niedostępności krótsze niż 1 min będą notyfikowane w podsystemie monitorowania. Wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy, notyfikowanie w systemie monitorowania niedostępności krótszych niż 1 min może powodować generowanie nadmiarowej ilości problemów, które nie przekładają się na ciągłość działania procesów produkcyjnych. Wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy, optymalne jest notyfikowanie niedostępności 2 min. i dłuższych. Czy, w związku z tym, Zamawiający dopuści, aby w podsystemie monitorowania były notyfikowane niedostępności 2 min i dłuższe?

Odpowiedź 22: Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

Pytanie 23: Pytanie do Pkt 1.1.6 Zapewnienie możliwości kolokacji sprzętu lub oprogramowania z serwerowniami ZTM (w przypadku posadowienia w nich funkcjonalności wspierającej system Platformy Integracyjnej) w zakresie. Czy Zamawiający traktuje Pkt 1.1.6 jako opcjonalny, który wykonawca ma spełnić o ile będzie to wymagane do działania Platformy Integracyjnej? Aby uniknąć nieporozumień, a tym samym błędów w określaniu kosztów oraz

problemów na etapie wykonawczym, prosimy o szczegółowe wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli w tym punkcie.

Odpowiedź 23: Zamawiający dopuszcza możliwość integracji sprzętowej i programowej zasobów chmurowych z serwerowniami Zamawiającego w kontekście posadowienia dostarczanego urządzenia HSM (jako opcja na wniosek Wykonawcy) w serwerowni Zamawiającego.

Pytanie 24: Pytanie do Pkt. 1.2, ppkt 1.2.1. Podpunkt d) deployment rozwiązania w klastrze niezawodnościowym. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie poprzez „deployment rozwiązania”? O jakie rozwiązanie chodzi i na czym ma polegać deployment?

Odpowiedź 24: Zamawiający wyjaśnia „Deployment rozwiązania w klastrze niezawodnościowym” – oznacza, iż rozwiązanie dostarczone w ramach umowy ma zostać wdrożone i działać w klastrze niezawodnościowym.

Pytanie 25: Pytanie do Pkt. 3.6.4. Podpunkt a) Zorganizowanie i pokrycie kosztów wymaganej infrastruktury IT. Czy wymaganie dotyczy wyłącznie infrastruktury dostarczonej przez Wykonawcę w ramach usługi?

Odpowiedź 25: Tak dotyczy wyłącznie infrastruktury dostarczanej w ramach umowy.

Pytanie 26: Pytanie do Pkt. 3.6.4. Podpunkt b) Pokrycie kosztów kolokacji oraz publicznej adresacji IP dla środowiska IT. Prosimy o wyjaśnienie o kolokacje jakich urządzeń chodzi i w jakiej lokalizacji. Czy pokrycie kosztów kolokacji dotyczy ewentualnego sprzętu Wykonawcy umieszczonego w serwerowni ZTM? Czy Zamawiający zamierza kolokować u Wykonawcy sprzęt z własnych zasobów ZTM? (jeżeli tak to prosimy o specyfikację i zestawienie wymaganych zasobów).

Odpowiedź 26: Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem kolokacji rozumie skompletowanie, podłączenie i skonfigurowanie sprzętu, oraz ewentualne przeniesienie urządzenia HSM do serwerowni ZTM. Zamawiający nie zamierza umieszczać swojej infrastruktury sprzętowej u Wykonawcy.

Pytanie 27: Pytanie do Pkt. 3.6.4. Podpunkt f) Zarządzanie (w tym procedury naprawcze) infrastrukturą serwerową, macierzową i sieciową (bez limitu roboczogodzin). Prosimy o wyjaśnienie czy usługa Zarządzania ma obejmować wyłącznie infrastrukturę udostępnioną przez Wykonawcę dotyczącą świadczenia usługi?

Odpowiedź 27: Tak, usługa zarządzania ma obejmować wyłącznie infrastrukturę udostępnioną przez Wykonawcę.

Pytanie 28: Pytanie do Pkt. 3.6.4. Podpunkt g) Odpowiednie prawa licencyjne lub sublicencyjne do korzystania z usługi i zapewnienie wsparcia dla oprogramowania VMware vSphere i vCenter Server, system backupu, systemów operacyjnych dla systemu backupu, systemów operacyjnych klasy Linux, baz danych klasy PostgreSQL oraz zarządzania wydajnością aplikacji i monitoringu systemu jeśli są wymagane. Czy Zamawiającemu chodzi

o potwierdzenie, że posiadamy wszystkie wymagane prawa do świadczenia usługi oprogramowania w modelu hostingowym?

Odpowiedź 28: Tak, Zamawiającemu chodzi o potwierdzenie posiadania uprawnień do świadczenia usługi oprogramowania w modelu hostingowym.

Pytanie 29: Pytanie do Pkt. 3.6.4. Podpunkt f) Monitoring środowiska wirtualizacyjnego (bez limitu roboczogodzin). Czy Zamawiający ma na myśli monitoring w trybie automatycznym?

Odpowiedź 29: Zamawiający wymaga całodobowej obsługi w zakresie monitoringu i zarządzania udostępnionymi zasobami, którego elementem może być tryb automatyczny, który zawiadamia np. poprzez sms obsługę Wykonawcy o wartościach granicznych ustalonych w celu zachowania ciągłości pacy usług.

Pytanie 30: Pytanie do Pkt. 3.6.7. podpunkt a) Kolokacja sprzętu.

Prosimy o wyjaśnienie o jaką kolokację chodzi? Czy Zamawiający chciałby kolokować własny sprzęt i udostępnić go w chmurze? Jeżeli tak prosimy o przesłanie specyfikacji.

Odpowiedź 30: Pod pojęciem kolokacji Zamawiający rozumie skompletowanie i podłączenie elementów dostarczanej przez Wykonawcę infrastruktury w ramach świadczonej umowy - w serwerowni Wykonawcy oraz ewentualne podłączenie urządzenia HSM w serwerowni Zamawiającego.

Pytanie 31: Pytanie do Pkt. 3.6.7. Podpunkt e) Konfigurację monitoringu zgodnie z przekazanymi wytycznymi przez Zamawiającego. Czy Zamawiający mógłby przesłać swoje wymagania tak, aby było wiadomo jakie parametry chce monitorować? Bez uzyskania wymagań trudno stwierdzić, czy monitoring określonych parametrów będzie możliwy do realizacji.

Odpowiedź 31: Zamawiający wymaga monitorowania wszystkich udostępnianych zasobów sprzętowych i programowych pod kątem niezawodności (ciągłość działania), utylizacji (RAM, CPU, zajętości dysków), parametrów sieciowych (wysycenie łącza/przepustowość).

Pytanie 32: Zgodnie z § 6 ust. 11 wzoru Umowy, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

Odpowiedź 32: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 33: Zamawiający w par. 8 ust. 1 wzoru umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karą umową za "opóźnienia" w terminach wskazanych w umowie. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie

wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź 33: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 34: Zamawiający w par. 8 wzoru umowy oraz załączniku 2 do umowy nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia?

Odpowiedź 34: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 35: Zamawiający w par. 8 ust. 2 wzoru umowy zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych. Wykonawca zwraca uwagę, że jest w stanie ponieść koszty rzeczywistych strat jakie poniósł Zamawiający, czyli faktycznych wydatków poniesionych przez Zamawiającego, nie może natomiast ponosić odpowiedzialności za wszystkie korzyści jakie mógł utracić Zamawiający. Ponoszenie przez Wykonawcę takich kosztów może spowodować nierentowność projektu, a dla Wykonawcy może stać się bezpodstawnym wzbogaceniem. Czy wobec powyższego Zamawiający uzupełni zapis powyższego paragrafu poprzez dodanie zdania: "(...) do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody"?

Odpowiedź 35: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 36: Zamawiający w par. 8 ust. 3 wzoru Umowy wymaga zgody na potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Wykonawca zwraca uwagę, iż kary umowne winny być dochodzone po uprzednio przeprowadzonym procesie reklamacyjnym. Natomiast nieprawidłowości dotyczące płatności zawsze są regulowane fakturami korygującymi lub też notami księgowymi po rozpatrzeniu złożonej reklamacji. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o tym, że kary umowne będą naliczane po zakończeniu procedury reklamacyjnej, poprzez wystawianie not księgowych lub faktur korygujących?

Odpowiedź 36: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie 37: Czy klient oczekuje w usłudze PaaS gotowych preinstalowanych obrazów z gotowymi usługami takimi jak: Docker, PgPool z PostgreSQL czy też oczekuje w usłudze PaaS czystych obrazów linuxowych i to on sam będzie instalował tam konkretne produkty?

Odpowiedź 37: Zamawiający oczekuje zainstalowania systemu operacyjnego i bazy danych, bez środowiska „dockerowego”.

Pytanie 38: Czy w usłudze PaaS będzie chciał używać virtualnego IP (np. haproxy, cluster itp.).

Odpowiedź 38: Zamawiający oczekuje fizycznego rozwiązania loadbalansującego ruch sieciowych

Pytanie 39: Czy zamawiający będzie zarządzał hypervisorem - jeżeli nie prosimy o doprecyzowanie zakresu zarządzania przez wykonawcę.

Odpowiedź 39: Zamawiający oczekuje pełnego zarządzania hypervisorem zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do SIWZ - pkt. 3.6.7 ppkt b, a w trakcie eksploatacji zgodnie z pkt. 3.6.4 ppkt l.

Pytanie 40: Z treści zapytania nie jest jasno określone że zamawiający będzie zarządzać Osami? Prosimy o potwierdzenie, że intencją zamawiającego jest aby wykonawca dostarczył zasoby sprzętowe oraz ewentualnie skonfigurował środowisko wirtualne (odpowiedz na pytanie nr 1).

Odpowiedź 40: Zamawiający oczekuje pełnego zarządzania systemami operacyjnymi (Osami) zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do SIWZ pkt. 3.6.7 c, a w trakcie eksploatacji zgodnie z pkt. 3.6.4 ppkt. i.

Pytanie 41: Czy zamawiający we własnym zakresie będzie zarządzać usługami takimi jak ElasticSearch/ Docker/PostgreSQL itp.?

Odpowiedź 41: Zamawiający we własnym zakresie będzie zarządzać usługami takimi jak ElasticSearch oraz Docker, natomiast nie będzie instalował we własnym zakresie postgresa (pkt. 3.6.7 g.).

Pytanie 42: Prosimy o doprecyzowanie kto będzie instalował OP oraz usługi ?

Odpowiedź 42: Zamawiający nie zna znaczenia skrótu OP, natomiast wyjaśnia, iż usługi „docerowe” będą instalowane przez Zamawiającego.

W związku z niniejszymi wyjaśnieniami Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) dokonuje modyfikacji treści SIWZ, załącznika nr 1 do siwz – formularz ofertowy, załącznika nr 2 do siwz – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, załącznika nr 6 do siwz – wzór umowy. Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **18.04.2019r. do godz. 10:00.**