

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego trybie przetargu nieograniczonego na: „**Wykonanie i wdrożenie portalu internetowego wraz ze świadczeniem usług gwarancyjnych oraz asysty technicznej dla Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii**”.

W związku ze złożonymi zapytaniami do treści siwz, działając na podstawie art. 38 ust 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), udzielam wyjaśnień:

Pytanie 1:

Zamawiający wskazał: "wyłącznie 1 komputera typu notebook, na którym będzie zainstalowany system demonstracyjny, nośnika danych zawierającego obraz dysku/dysków komputera typu notebook z wygenerowanymi sumami kontrolnymi MD5, wydruk zawierający sumy kontrolne MD5 dla wszystkich plików obrazu dysku/dysków oraz innych komponentów niezbędnych do wykonania prezentacji." Czy zamawiający dopuszcza obraz tylko tego dysku/partycji na którym jest zainstalowany system demonstracyjny oraz pliki niezbędne do jego działania? Uzasadnienie: Cały notebook posiada bardzo wiele innych programów i plików które są całkowicie zbędne a spowodują, że bardzo kosztownym będzie stworzenie i wgranie na nośnik obrazu dysku mającego ponad 200 GB.

Odpowiedź 1:

Zakres sposobu dostarczenia systemu testowego szczegółowo reguluje załącznik nr 4 do SIWZ. W ślad za treścią załącznika Wykonawca dołączy do oferty zestaw testowy zawierający m. in.: komputer typu notebook oraz nośnik danych zawierający obraz dysku/dysków komputera.

Zamawiający dokona weryfikacji sum kontrolnych dla wszystkich partycji dysku/dysków komputera typu notebook z sumami kontrolnymi nośnika danych zawierającego obraz dysku/dysków tegoż komputera.

Po zakończeniu przedmiotowego postępowania Zamawiający dokona zwrotu Wykonawcy komputera typu notebook. Tym samym zmianie ulega zapis pkt 16 załącznika nr 4 do SIWZ, który otrzymuje brzmienie: „*Zamawiający nie przewiduje wykorzystania zestawu testowego, o którym mowa powyżej do celów innych niż przeprowadzenie prezentacji Systemu. Po zakończeniu przedmiotowego postępowania Zamawiający dokona zwrotu Wykonawcom komputera typu notebook*”.

Pytanie 2:

Dot. zapisów OPZ I lit. A Pytanie 1 – Zamawiający na str. 2 OPZ opisuje Cel realizacji projektu i wskazuje jednoznacznie „Moduł e-usługi oraz modułu BI i Open Data, nie stanowią przedmiotu zamówienia. Portal powinien mieć możliwość zaimplementowania powyższych rozwiązań w przyszłości”. Zaś w sekcji B str. 2 OPZ czytamy „Zakres ogólny zamówienia (szczegółowe wymagania zostaną opisane w dalszej części OPZ) w ramach wynagrodzenia za jego realizację obejmuje: (...) 3. Wykonanie Portalu zgodnie z zaakceptowanym przez Zamawiającego projektem technicznym składającego się m.in. z: a. Portalu Górnośląsko

Zagłębiowskiej Metropolii zgodnie z zaproponowaną architekturą; b. Biuletynu Informacji Publicznej - migracja danych do nowego systemu. c. Rozwiązania Otwarte Dane (integracja informacji z BIP oraz innych plików xml; csv lub innych bazodanowych) (rozwiązanie skalowalne) d. Systemu Zarządzania Treścią (CMS) dla całości rozwiązania.” Dodatkowo w sekcji J pkt 19. str. 14 OPZ Zamawiający opisuje „W Systemie CMS muszą znajdować się odpowiednie komponenty, moduły, narzędzia do zarządzania wszystkimi funkcjonalnościami opisanymi w niniejszym dokumencie, w szczególności wskazanych poniżej obszarach (..) XI. Raporty i statystyki XII. Otwarte dane - Open Data” Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy „Open Data” wchodzi w skład przedmiotowego zamówienia: a) jako tylko i wyłącznie podstrona Portalu, do późniejszego wykorzystania, przygotowania przez Wykonawcę ? b) jako oddzielny moduł, rozwiązanie opisane w litera B i J pkt 19. str. 14 OPZ.

Odpowiedź 2:

Serwis Open Data wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia w zakresie opisanym w załączniku nr 3 "Opis Przedmiotu Zamówienia", m.in. sekcja F. Serwis ten jest integralną częścią Portalu i zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia musi spełniać pozostałe wymagania techniczne dla portalu, a także być z nim zintegrowany. Przedmiotem zamówienia nie jest natomiast stworzenie interfejsów do zewnętrznych źródeł danych, np. systemu dziedzinowego, czy sieci sensorów, umożliwiających automatyczne pozyskiwanie, czyszczenie, przetwarzanie i publikację danych.

Pytanie 3:

2 – dot. zapisów OPZ pkt I lit. E Pytanie 2 – Zamawiający na str. 10 OPZ opisuje w sekcji E pkt 32 „Portal musi posiadać funkcjonalność umożliwiającą generowanie widocznej ścieżki do strony (np. BIP» Urząd GZM» Przetargi» Inne przetargi» Aukcja...)” Wykonawca odczytuje to jako integrację z istniejącym modułem BIP, z którego obecnie korzysta Zamawiający, w tym integracja obejmuje również powiązanie z elementem przetargi tj. zakładka Zamówienia Publiczne. W sekcji J pkt 19. str. 14 OPZ Zamawiający opisuje „W Systemie CMS muszą znajdować się odpowiednie komponenty, moduły, narzędzia do zarządzania wszystkimi funkcjonalnościami opisanymi w niniejszym dokumencie, w szczególności wskazanych poniżej obszarach (..) (..) IX. Newsletter/rss X. Zamówienia publiczne” Prosimy o jednoznaczną odpowiedź czy „Zamówienia Publiczne” wchodzi w skład przedmiotowego zamówienia: a) jako tylko i wyłącznie podstrona Portalu, która będzie zintegrowana z obecnym BIP i Zamówieniami Publicznymi generowanymi przez Zamawiającego na w/w BIP'ie ? b) jako oddzielny moduł, rozwiązanie opisany w litera E pkt 32. str. 14 OPZ

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, że Moduł Zamówienia Publiczne nie wchodzi w zakres przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymaga jednak uruchomienia podstrony Portalu "Zamówienia Publiczne", która będzie zintegrowana z obecnym Biuletynem Informacji Publicznej i zakładką Zamówienia Publiczne.

Pytanie 4:

3 – dot. zapisów Załącznika 4a Scenariusz nr 3 W zawiązku z faktem, że Zamawiający w chwili obecnej posiada aktywną umowę z dostawcą BIP obsługującym (moduł) zakładkę Zamówienia Publiczne, gdzie zgodnie z rozporządzeniem GZM publikuje ogłoszenia o swoich zamówieniach publicznych oraz w związku z pytaniem nr 2 jakie Wykonawca zadał w niniejszym piśmie, gdzie interpretacja o integracji przedmiotowego Portalu z istniejącym BIP jest jak najbardziej oczywista ale też ekonomicznie uzasadniona, prosimy o zasadność wykonywania testu opisanego w Załączniku 4a Scenariusz nr 3.

Jeśli Zamawiający posiada BIP wraz z zakładką Zamówienia Publiczne, gdzie znajdują się wszystkie ogłoszenia, to test próbki Portalu w zakresie Scenariusza nr 3 powinien wykazać

możliwość integracji tj. przekierowania na BIP/Zamówienia Publiczne lub zaciągnięcia danych z BIP/Zamówienia Publiczne. Przy czym Zamówienia Publiczne publikujemy na BIP zgodnie z ustawą Pzp i Rozporządzeniem, zaś ewentualnie ich kopia znajduje się na Portalu GZM. Zwracamy się z prośbą o zmianę lub usunięcie Scenariusza nr 3.

Odpowiedź 4:

Zamawiający przychyliła się do wniosku i informuje, że działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji zapisów załącznika nr 4a do SIWZ: „Scenariusze przeprowadzania testów w ramach oceny ofert w kryterium „jakość prezentowanej oferty” proponowanego rozwiązania”. Istniejąca treść załącznika nr 4a, w części dotyczącej Scenariusza nr 3: Publikacja ogłoszenia o postępowaniu przetargowym w Serwisie zamówień publicznych, przyjmuje następujące brzmienie:

„Pkt. 3.1.:

- Tester loguje się do CMS.
- Na podstronie w Serwisie głównym, w obszarze obsługującym funkcjonalność “przetargi” tester dodaje nowe ogłoszenie o przetargu (ogłoszenie nr 1) na podstawie przekazanej przez Zamawiającego treści.
- Tester wylogowuje się z CMS a następnie przełącza się do widoku użytkownika i wyświetla (rozpoczynając od widoku strony głównej Serwisu) ogłoszenie nr 1 dodane w ramach niniejszego testu.
- Ocenie podlega dostępność funkcjonalności potwierdzona prawidłowym (zgodnie z opisem) przeprowadzeniem niniejszego testu.

Pkt. 3.2.

Intuicyjność i prostota dodawania ogłaszania:

- Ocenie podlega intuicyjność i prostota dodawania ogłoszenia (opisanego w pkt 3.1)”.

Pytanie 5:

Wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert do dn. 24 września 2018r. Obecny termin składania ofert, który upływa w dniu 17 września 2018r. jest terminem zbyt krótkim, biorąc pod uwagę specyfikę przedmiotu zamówienia oraz przede wszystkim przyjęte przez Zamawiającego kryteria oceny ofert, które w głównej mierze opierają się na ocenie dostarczonej razem z ofertą próbki (wersji demonstracyjnej Systemu). Określenie tak krótkiego terminu przez Zamawiającego narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców, wyrażoną w art. 7 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 43 ust. 1 Ustawy: *„Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia ofert z tym że w przypadku dostaw lub usług termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku robót budowlanych - nie krótszy niż 14 dni”*. Termin uwzględniony przez Zamawiającego nie pozwala na poprawne przygotowanie i złożenie oferty. W wyroku KIO z dn. 12 listopada 2014r. (KIO 2167/14), KIO orzekła, iż *„Zamawiający obowiązany jest w warunkach konkretnego postępowania, uwzględnić w szczególności opis przedmiotu zamówienia i jego złożoność oraz rozmiar, a także uwzględnić czas niezbędny do przygotowania i złożenia oferty przez każdego z wykonawców, zapewniając tym samym realną oraz uczciwą konkurencję w*

postępowaniu, wymagana art. 7 ust. 1 p.z.p." Przedmiot niniejszego zamówienia wymaga od wykonawców biorących udział w postępowaniu dokonania zarówno czasochłonnej analizy technicznej w celu sporządzenia kosztorysu, jak również wykonania wersji demonstracyjnej systemu. Biorąc pod uwagę dodatkowo brak określenia przez Zamawiającego podstawowych informacji dotyczących wersji demonstracyjnej systemu (w jaki sposób ma zostać przekazana, w jaki sposób ma być testowana), 12-dniowy termin na złożenie ofert narusza zasadę uczciwej konkurencji. Wyznaczenie przez Zamawiającego tak krótkiego terminu powoduje, iż część wykonawców nie złoży oferty w prowadzonym postępowaniu — co z kolei skutkuje tym, iż Zamawiający pozbywa się realnej konkurencji. Tym samym, biorąc pod uwagę złożoność wymaganej przez Zamawiającego próbki oraz czas konieczny na zapoznanie się z odpowiedziami na pytania skierowane przez nas do Zamawiającego wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 1 tydzień, tj. do dn. 24 września 2018r.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert. Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy Pzp w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zachował minimalne terminy, uwzględniając przy tym czas niezbędny do przygotowania i złożenia ofert.

Pytanie 6:

Czytamy: „Portal musi zapewnić poprawne działanie aplikacji na przeglądarkach: Microsoft Internet Explorer od wersji 8, Microsoft Edge od wersji 25, Mozilla Firefox od wersji 45, Google Chrome od wersji 49,” oraz „Portal musi wspierać CSS 3.0 wg specyfikacji <http://www.w3.org/TR/CSS/>,”

Wskazanie przeglądarki Internet Explorer 8 stoi w sprzeczności z wymaganiem dotyczącym obsługi CSS 3.0 — przeglądarka IE8 nie jest kompatybilna z CSS 3.0 i nie renderuje poprawnie składni arkuszy stylów. Proszę o zmianę na co najmniej IE10, biorąc pod uwagę, że udział IE8 w rynku przeglądarek w Polsce to <1% ruchu internetowego (źródło Ranking Gemius, <http://ranking.pl/pl/rankings/web-rowers.html>, dostęp w dn. 19.09.2018) oraz fakt podania przez Zamawiającego wyłącznie najnowszych wersji przeglądarek konkurencyjnych.

Odpowiedź 6:

Zamawiający przychyliła się do wniosku i informuje, że działając na podstawie art. 38 ust 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) dokonuje modyfikacji zapisów załącznika nr 3 do SIWZ: *Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia*.

Istniejąca treść załącznika nr 3, w części dotyczącej pkt E Wymagania ogólne – pkt 9 i 12 przyjmuje następujące brzmienie: „*Portal musi zapewnić poprawne działanie aplikacji na przeglądarkach: Microsoft Internet Explorer od wersji 10, Microsoft Edge od wersji 25, Mozilla Firefox od wersji 45, Google Chrome od wersji 49*”, oraz „*Portal musi wspierać CSS 3.0 wg specyfikacji <http://www.w3.org/TR/CSS/>*”.

Pytanie 7:

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej przedmiotowego zamówienia (bez prawa opcji).

Odpowiedź 7:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp, kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia poda bezpośrednio przed otwarciem ofert.